



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle

tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567 ekoziol@e-szpital.eu

Kędzierzyn-Koźle, 04.06.2024r.

SPZOZ . AZ . 2024 .

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIACH NR 1-6, 8-10, 12, 14-16, UNIEWAŻNIENIU ZADAŃ ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę odzieży dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 5 zadań częściowych, sygn. AZ-P.2024.8.

A. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZADANIACH NR 1-6, 8-10, 12, 14-16:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej Pzp), informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia na:

zadanie nr 1 - żel do kolonoskopii

ofertę nr 6 złożoną przez Meditech X-RAY sp. z o.o., ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 2 – sondy do lasera Vitra 810

ofertę nr 5 złożoną przez Lumibird Medical Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9A, 02-583 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 3 – opaski na rękę do drukarki Zebra HC101

ofertę nr 15 złożoną przez DATAMobi Sp. z o.o., Al. Waszyngtona 146, 04-076 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

Na zadanie złożono oferty:

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Ilość pkt wg kryterium „cena”	Razem ilość punktów
2	Enter P.H.U. Ewa Taranto, ul. Biwakowa 26A, 93-469 Łódź	86,81	86,81
15	DATAMobi Sp. z o.o., Al. Waszyngtona 146, 04-076 Warszawa	100	100

zadanie nr 4 – tubki do drenażu ucha z fluoroplastiku

ofertę nr 4 złożoną przez Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz Spółka Jawna, ul. Brylantowa 24 lok.3, 52-214 Wrocław.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 5 - przyrządy do drenażu ucha z tytanu

ofertę nr 1 złożoną przez GNP Magnusson Aparatura Medyczna Sp. z o.o., 10-092 Olsztyn, Al. Obrońców Tobruku 1/1.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 6 - dreny do pompy histeroskopowej W.O.M. World of Medicine GmbH PM304

ofertę nr 8 złożoną przez IMS INNOVATIVE MEDICAL SOLUTIONS sp. z o.o. sp.k., ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 8 – zestawy do iniekcji środków kontrastowych

ofertę nr 16 złożoną przez konsorcjum firm: Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i Bayer Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 9 - podstawowy sprzęt do chirurgii laparoskopowej

ofertę nr 10 złożoną przez BERYL MED POLAND Sp. z o.o., ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 10 - proszek hemostatyczny z aplikatorem

ofertę nr 10 złożoną przez BERYL MED POLAND Sp. z o.o., ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

Na zadanie złożono oferty:

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Ilość pkt wg kryterium „cena”	Razem ilość punktów
10	BERYL MED POLAND Sp. z o.o., ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa	100	100

13	AB-MED Hurtownia Farmaceutyczna Beata Bogdziewicz-Murmyło, ul. Damrota 147, 43-100 Tychy	37,49	37,49
14	Becton Dickinson Polska sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	oferta odrzucona	

zadanie nr 12 - mankiety wielorazowe do infuzji ciśnieniowej

ofertę nr 9 złożoną przez ANMAR Spółka z o. o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 14 - akcesoria do przeszczepu skóry

ofertę nr 7 złożoną przez Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 15 – akcesoria do morcelacji

ofertę nr 11 złożoną przez BOWA International Sp. z o.o. Sp. k., Żłotkowo, ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

zadanie nr 16 - filtry do insuflatora UHI-4

ofertę nr 12 złożoną przez Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z terminem określonym w art. 308 ust. 2 Pzp.

B. UNIEWAŻNIENIE ZADAŃ NR 7, 11, 13:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 260 ust. 1 Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie:

zadania nr 7 – półmaski FFP3 z zaworkiem

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: cena najkorzystniejszej oferty wykonawcy ANMAR Spółka z o. o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 ust. 3 Pzp.

zadanie nr 11 - kaniule ssące do otochirurgii

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 ust. 1 Pzp.

zadanie nr 13 - akcesoria laryngologiczne

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 ust. 1 Pzp.

C. ODRZUCENIE OFERTY W ZADANIU NR 10:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp informuje o odrzuceniu oferty nr 14 złożonej przez wykonawcę: **Becton Dickinson Polska sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał produktu wykazującego właściwości przeciwrostowe potwierdzone w karcie katalogowej (lub badaniach) oraz w deklaracji zgodności CE. Wykonawca w pozycji nr 1 zaoferował produkt Arista AH 1g i 3 g producenta Davil Inc. o numerach katalogowych SM0005 i SM0002.

W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający powziął wiedzę, że informacja dotycząca właściwości przeciwrostowych oferowanego produktu nie jest potwierdzona w karcie katalogowej, jak również w pierwszym wydaniu deklaracji zgodności UE o numerze SDVL1401MDR-DOC. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyjaśnienia, czy zaoferowany produkt Arista AH wykazuje właściwości przeciwrostowe oraz w jakich dokumentach znajduje się tego potwierdzenie (jeśli produkt posiada te właściwości).

Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył dwa dokumenty tj. plik pn. „Avitene_Arista_badania działanie przeciwrostowe” oraz „BD-43712 Eden C. et al. Powder Consensus. 2021 V2 POL-sig”. Dokument pierwszy to przedruk oficjalnej publikacji Stowarzyszenia Chirurgów Akademickich Journal of Surgical Research z lipca 2009 o tytule „Wybór środka hemostatycznego wpływa na powstawanie zrostów w modelu zrostów kątnicy szczurów”. Dokument drugi to „Międzynarodowy multidyscyplinarny konsensus w sprawie optymalnego wykorzystania proszków hemostatycznych w praktyce chirurgicznej” zatwierdzony 18 lipca 2021 r. Obydwa dokumenty można uznać za badania (wnioski z procesu metodologicznego) i obydwa w swojej treści potwierdzają właściwości przeciwrostowe oferowanego produktu Arista.

Wykonawca jednak nie wyjaśnił, ani nie udowodnił, że właściwości przeciwrostowe proszku Arista są potwierdzone w deklaracji zgodności CE.

Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest uznać ofertę za niezgodną z warunkami zamówienia oraz ją odrzucić.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu

dr n. ekon. Jarosław Kończyło

.....
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:

1. Wykonawca (komunikat publiczny – platforma zakupowa)
2. a/a