

Stęszew, dnia 18.03.2024 rok

IN 271.6.9.2024

Dotyczy: **Wprowadzenie systemu zdalnego odczytu i monitoringu zużycia wody na terenie Gminy Stęszew.**

Pytania i odpowiedzi do postępowania

**Pytanie 1.**

W związku z wymaganiem 18 "System musi umożliwić import bazy danych klientów wraz z przypisanymi im urządzeniami pomiarowymi, z systemu firmy UNISOFT do systemu informatycznego Wykonawcy do zdalnego odczytu wodomierzy. Import poprzez pliki w formacie txt.,pdf.,csv." prosimy o doprecyzowanie czy wszelkie uzgodnienia odnośnie pozyskania plików do importu są po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie jest stroną w umowie z firmą UNISOFT i w związku z czym może mieć utrudnioną możliwość pozyskania danych niezbędnych do wykonania tego wymagania.

**Odpowiedź 1**

Zamawiający potwierdza, że uzgodnienia z firmą UNISOFT są po stronie Zamawiającego

**Pytanie 2.**

„10. Usługa GSM musi opierać się o ogólnodostępne rozwiązanie, co oznacza, że usługa ma być świadczona w taki sposób, aby możliwe było rozdzielanie usługi telemetrycznej od nakładki i w przyszłości świadczenie usługi przez inny podmiot.”

Czy jeśli operator infrastrukturalny złoży ofertę i zagwarantuje on transmisję na czas życia urządzenia można uznać ten zapis za spełniony?

**Odpowiedź 2**

Zamawiający koryguje zapis w następujący sposób: „10. Usługa GSM musi opierać się o ogólnodostępne rozwiązanie”.

**Pytanie 3.**

„n) możliwość wygenerowania powyższych alarmów w postaci wiadomości mail lub sms na wskazany adres/numer z możliwością zmiany danych.”

Czy zamawiający dopuszcza wysyłanie jedynie wiadomości email w celu obniżenia kosztów obsługi systemu?

**Odpowiedź 3**

Tak, Zamawiający dopuszcza wysyłanie wiadomości tylko mailem, zgodnie z zapisem OPZ VII.10.n) „mail lub sms”

**Pytanie 4.**

„Dotyczy – OPZ rozdz. IV ust. 10 i 24

Wnioskujemy o zmianę wymagania dotyczącego czasu gwarancji nakładki i żywotności baterii do 6 lat od daty dostawy.

Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na okres min. 10 lat na dostarczone nakładki co jest niespotykane na rynku. Standardowa gwarancja na tego typu urządzenia wynosi do 5 lat – zgodnie z okresem legalizacji wodomierza, a dodatkowo producenci deklarują czas żywotności baterii, który może wynosić do 10 lat. Wymóg gwarancji 10 letniej powoduje znaczący wzrost wartości urządzenia i może nawet podwoić jego wartość. Proponujemy, aby okres gwarancji wynosił do 5 lat, co będzie zgodne ze wszystkimi wymaganiami zawartymi w SWZ oraz okresem legalizacji wodomierzy. Czy zamawiający zgodzi się na modyfikację?

#### **Odpowiedź 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

#### **Pytanie 5.**

Dotyczy – OPZ rozdz. VII ust. 10 pkt. n)

Wnioskujemy o modyfikację zapisu wymagania wysyłania wygenerowanych alarmów poprzez usunięcie wymagania wysyłania wiadomości SMS na wskazane numery telefonów.

SMS jest technologią przestarzałą, nie dającą pewności i gwarancji dostarczenia informacji. Ilość przesyłanych w ten sposób treści jest ograniczona do małej liczby znaków utrudniającej lub wręcz uniemożliwiającej przekazanie niezbędnych informacji. Dodatkowo często zdarza się, że numery telefonów, na które mają być wysyłane powiadomienia są numerami prywatnymi pracowników, co generuje dodatkowe utrudnienia i ograniczenia. W przypadku, gdy wysyłanych powiadomień SMS jest duża liczba lub pracownik jest w czasie wolnym od pracy otrzymywane SMSy stanowią znaczące utrudnienie, szczególnie podczas pory nocnej. Modyfikacja i konfiguracja SMSów w telefonach jest mocno ograniczona.

Wysyłanie powiadomień w postaci wiadomości mail jest znacznie przyjaźniejsze. Aktualnie praktycznie każdy posiada smartfona umożliwiającego odbieranie powiadomień mail. Konfiguracja tego trybu wysyłania informacji jest dużo łatwiejsza, nie wymaga podawania numeru prywatnego pracownika, a w czasie wolnym od pracy pracownik może po prostu nie odbierać i/lub nie odczytywać przesyłanych do niego powiadomień mail, co w przypadku SMSów nie jest możliwe.

Czy Zamawiający wyraża zgodę?

#### **Odpowiedź 5**

Zapis dopuszcza opcjonalnie obie formy wysyłania wiadomości do wyboru wykonawcy.

#### **Pytanie 6.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §11 ust. 1 pkt. 10)

Prosimy o wyjaśnienie do jakiego zakresu zadań Wykonawcy odnosi się wskazana w przedmiotowym punkcie kara umowna? W umowie nie występuje przytoczony §4 ust. 1 pkt. 29.

#### **Odpowiedź 6**

Nastąpiła omyłka pisarska, §11 ust. 1 pkt. 10) odnosi się do §4 ust. 1 pkt. 19.

#### **Pytanie 7.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §12 ust. 5

Wnioskujemy o wydłużenie czasu na naprawę urządzenia do zdalnego odczytu oraz urządzenia pomiarowego do 30 dni od daty dostarczenia urządzenia do serwisu Wykonawcy.

Proces naprawy nakładek wiąże się z koniecznością diagnozy różnych obszarów, w tym usług IoT operatorów telekomunikacyjnych. Uzyskanie informacji od operatora wymaga czasu, co jest niezbędne dla wykluczenia określonej grupy możliwych przyczyn braku działania nakładki do zdalnego odczytu. W przypadku wodomierzy niezbędna jest dodatkowa wysyłka (i odbiór) wodomierza z serwisu producenta wodomierza. Nawet w sytuacji niezwłocznego podjęcia przez Wykonawcę wszystkich niezbędnych czynności okres 14 dni na realizację obowiązku naprawy może być zbyt krótki. Zwłaszcza w przypadku bardziej skomplikowanych przypadków.

Czy Zamawiający wyraża zgodę?

#### **Odpowiedź 7**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na 30 dni.

#### **Pytanie 8.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §11 ust. 10

Co do zasady, odpowiedzialność Wykonawcy i ewentualne naliczenie kary umownej zgodnie z zasadą proporcjonalności, powinno odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. Oznacza to, że każdorazowo kara umowna powinna odnosić się do konkretnego jej elementu, który został naruszony, a nie pełnej wartości kontraktu. W obecnym kształcie zapisów, kary są wyliczane od całości wartości umowy.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu zgodnie z poniższym:

„za zwłokę w terminie realizacji czynności serwisowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 29 Umowy – w wysokości 0,001% wynagrodzenia umownego brutto za urządzenie za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przez Wykonawcę usługi dla każdego urządzenia w odniesieniu do terminów określonych w harmonogramie gwarancyjno-serwisowym stanowiącym zawartość dokumentacji powykonawczej”  
Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź 8**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 9.**

Dotyczy - OPZ rozdz. III ust. 6

Czy dla wodomierzy DN 15 Zamawiający dopuszcza wodomierze o wyższej klasie dokładności metrologicznej R niż ta, która została wskazana przez Zamawiającego? Czy warunek zostanie spełniony jeśli Wykonawca zaoferuje wodomierze o klasie dokładności R = 100 H/63V?

**Odpowiedź 9**

Tak.

**Pytanie 10.**

Dotyczy - OPZ rozdz. III ust. 6

Czy w przypadku wodomierzy DN 32 oraz DN 40 Zamawiający dopuści wodomierze o wyższej klasie dokładności metrologicznej R niż ta która została wskazana została przez Zamawiającego? Czy warunek zostanie spełniony jeśli Wykonawca zaoferuje wodomierze o klasie dokładności R = 160?

**Odpowiedź 10**

Tak.

**Pytanie 11.**

Dotyczy - OPZ rozdz. III ust. 6

W przypadku wodomierzy DN 40 standardowa długość zabudowy wynosi 300 mm i nie są dostępne inne długości. Wnosimy o zmianę parametrów i dopuszczenie wodomierzy o długości zabudowy 300mm. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

**Odpowiedź 11**

Tak, Zamawiający zgadza się na modyfikację.

**Pytanie 12.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §12 ust. 3

Standardowy zakres gwarancji producenta zarówno urządzeń do zdalnego odczytu jak i urządzeń pomiarowych obejmuje świadczenie serwisu i wykonywania napraw na swój koszt natomiast demontaż i ponowny montaż urządzeń każdorazowo leży po stronie klienta. Wymóg świadczenia gwarancji gdzie to Wykonawca odpowiada za demontaż urządzeń i ponowny montaż ma bardzo znaczący wpływ na wartość oferty z uwagi na to, że Wykonawca przez cały okres trwania umowy będzie musiał utrzymywać dodatkowych serwisantów na terenie Zamawiającego tylko do obsługi zgłoszeń serwisowych pochodzących od jednego podmiotu. Wnosimy aby zgodnie ze standardem rynkowym to Zamawiający odpowiadał za demontaż i ponowny montaż urządzeń, a Wykonawca własnym staraniem i na własny koszt będzie zobowiązany do odbioru od Zamawiającego urządzeń przeznaczonych do serwisu.

Poniżej propozycja zapisu:

W okresie gwarancji na urządzenie do zdalnego odczytu ( ..... lat) oraz na zamontowane urządzenia pomiarowe (5 lat) Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia serwisu i wykonywania napraw na swój koszt przy czym za demontaż i ponowny montaż urządzeń odpowiada Zamawiający. Odbiór urządzeń od Zamawiającego odbędzie się kosztem i staraniem Wykonawcy.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

**Odpowiedź 12**

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów.

**Pytanie 13.**

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

**Odpowiedź 13**

Nie jasno określono jakiego obowiązku informacyjnego dotyczy pytanie, w związku z czym Zamawiający nie potrafi odnieść się do pytania, gdyż jest ono niekompletne.

**Pytanie 14.**

W związku ze wskazaniem w przedmiocie umowy, że jego elementem będzie realizacja usług szkoleniowych („przeszkolenia, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, ale nie później niż w terminie określonym odpowiednio w § 3 ust. 1 pkt 1, personelu obsługi i personelu technicznego Zamawiającego w zakresie obsługi i konserwacji zamontowanych urządzeń (maksymalnie 10 osób dla każdego rodzaju urządzeń”), prosimy o wyjaśnienie czy w związku z tym Zamawiający widzi konieczność uregulowania kwestii przetwarzania danych osobowych uczestników takich szkoleń (prosimy o ewentualne przedstawienie propozycji takich regulacji) ? Innymi słowy czy realizacja szkoleń będzie wiązała się z przetwarzaniem przez Wykonawcę danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający – zakładamy bowiem, że jest też możliwe przeprowadzenie szkolenia bez konieczności przekazywania Wykonawcy danych osobowych osób biorących w nich udział (bez tworzenia list uczestników, etc.).

**Odpowiedź 14**

Szkolenie zostanie przeprowadzone bez wykorzystania danych osobowych osób biorących w nich udział.

**Pytanie 15.**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów w zakresie przedstawienia Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika o stwierdzenie, że „kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników); informacje takie jak: imię, nazwisko, data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania.”

**Odpowiedź 15**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy. Przepisy ustawy Pzp nie określa katalogu dokumentów, jakich może wymagać zamawiający w celu potwierdzenia, że osoby skierowane do wykonania zamówienia (w zakresie wymaganym w SWZ) są zatrudnione na podstawie stosunku pracy. Wobec tego wykonawca ma przedstawić zamawiającemu dokumenty w formie i o treści jakie sporządził zawierając umowy o pracę.

**Pytanie 16.**

Komparycja Umowy – błędne oznaczenie przepisów PZP

Pytanie: art. 138 ust. 1 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych nie odnosi się do zastosowanego trybu postępowania. Sugerujemy odwołanie się do właściwego postanowienia obowiązującej ustawy.

**Odpowiedź 16**

Zmienia się odniesienie na art. 132 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Pytanie 17.**

Par. 7 ust. 5 umowy / par. 8 ust. 3 umowy / par. 15 ust. 6 umowy – płatność od dnia otrzymania faktury

Pytanie: Czy Zamawiający dokona modyfikacji ww. postanowień Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

**Odpowiedź 17**

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis. Powstanie obowiązku podatkowego wykonawcy jest niezależne od terminu zapłaty, a w szczególności od skutecznego doręczenia faktury przez wykonawcę.

**Pytanie 18.**

Par. 7 ust. 5 umowy – termin płatności

Pytanie: Czy Zamawiający dokona modyfikacji terminu płatności na termin 30 dni?

**Odpowiedź 18**

Zamawiający wprowadza zmianę terminu płatności na 30 dni.

**Pytanie 19.**

par. 7 ust. 15 umowy

pytanie: Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania zobowiązań finansowych, z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego powstaniem zobowiązania finansowego jak i ustalenie wysokości zobowiązania finansowego może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia zobowiązania finansowego i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone zobowiązanie finansowe zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania zobowiązania finansowego przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

**Odpowiedź 19**

Zamawiający przed naliczeniem jakiegokolwiek zobowiązania będzie informował o tym wykonawcę i umożliwi mu wypowiedzenie się co do okoliczności stanowiących podstawę dochodzonego roszczenia.

**Pytanie 20.**

Par. 7 ust. 20 umowy – tzw. Biała lista

Pytanie: Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia poprzez wskazanie iż rachunek na jaki będzie dokonywać płatności może być tzw. rachunkiem wirtualnym, tj. subrachunkiem przypisanym przez Wykonawcę do danego klienta w celu usprawnienia księgowania wpłat (w tym przypadku Zamawiającego). Wykonawca wskazuje, iż wirtualny rachunek rozliczeniowy jest powiązany z rachunkiem znajdującym się w wykazie prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, obejmującym podmioty zarejestrowane jako podatnicy VAT prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późniejszymi zmianami) - przy rachunek wirtualny nie stanowi rachunku bankowego w rozumieniu prawa bankowego i dlatego jako taki nie jest ujawniony na tzw. białej liście. W przypadku gdyby Wykonawca nie mógł przypisywać subrachunków do poszczególnych klientów doprowadziłoby to do sytuacji w której rozliczenia

Wykonawcy z klientami oraz księgowanie wpłat byłyby w zasadzie niemożliwe prosimy o dodanie po § 6 ust. 3 Umowy następującego punktu (zdania):

„Zamawiający potwierdza, iż rachunek na który Zamawiający będzie dokonywać płatności wynagrodzenia z tytułu Umowy będzie tzw. rachunkiem wirtualnym (powiązany z rachunkiem Wykonawcy znajdującym się w wykazie prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, obejmującym wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późniejszymi zmianami).”

#### **Odpowiedź 20**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy. Jeżeli do czasu rozliczeń pomiędzy stronami, Ministerstwo Finansów udostępni narzędzia, dzięki któremu za pomocą systemów informatycznych (w tym systemów finansowo- księgowych) będzie można usprawnić weryfikację, czy dany rachunek wirtualny jest związany z rachunkiem, który znajduje się w wykazie oraz potwierdzi w swoich rekomendacjach, że zapłata na taki rachunek wirtualny nie będzie skutkować negatywnymi konsekwencjami podatkowymi, to zamawiający rozważy możliwość modyfikacji umowy w tym zakresie.

#### **Pytanie 21.**

Par. 8 ust. 4 umowy – obciążenie rachunku zamawiającego

Pytanie: Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji powyższych postanowień, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy, a nie dzień polecenia przelewu w banku Zamawiającego?

#### **Odpowiedź 21**

Zamawiający nie zmienia umowy. Przywołany wyrok Sądu Najwyższego zapadł w czasach, kiedy nie były rozpowszechnione elektroniczne przekazy pomiędzy bankami. Zamawiający nie będzie opóźniał przekazania należnych wykonawcy kwot.

#### **Pytanie 22.**

Par. 11 ust. 2 umowy – pełna odpowiedzialność

pytanie: Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści? Wykonawca zwraca uwagę iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne niemniej jednak na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający koniecznym będzie wliczenie takiego ryzyka w kalkulację cenową oferty.

#### **Odpowiedź 22**

Zamawiający nie zmienia umowy. W przypadku wadliwie wykonanych obowiązków przez wykonawcę, zamawiający utraci możliwość pobierania opłat za dostarczoną wodę i odebrane ścieki, a w konsekwencji nie tylko nie uzyska zwrotu kosztów (szkoda), ale także utraci zaplanowane w taryfie korzyści.

#### **Pytanie 23.**

Czy Zamawiający potwierdzi, iż maksymalna odpowiedzialność odszkodowawcza (uzupełniająca) Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest ograniczona maksymalnie do wysokości należnego wynagrodzenia, określonego w § 7 ust. 1 Umowy?

#### **Odpowiedź 23**

Zamawiający nie zmienia umowy.

**Pytanie 24.**

Par. 11 ust. 3 umowy – kary umowne powyżej 20 % wartości umowy

pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wysokości odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu naliczonych kar umownych do wysokości 20 % wynagrodzenia (brutto), określonego w Umowie?

**Odpowiedź 24**

Nie.

**Pytanie 25.**

Par. 16 umowy – ograniczenia w podwykonawstwie

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia w taki sposób, iż każdorazowo Wykonawca będzie informował Zamawiającego o podmiocie, który będzie działał jako podwykonawca (ze wskazaniem danych identyfikacyjnych ww. podmiotu)?

**Odpowiedź 25**

Nie.

**Pytanie 26.**

Par. 17 ust. 1 umowy – zakaz cesji

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia w taki sposób, iż niniejsze postanowienie nie dotyczy wiarygodności wymagalnych?

**Odpowiedź 26**

Zamawiający nie zmienia umowy.

**Pytanie 27.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §3 ust. 1 pkt. 1) oraz pkt. 2)

Zamawiający wymaga aby przedmiot umowy został zrealizowany najpóźniej do 15.11.2024. Biorąc pod uwagę trwające jeszcze procedury związane z przetargiem, które mogą się znacznie wydłużyć z przyczyn obiektywnych oraz duży zakres i ilość urządzeń do zamontowania przez Wykonawcę wskazany termin jest za krótki. Wnosimy o wydłużenie wymaganego terminu minimum o 6 miesięcy. Wydłużenie terminu pozwoli na odpowiednie zaplanowanie prac przez Wykonawcę, poprawne rozliczenie zakończenia prac przez Zamawiającego i realizację zgodnie z terminem. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

**Odpowiedź 27**

Zamawiający wydłuża termin realizacji umowy do 15.03.2025 r.

**Pytanie 28.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §4 ust. 1 od pkt. 11) do pkt. 13)

Wnosimy o wykreślenie punktów odnoszących się do potrzeby zatrudnienia Kierownika budowy z uwagi na fakt, że w ramach zdań nie występują roboty budowlane i nie występuje tutaj plac budowy przez co nie jest wymagany kierownik budowy. Czy zamawiający zgodzi się na modyfikację?

**Odpowiedź 28**

Tak, zamawiający wykreśla zapis.

**Pytanie 29.**

Wnosimy o wykreślenie niniejszego wymagania ponieważ nie odnosi się ono do przedmiotu niniejszego postępowania. Wodomierze i nakładki to urządzenia, którym nie wymienia się części eksploatacyjnych w trakcie ich użytkowania. Są to urządzenia, które podlegają gwarancji i ewentualnym serwisom, które są realizowane w serwisach producentów. W przypadku podejrzenia nieprawidłowego działania urządzeń realizowany jest demontaż i dostarczenie do serwisu producenta gdzie następuje ich serwis. Zamawiający w innym miejscu dokumentacji opisał sposób przeprowadzania serwisu i gwarancji urządzeń.  
Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie?

**Odpowiedź 29**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 30.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §4 ust. 1 pkt. 20)

Wnosimy o wykreślenie wskazanego punktu. Wymaganie nie odnosi się do zakresu niniejszego postępowania którym jest wymiana wodomierzy, montaż nakładek i wdrożenie systemu.  
Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie?

**Odpowiedź 30**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 31.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §6 ust. 2 pkt. 1)

Wnosimy o usunięcie wskazanego wymagania dotyczącego robót zanikających. Wymóg odnosi się prawdopodobnie do prac budowlanych, które nie są elementem niniejszego postępowania.  
Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie?

**Odpowiedź 31**

Zamawiający wykreśla zapis.

**Pytanie 32.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §6 ust. 2 pkt. 3)

W związku z tym, że przedmiotem postępowania jest wymiana wodomierzy w 3000 rozproszonych punktach na terenie całej gminy. Wnosimy o wyjaśnienie na czym polegał będzie odbiór pogwarancyjny i w jakim zakresie będzie przeprowadzany?  
Wydaje się, że jest to wymóg związany z odbiorem prac budowlanych i ich trwałością w związku z czym wnosimy o wykreślenie niniejszego wymagania ponieważ w tym przypadku odbiór pogwarancyjny nie jest możliwy do zrealizowania.

**Odpowiedź 32**

Zamawiający rezygnuje z zapisu.

**Pytanie 33.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §6 ust. 4 pkt. 1)

Wnosimy o wyjaśnienie jakie dane powinna zawierać dokumentacja powykonawcza?

**Odpowiedź 33**

Dokumenty związane z wbudowanymi urządzeniami, atesty techniczne itp.



**Pytanie 34.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §6 ust. 5 i ust. 6

Wskazane wymagania w niniejszych ustępach i punktach odnoszą się prawdopodobnie do zakresu prac budowlanych, które w przypadku zakresu niniejszego postępowania nie występują i niemożliwe będzie ich wykonanie. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ust. 5 w par. 6.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikacje?

**Odpowiedź 34**

Zamawiający modyfikuje zapisy w następujący sposób:

„Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) w przypadku wad nadających się do usunięcia, Zamawiający może odpowiednio:
  - a) w przypadku nieistotnych wad, w tym w szczególności wad nie mających wpływu na użytkowanie, a które Wykonawca zobowiązuje się usunąć w terminie 10 dni roboczych, Zamawiający może dokonać odbioru końcowego; po usunięciu wad nieistotnych, Zamawiający dokona, przy udziale Wykonawcy, odbioru usunięcia wad, sporządzając protokół odbioru usunięcia wad nieistotnych;
  - b) w przypadku istotnych wad, w tym w szczególności mających wpływ na na użytkowanie, Zamawiający wyznacza termin usunięcia wad, nie dłuższy jednak niż 14 dni roboczych (okres ten w wyjątkowych okolicznościach może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego); niezwłocznie po wywiązaniu się przez Wykonawcę z powyższego obowiązku (tj. wykonanie zaległych prac oraz/lub usunięcie wad) zostanie wyznaczony nowy termin dokonania odbioru końcowego;
- 2) w przypadku wad nienadających się do usunięcia, Zamawiający może odpowiednio:
  - a) jeżeli możliwe jest użytkowanie przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem – obniżyć odpowiednio wynagrodzenie;
  - b) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem – odstąpić od Umowy na zasadach ogólnych.

6. W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wszystkich wad, usterek i braków w odpowiednich uzgodnionych terminach, zgodnie z ust. 5, Zamawiający – niezależnie od innych środków przewidzianych w Umowie – może zlecić osobom trzecim usunięcie wad i usterek oraz wykonanie niezrealizowanych robót na koszt i ryzyko Wykonawcy – bez upoważnienia sądu.”

**Pytanie 35.**

Dotyczy – Zał. 2 projekt umowy - §12 ust. 9

W ramach niniejszego postępowania będą dostarczane urządzenia bateryjne o ściśle określonej żywotności. Rozpoczęcie biegu gwarancji od dnia odbioru końcowego powoduje wydłużenie gwarancji o dodatkowe miesiące co w przypadku tego typu urządzeń powoduje zwiększone ryzyko Wykonawcy. Wnosimy aby bieg gwarancji liczony był od dnia dostarczania danej transzy urządzeń do Zamawiającego.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę?

**Odpowiedź 35**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Zmiana OPZ.**

Dotyczy – Zał. 1 rozdział IV ustęp 6 – „Muszą wykazywać kompatybilność, w zakresie budowy, odczytu jak i sposobu przesyłania informacji, z wodomierzami minimum trzech producentów” – Zamawiający usuwa zapis.

Otrzymują;

1. wykonawcy,
2. strona internetowa
3. a/a

**BURMISTRZ**

*mgr inż. Włodzisław Pinczak*

P.O. Kierownika  
Referatu Inwestycji  
*mgr inż. Marek Pięta*

Dyrektor  
*mgr inż. Dawid Marciniak*