

Gniewkowo, dnia 29.08.2022 r.

Zamawiający:
Gmina Gniewkowo
ul. 17- stycznia 11
88-140 Gniewkowo

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: RZp.271.1.12.2022 Zakup sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym- Granty PPGR”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1, ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił prowadzone postępowanie.

Uzasadnienie prawne

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu zostały złożone cztery oferty. Oferty wykonawców:

- g. IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno,
- TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno,
- CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom,
- Orange Polska S.A., Aleje Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa

zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia ofert

Oferta nr 1

g. IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił wymagane minimalne parametry techniczne (załącznik nr 2 do SWZ), które musi spełniać oferowany sprzęt i oprogramowanie. Oferta nr 1 nie spełnia tych warunków.

1. Dla komputerów przenośnych wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. liczby złączy USB. Zamawiający wymagał: złącza USB 3.1 C- min. 1 szt., złącza USB 3.0- min. 2 szt. Oferowany przez Wykonawcę komputer przenośny posiada następujące złącza

USB: USB 2.0.- 2 szt., USB 3.2.- 1 szt., USB 3.1. C- 1 szt. Wskazane przez Zamawiającego parametry techniczne są parametrami minimalnymi. Wobec powyższego Zamawiający akceptuje zaoferowane złącze USB 3.2., stwierdza jednak brak jednej sztuki złącza USB 3.0- złącza USB 2.0. nie spełniają wymagań Zamawiającego.

2. Dla komputerów przenośnych wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. czytnika kart pamięci. Oferowany przez Wykonawcę komputer przenośny nie posiada czytnika kart pamięci.

3. Dla tableatów wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. gniazda kart SIM. Oferowany przez Wykonawcę tablet nie posiada gniazda kart SIM.

Wobec niezgodności oferty z wymaganiami opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp- treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 2

TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił wymagane minimalne parametry techniczne (załącznik nr 2 do SWZ), które musi spełniać oferowany sprzęt i oprogramowanie. Oferta nr 2 nie spełnia tych warunków.

1. Dla komputerów przenośnych wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. liczby złączy USB. Zamawiający wymagał: złącza USB 3.1 C- min. 1 szt., złącza USB 3.0- min. 2 szt. Oferowany przez Wykonawcę komputer przenośny posiada następujące złącza USB: USB 2.0.- 1 szt., USB 3.2.- 1 szt., USB 3.2. C- 1 szt. Wskazane przez Zamawiającego parametry techniczne są parametrami minimalnymi. Wobec powyższego Zamawiający akceptuje zaoferowane złącze USB 3.2., stwierdza jednak brak jednej sztuki złącza USB 3.0- złącze USB 2.0. nie spełnia wymagań Zamawiającego.

2. Dla komputerów przenośnych wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. czytnika kart pamięci. Oferowany przez Wykonawcę komputer przenośny nie posiada czytnika kart pamięci.

3. Dla tableatów wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. gniazda kart SIM. Oferowany przez Wykonawcę tablet nie posiada gniazda kart SIM.

Wobec niezgodności oferty z wymaganiami opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp- treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 3

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił wymagane minimalne parametry techniczne (załącznik nr 2 do SWZ), które musi spełniać oferowany sprzęt i oprogramowanie. Oferta nr 3 nie spełnia tych warunków.

1. Dla pakietu biurowego Zamawiający określił w pozycji dotyczącej licencji: licencja bezterminowa, oprogramowanie fabrycznie nowe, oryginalnie zapakowane, bez śladów użytkowania. Wykonawca zaoferował pakiet biurowy: ESD Office Home & Student 2021 79G 05339. Wersja oprogramowania ESD- Electronic Software Distribution- cyfrowa/ elektroniczna wersja oprogramowania nie spełnia wymagań Zamawiającego. Zamawiający wymagał oryginalnie zapakowanej wersji pakietu biurowego. Klucz dostępu w wersji cyfrowej/ elektronicznej nie spełnia powyższego.

Wobec niezgodności oferty z wymaganiami opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp- treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 4

Orange Polska S.A., Aleje Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił wymagane minimalne parametry techniczne (załącznik nr 2 do SWZ), które musi spełniać oferowany sprzęt i oprogramowanie. Oferta nr 4 nie spełnia tych warunków.

1. Dla komputerów przenośnych wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. liczby złączy USB. Zamawiający wymagał: złącza USB 3.1 C- min. 1 szt., złącza USB 3.0- min. 2 szt. Oferowany przez Wykonawcę komputer przenośny posiada następujące złącza USB: USB 2.0.- 1 szt., USB 3.2.- 1 szt., USB 3.2. C- 1 szt. Wskazane przez Zamawiającego parametry techniczne są parametrami minimalnymi. Wobec powyższego Zamawiający akceptuje zaoferowane złącze USB 3.2., stwierdza jednak brak jednej sztuki złącza USB 3.0- złącze USB 2.0. nie spełnia wymagań Zamawiającego.

2. Dla komputerów przenośnych wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. czytnika kart pamięci. Oferowany przez Wykonawcę komputer przenośny nie posiada czytnika kart pamięci.

3. Dla tabletów wymagania dodatkowe dotyczyły m.in. gniazda kart SIM. Oferowany przez Wykonawcę tablet nie posiada gniazda kart SIM.

4. Dla pakietu biurowego Zamawiający określił w pozycji dotyczącej licencji: licencja bezterminowa, oprogramowanie fabrycznie nowe, oryginalnie zapakowane, bez śladów użytkowania. Wykonawca zaoferował bezpłatny pakiet biurowy, LibreOffice 7.3.5, dostępny jako free software ze strony: <https://pl.libreoffice.org/pobieranie/stabilna/>. Określenie linku do strony oprogramowania nie spełnia wymagań Zamawiającego. Zamawiający wymagał oryginalnie zapakowanej wersji pakietu biurowego. Link do samodzielnego pobrania oprogramowania nie spełnia powyższego.

Wobec niezgodności oferty z wymaganiami opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp- treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Unieważnienie postępowania w przypadku określonym w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp jest obligatoryjne. Ustawodawca w tym zakresie nie zostawił zamawiającemu

możliwości fakultatywnego podejmowania decyzji – zaistnienie okoliczności zawartych w art. 255 skutkuje unieważnieniem postępowania.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

BURMISTRZ



mgr Adam Straszynski