

RTil.271.7.24.2024

**Zamawiający:**

Gmina Miejska Lidzbark Warmiński  
ul. Aleksandra Świętochowskiego 14  
11-100 Lidzbark Warmiński

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

**Strona internetowa prowadzonego postępowania**

## Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art.3 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: **Przebudowa ulicy Wiosennej wraz z infrastrukturą techniczną w Lidzbarku Warmińskim.**

Inwestycja dofinansowana ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust.2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605, tj) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

1. Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę BUDMA Sp. z o.o. ul. Konarskiego 13F, 11-100 Lidzbark Warmiński. Cena oferty brutto: 821.993,31 zł
2. Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert				
		Cena brutto Waga 60%		Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady Waga 40%		Razem przyznana punktacja
		Wartość z oferty	Liczba pkt	Wartość z oferty	Liczba pkt	
2	BUDMA Sp. z o.o. ul. Konarskiego 13F, 11-100 Lidzbark Warmiński	821.993,31	60,0	72	40	100,00
6	BUDOKOP Piotr Głodowski ul. Olsztyńska 15, 11-100 Lidzbark Warmiński	971.485,54	50,77	72	40	90,77
3	Przedsiębiorstwo Transportowo-Sprzętowe Budownictwa PYZAK Anna Pyzak ul. Dąbrowskiego 11, 11-100 Lidzbark Warmiński	987.362,55	49,94	72	40	89,94
1	Materiały Budowlane Hurt-Detal Arkadiusz Gołombiewski, ul. Zientary – Malewskiej 4, 11-200 Bartoszyce	997.908,89	49,42	72	40	89,42
5	EUROBUD Olsztyn Sp. z o.o. Sp.K., ul. Partyzantów 75/6, 10-402 Olsztyn	998.830,47	49,38	72	40	89,38
9	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe WALDI Łukasz Waldemar Zbutowicz ul. Słoneczna 3/18, 11-100 Lidzbark Warmiński	1.039.543,85	47,44	72	40	87,44
4	Michał Głodowski DROGBUD, Żegoty 89, 11-106 Kiwity	<del>1.037.973,31</del> Cenę oferty poprawiono na podst.art.223 ust.2 pkt.2 1.057.973,31	46,62	72	40	86,62
10	Konsorcjum Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Lider POL-DAR Dariusz	1.095.925,52	45,00	72	40	85,00

	Umecki, Usługi Budowlane i Brukarskie – Partner ul. Dantyszka 13, 11-100 Lidzbark Warmiński - Lider					
8	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn	1.184.546,81	41,64	72	40	81,64
	ECCO-ENERGY Sp. z o.o., Markajmy 1A, 11-100 Lidzbark Warmiński	Ofertę odrzucono na podstawie art.226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta odrzucona nie podlega ocenie				

Uzasadnienie:

Wykonawca BUDMA Sp. z o.o. ul. Konarskiego 13F, 11-100 Lidzbark Warmiński zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskał maksymalną ilość punktów. Przesłane na wezwanie dokumenty i oświadczenia potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Nr 7 Wykonawcy ECCO-ENERGY Sp. z o.o., Markajmy 1A, 11-100 Lidzbark Warmiński.

Uzasadnienie prawne: ofertę odrzucono na podstawie art.226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 tj)

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Rozdziale XII SWZ pkt.3 „Opis sposobu przygotowania ofert oraz wymagania formalne dotyczące składanych oświadczeń i dokumentów” zobowiązał Wykonawców aby wraz z ofertą przedstawili tabelę elementów scalonych, której wzór stanowił Załącznik nr 1A do SWZ. Dodatkowo w Rozdziale XIV ust.2 SWZ „Opis sposobu obliczenia ceny ofert” Zamawiający określił, iż podstawą skalkulowania ceny przez Wykonawców za przedmiot zamówienia ma być przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę w oparciu o dokumentację projektową, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

Wykonawca „Ecco-Energy” Sp. z o.o. z siedzibą w Markajmach nie załączył do oferty wymaganego dokumentu – Przedmiar robót. Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, co oznacza, iż materialna niezgodność dokumentacji złożonej przez Wykonawcę prowadzi do odrzucenia oferty.

Zatwierdził  
BURMISTRZ  
Jacek Wiśniowski