

do wszystkich Wykonawców

dotyczy: Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i zmiany treści SWZ w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie podstawowym na dostawę sprzętu komputerowego i elektronicznego.

1. Zapytania Wykonawców i wyjaśnienia Zamawiającego

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami jest następująca:

Pytanie 1:

Proszę o weryfikację parametru baterii w laptopie. Wymagają Państwo 3400 Wh co wydaje się być znacznie zawyżoną wartością.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis dotyczący baterii w laptopie.

W zał. nr 1 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, Laptop pkt 1.14 otrzymuje nowe obowiązujące brzmienie:

1.14 Bateria Litowo – jonowa min. 3400 mAh.

Pytanie 2:

W notebookach 5 sztuk, punkt 1, w specyfikacji technicznej nie jest wymieniony system operacyjny. Natomiast w opisie nad tabelą są zapisy sugerujące, że laptop powinien być z systemem operacyjnym. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Laptopy muszą być wyposażone w system operacyjny. Wymogi dla systemu operacyjnego określone są w pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3:

W punkcie 2 opisu przedmiotu zamówienia jest opisany system operacyjny. Proszę o wyjaśnienie czy te systemy mają być dostarczone jako osobna pozycja? Ilość sugerowałby że to mają być systemy do notebooków. Jeżeli tak to czy dopuszcza Państwo zaoferowanie notebooków z preinstalowanym systemem operacyjnym w notebooku?

Odpowiedź:

Laptopy muszą być wyposażone w system operacyjny. Wymogi dla systemu operacyjnego określone są w pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4:

Jest rozbieżność pomiędzy formularzem oferty a opisem przedmiotu zamówienia. Punkt 2 opisu przedmiotu zamówienia ma opisany system operacyjny, formularz oferty "Pakiet oprogramowania biurowego w wersji pudełkowej"

Pakiet oprogramowania biurowego powtarza się w formularzu oferty dwukrotnie: punkt 2 i punkt 16. Proszę o potwierdzenie, że oczekują Państwo w sumie 10 sztuk pakietu oprogramowania biurowego.

W formularzu oferty, w tabeli cenowej, punkt 1.3 jest zapisany system operacyjny, który nie jest wymieniony w specyfikacji technicznej dla Laptopa. Proszę o weryfikację specyfikacji w odniesieniu do formularza ofertowego i wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

W zamówieniu zamawiający wymaga 5 sztuk Pakietu oprogramowania biurowego w wersji pudełkowej zgodnie z pkt. 2 tabeli zamieszczonej w zał. nr 3 do SWZ - Formularz „OFERTA”.

Zamawiający usuwa pkt. 16 z tabeli zamieszczonej w Formularzu „OFERTA”.

W związku z powyższym nowy, obowiązujący zał. nr 3 do SWZ - Formularz „OFERTA” stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

W formularzu oferty, w tabeli cenowej w pkt. 1.3 jest wyszczególniony system operacyjny, który jest określony w pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)? Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows. Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał dostarczenia przedmiotu zamówienia zgodnego z opisem wskazanym w zamówieniu.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji? W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), z certyfikatem autentyczności dla każdej licencji.

Pytanie 7:

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM

(w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania. W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania? Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego

tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania, w razie wątpliwości co do jego legalności.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego

stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał dostarczenia przedmiotu zamówienia zgodnego z opisem wskazanym w zamówieniu.

Pytanie 10:

Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?

Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:

a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź:

W przedmiotowym zamówieniu nie będą miały zastosowania zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych.

Pytanie 11:

Dotyczy OPZ – Laptop

Czy Zamawiający doprecyzuje opis baterii? Najprawdopodobniej wkraść się błąd i chodzi o 3400 mAh.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis dotyczący baterii w laptopie, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1: Bateria Litowo – jonowa min. 3400 mAh.

Pytanie 12:

Dotyczy OPZ – Projektor

Czy Zamawiający dopuści urządzenie posiadające Minimalną odległość projekcji wynoszącą 1,1m? Umożliwi to zaoferowanie odpowiedniego urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ.

Pytanie 13:

Dotyczy OPZ - Oprogramowanie biurowe

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie biurowe w wersji elektronicznej zarządzane z poziomu konta? Jest to obecnie najwygodniejsza opcja dla użytkowników

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ.

2. Zmiana treści SWZ

1) W SWZ w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający zmienia zapis ust. 1.2. pkt 3 lit. b, jest:

„oprogramowanie biurowe w wersji pudełkowej – 3 szt.”

powinno być:

„oprogramowanie biurowe w wersji pudełkowej – 1 szt.”

2) W zał. nr 2 do SWZ: Projektowane postanowienia umowy – wzór umowy, Zamawiający zmienia zapis paragrafu 1 ust. 2. pkt 3 lit. b,

jest:

„oprogramowanie biurowe w wersji pudełkowej – 3 szt.”

powinno być:

„oprogramowanie biurowe w wersji pudełkowej – 1 szt.”

3. Przedłużenie terminu składania ofert

Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

Nowe, obowiązujące terminy:

Termin składania ofert upływa dnia: 19.07.2024 r., godz.: 13:00

Otwarcie ofert nastąpi dnia: 19.07.2024 r., godz.: 13:30

4. Dokonuje się odpowiednio zmiany terminu związania ofertą, w związku z czym postanowienie ust. 5 pkt 1) SWZ otrzymuje nową treść:

„1) Termin związania ofertą wynosi 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym

pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.
Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu 17.08.2024 r.”

5. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: Zamawiający informuje jednocześnie o odpowiedniej zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 2024/BZP 00398937 z dnia 05.07.2024 r.

Załączniki:

1) Obowiązujący zał. nr 3 do SWZ - Formularz „OFERTA”

Ko:

1) Strona internetowa prowadzonego postępowania

2) a/a

Z up. BURMISTRZA

Daniel Janeczek
Sekretarz Miasta

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

