

Zgierz dnia 23.09.2019r.

Numer postępowania: PN/XXIII/2019

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dotyczy pakietów : 1, 4, 5, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 50, 52, 54, 59, 64, 65, 66, 67, 70, 71, 72, 77, 80, 85, 86, 89, 91, 92, 94, 95, 97, 98, 99, 103, 104

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu, ul. Parzęczewska 35 informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Sukcesywną sprzedaż i dostawę sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu, ul. Parzęczewska 35 z podziałem na pakiety**, przeprowadzonego w trybie „przetargu nieograniczonego” zamówienie zostanie udzielone Firmom:

Pakiet 1

ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto wynosi: 8.380,80 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	Oferta odrzucona			
Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	47,51	20	20	87,51
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 4

ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto wynosi: 12.960,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	53,33	40	93,33
Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	53,33	40	93,33
INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	45	40	85
MEDSEVEN Sp. z o.o. ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osiesko	51,43	40	91,40
Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	33,49	40	73,49

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100
---	----	----	-----

Pakiet 5

**ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Cena oferty brutto wynosi: 3.823,20 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	32,18	40	72,18
Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	54,46	40	94,46
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	56,19	40	96,19
Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	29,50	40	69,50
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100

Pakiet 8

**ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Cena oferty brutto wynosi: 626,40 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	51,18	20	20	91,18
Mar-Four Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki	39,55	20	20	79,55
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	51,18	20	20	91,18
Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10,05-501 Piaseczno	Oferta odrzucona			
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 11

ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 918,00 zł

Uzasadnienie : jedyna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku	Łączna punktacja

	kryterium cena	termin dostaw	reklamacyjnego	
COMED S.C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin	Oferta odrzucona			
ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa	60	20	20	100
Meden – Inmed Sp. Z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	Oferta odrzucona			

Pakiet 12

PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 372,60 zł

Uzasadnienie : jedyna złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	60	40	100

Pakiet 14

ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto wynosi: 5.076,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	57,55	20	20	97,55
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 15

ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 7.722,00 zł

Uzasadnienie : jedyna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
COMED S.C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin	Oferta odrzucona			
ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa	60	20	20	100
Meden – Inmed Sp. Z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	Oferta odrzucona			

Pakiet 16

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 2.138,40 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba	Liczba punktów	Liczba punktów w kryterium	Łączna
----------------------------	--------	----------------	----------------------------	--------

	punktów w kryterium cena	w kryterium termin dostaw	termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60	20	20	100
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	51,74	20	20	91,74

Pakiet 19

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 18.900,00 zł

Uzasadnienie : jedyna złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	20	90

Pakiet 20

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 24.948,00 zł

Uzasadnienie : jedyna złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	20	90

Pakiet 21

INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

Cena oferty brutto wynosi: 2.419,20 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	31,26	20	20	71,26
Biochem Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 23 05-500 Stara Iwiczna	9,96	20	20	49,96
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	38,40	20	8	66,40
INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	60	20	20	100
KD-Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192 B, 43-502 Czechowice-Dziedzice	50,91	20	20	90,91
Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	24	20	20	64
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.	40,98	20	20	80,98

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze				
---------------------------------	--	--	--	--

Pakiet 22

KD-Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192 B , 43-502 Czechowice-Dziedzice

Cena oferty brutto wynosi: 378,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	22,58	20	20	62,58
Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	35,12	20	20	75,12
KD-Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192 B , 43-502 Czechowice-Dziedzice	60	20	20	100
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	36,21	20	20	76,21

Pakiet 23

Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto wynosi: 19.032,57 zł

Uzasadnienie : jedyna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	20	20	100
Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	Oferta odrzucona			

Pakiet 29

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o.

ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań

Cena oferty brutto wynosi: 14.691,24 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	40,21	40	80,21
Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	38,91	40	78,91
Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	60	40	100
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	52,01	40	92,01

Pakiet 30
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto wynosi: 12.888,72 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Centrum Diabetologii Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 29b, 02-737 Warszawa	45,03	20	20	85,03
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 31

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 52.704,00 zł

Uzasadnienie : jedyna złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja

Cena oferty brutto wynosi: 215,73 zł

ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa	32,17	20	20	72,17
Meden – Inmed Sp. Z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	Oferta odrzucona			
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 37

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 21. 775,43 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60	20	20	100
INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	58,99	20	20	98,99
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	54,03	20	20	94,03

Pakiet 39

**ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Cena oferty brutto wynosi: 743,04 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	58,97	20	20	98,97
Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	31,75	10	20	61,75
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 40

**ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Cena oferty brutto wynosi: 8.748,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
J.CHODACKI, A. MISZTAŁ „MEDICA” Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin	52,26	40	92,26

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100
---	----	----	-----

Pakiet 41

ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto wynosi: 1.603,80 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	43,04	40	83,04
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100

Pakiet 44

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Cena oferty brutto wynosi: 974,16 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	20	20	100
ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	49,02	20	20	89,02

Pakiet 50

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o.
Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Cena oferty brutto wynosi: 37.216,80 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	60	20	20	100
Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	52,26	10	20	82,26

Pakiet 52

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o.
Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Cena oferty brutto wynosi: 14.499,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	55,87	20	20	95,87
DAR-MED Dariusz Wolski ul. Jana Kazimierza 11/86, 01-248 Warszawa	60	6,67	13,33	80

Pakiet 54

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 2.052,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	23,27	20	20	63,27
Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	60	20	20	100
KD-Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B , 43-502 Czechowice-Dziedzice	27,14	20	20	67,14
VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6,03-905 Warszawa	18,72	20	20	58,72
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	38	20	20	78

Pakiet 59

POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A

ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz

Cena oferty brutto wynosi: 1.036,80 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa	13,33	20	20	53,33
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	60	20	20	100

Pakiet 64

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 , 05-410 Józefów

Cena oferty brutto wynosi: 238,68 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Dutchmed PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	2,08	6,67	13,33	22,08

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 , 05-410 Józefów	60	20	20	100
---	----	----	----	-----

Pakiet 65

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 , 05-410 Józefów

Cena oferty brutto wynosi: 9.115,20 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
DUOLUX MEDICAL Sp. z o.o., Os. B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań	59,02	20	20	99,02
Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 , 05-410 Józefów	60	20	20	100

Pakiet 66

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 , 05-410 Józefów

Cena oferty brutto wynosi: 59.832,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
DUOLUX MEDICAL Sp. z o.o., Os. B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań	57,41	20	20	97,41
Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 , 05-410 Józefów	60	20	20	100

Pakiet 67

Alteris Spółka Akcyjna ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice

Cena oferty brutto wynosi: 59,043,60 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Alteris Spółka Akcyjna ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice	60	20	20	100
MTES Sp. z o.o. ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków	oferta odrzucona			
NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1 , 66-400 Gorzów Wlkp.	58,98	20	20	98,98

Pakiet 70

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 33.771,60 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60	40	100
Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	50,82	40	90,82

INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 4 3-300 Bielsko-Biała	57,10	40	97,10
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	55,13	40	95,13
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	57,03	40	97,03

Pakiet 71

**ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Cena oferty brutto wynosi: 1.283,04 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	39,60	20	20	79,60
IHT Polska Sp. z o.o. ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa	59,10	20	20	99,10
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 72

**ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Cena oferty brutto wynosi: 3.499,20 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	59,31	20	20	99,31
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	58,91	20	20	98,91
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

Pakiet 77

Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Cena oferty brutto wynosi: 259,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	60	20	20	100

POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	58,49	20	20	98,49
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	36,15	20	20	76,15

Pakiet 80

NZ TECHNO Sp. z o.o ul. Berneńska 5a ,03-976 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 702,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Dutchmed PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	60	6,67	13,33	80
NZ TECHNO Sp..z.o.o ul. Berneńska 5a ,03-976 Warszawa	58,15	20	20	98,15

Pakiet 85

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o.

ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań

Cena oferty brutto wynosi: 768,96 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	60	20	20	100
VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6,03-905 Warszawa	10,68	20	20	50,68
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	58,04	20	20	98,04

Pakiet 86

Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto wynosi: 46.980,00 zł

Uzasadnienie : jedyna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	20	20	100
EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa	Oferta odrzucona			

Pakiet 89

INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

Cena oferty brutto wynosi: 10.044,00 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona			
INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	60	20	20	100
POLMIL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	54,23	20	20	94,23

Pakiet 91

Revita Ewa Krutul Podamirowo 30,76-031 Mścice

Cena oferty brutto wynosi: 22.600,08 zł

Uzasadnienie : jedyna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
MEDSEVEN Sp. z o.o. ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osielsko	Oferta odrzucona			
Revita Ewa Krutul Podamirowo 30,76-031 Mścice	60	20	20	100

Pakiet 92

Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Cena oferty brutto wynosi: 362,88 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	60	20	20	100
Mar-Four Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7,95-050 Konstancinów Łódzki	56	20	20	96
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	57,93	20	20	97,93

Pakiet 94

ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: 8.640,00 zł

Uzasadnienie : jedyna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa	60	20	20	100
Meden – Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	Oferta odrzucona			

Pakiet 95**Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa****Cena oferty brutto wynosi: 14.266,80 zł****Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ****Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :**

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	Oferta odrzucona		
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60	40	100

Pakiet 97**Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl****Cena oferty brutto wynosi: 144.555,84 zł****Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ****Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :**

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	100
Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	52	40	92

Pakiet 98**J.CHODACKI, A. MISZTAL „MEDICA” Spółka jawna,****ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin****Cena oferty brutto wynosi: 2.052,00 zł****Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ****Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :**

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	17,81	20	20	57,81
Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	27,80	20	20	67,80
Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	28,50	20	20	68,50
Biochem Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 23 05-500 Stara Iwiczna,	15,66	20	20	55,66
KD-Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B , 43-502 Czechowice-Dziedzice	59,14	20	20	99,14
J.CHODACKI, A. MISZTAL „MEDICA” Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin	60	20	20	100
VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	49,57	20	20	89,57

Pakiet 99**J.CHODACKI, A. MISZTAL „MEDICA” Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin****Cena oferty brutto wynosi: 12.960,00 zł****Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ****Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :**

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów	Liczba punktów w	Łączna
----------------------------	----------------	------------------	--------

	w kryterium cena	kryterium walory użytkowe	punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	57,75	40	97,75
J.CHODACKI, A. MISZTAŁ „MEDICA” Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin	60	40	100
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	53,93	40	93,93

Pakiet 103

J.CHODACKI, A. MISZTAŁ „MEDICA” Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin

Cena oferty brutto wynosi: 1.987,20 zł

Uzasadnienie : jedyna złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium walory użytkowe	Łączna punktacja
J.CHODACKI, A. MISZTAŁ „MEDICA” Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin	60	40	100

Pakiet 104

Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Cena oferty brutto wynosi: 9.709,20 zł

Uzasadnienie : oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria określone w SIWZ

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja :

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostaw	Liczba punktów w kryterium termin wykonania obowiązku reklamacyjnego	Łączna punktacja
AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	57,45	20	20	97,45
Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	59,27	20	20	99,27
Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	20	90

Jednocześnie Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu informuje, że w pakiecie 42 postępowanie zostało unieważnione na podstawie: art. 93 ust. 1 pkt. 5) ustawy PZP cyt.: „w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie”.

Uzasadnienie :

W pakiecie 42 ofertę złożyło pięć firm. Oferta firmy J.CHODACKI, A. MISZTAŁ „MEDICA” Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin oraz oferta firmy ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze przedstawiły taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert tj. w kryterium „cena” po 60 pkt. ,w kryterium „walory użytkowe” po 40 pkt. Zamawiający w dniu 04.09.2019 roku na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy PZP wezwał obu Wykonawców do przesłania poprzez stronę platformy zakupowej ofert dodatkowych wyznaczając termin na dzień 09.09.2019 roku, godz. 09.45. Do wyznaczonego terminu każdy z wezwanych Wykonawców przesłał oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, co prowadzi do unieważnienia w/w postępowania w pakiecie 42.

Ponadto Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu informuje, że:

1. oferta firmy COMED S.C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald ul. 1 Maja 20/1,75-800 Koszalin, została odrzucona w pakietach 11 i 15 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy PZP cyt.:
„wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”.

Uzasadnienie :

Wymogiem Zamawiającego, zgodnie z treścią SIWZ oraz ogłoszeniem o zamówieniu było wniesienie wadium w rozbiciu na poszczególne pakiety w terminie określonym w dokumentacji przetargowej. Oferta Wykonawcy obejmowała pakiet 11 i 15, które winny być zabezpieczone łączną kwotą wadium w wysokości 197,00 zł. Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca tj. firma COMED S.C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald ul.

1 Maja 20/1,75-800 Koszalin wpłacił wadium w formie przelewu na konto Zamawiającego w kwocie 195,00 zł, a zatem nie wystarczyło ono na pokrycie całego zamówienia i nie może być uznane za wniesione skutecznie. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego celem wadium jest zabezpieczenie jego prawidłowego przebiegu i ochrona słuszych interesów Zamawiającego.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej KIO 1865/15 cyt.: *„kwota wniesionego wadium, była niewystarczająca na zabezpieczenie wszystkich części, na które Wykonawca złożył ofertę. Z kolei wpłata niższej kwoty niż wskazana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kwota wadium jest równoznaczna z niewniesieniem wadium w ogóle”.*

Mając na względzie powyższe odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

2. oferta firmy Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa została odrzucona w pakiecie 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP cyt.: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli , 1) jest niezgodna z ustawą”* w związku z art. 82 ust. 1 ustawy PZP cyt.: *„Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę ...”.*

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.1) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą. Niezgodność polega na złożeniu przez Wykonawcę w tym pakiecie dwóch ofert. Zgodnie bowiem z art. 82 ust.1 ustawy PZP Wykonawca może złożyć jedną ofertę. Wykonawca składając ofertę w tym pakiecie zaoferował cenę 6.480,00 zł, która jest niższa o co najmniej o 30% od wartości zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 23.07.2019 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1a. punkt 1) w powiązaniu z art. 90 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. Wykonawca udzielając wyjaśnień w dniu 24.07.2019 r. poinformował Zamawiającego o swojej pomyłce dotyczącej ceny netto w formularzu asortymentowo-cenowym, gdzie wpisana cena netto - 30 zł jest błędna i winna być 43 zł netto. Zmiana ceny jest niedopuszczalna, gdyż spowodowałaby zmianę treści oświadczenia woli i istotną zmianę treści oferty.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej KIO/621/10, cyt.: *„Cena oferty należy do jej essentiala negotii i ma charakter przedmiotowo istotny, elementarny, identyfikujący zobowiązanie wykonawcy. Wprowadzenie jakichkolwiek poprawek w tej części oferty zawsze będzie powodowało istotną zmianę jej treści”.*

Mając na względzie powyższe odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

3. oferta firmy Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02-546 Warszawa została odrzucona w pakiecie 89 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP cyt.: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli , 1) jest niezgodna z ustawą”* w związku z art. 82 ust. 1 ustawy PZP cyt.: *„Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę ...”.*

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.1) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą. Niezgodność polega na złożeniu przez Wykonawcę w tym pakiecie dwóch ofert. Zgodnie bowiem z art. 82 ust.1 ustawy PZP Wykonawca może złożyć jedną ofertę. Wykonawca składając ofertę w tym pakiecie zaoferował cenę 10.368,00 zł, która jest niższa o co najmniej o 30% od wartości zamówienia. W związku z powyższym

Zamawiający w dniu 24.07.2019 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1a. punkt 1) w powiązaniu z art. 90 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. Wykonawca udzielając wyjaśnień w dniu 25.07.2019 r. poinformował Zamawiającego o swojej pomyłce dotyczącej ceny netto w formularzu asortymentowo-cenowym, gdzie wpisana cena netto – 3,20 zł jest błędna i winna być 4,32 zł netto. Zmiana ceny jest niedopuszczalna, gdyż spowodowałaby zmianę treści oświadczenia woli i istotną zmianę treści oferty.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej KIO/621/10, cyt.: „Cena oferty należy do jej essentiala negotii i ma charakter przedmiotowo istotny, elementarny, identyfikujący zobowiązanie wykonawcy. Wprowadzenie jakichkolwiek poprawek w tej części oferty zawsze będzie powodowało istotną zmianę jej treści”.

Mając na względzie powyższe odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

4. oferta firmy Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10,05-501 Piaseczno została odrzucona w pakiecie 8 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy PZP cyt.: „*wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium*”.

Uzasadnienie :

Firma Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10,05-501 Piaseczno złożyła ofertę na pakiet 8 – szczoteczka cytologiczna. Zgodnie z warunkami wskazanymi w Rozdziale II pkt. 7 SIWZ, Wykonawcy zobowiązani byli do wniesienia wadium na poszczególne pakiety przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 04.07.2019 roku do godziny 09:45. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu, Wykonawcy powinni wpłacić na rachunek bankowy Zamawiającego a wniesione wadium w pieniądzu uznaje się z chwilą jego wpłynięcia na wskazane konto Zamawiającego. Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca tj. firma Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno wniósł wadium po upływie terminu składania ofert tj. w dniu 04.07.2019 roku o godzinie 10:44:34, a zatem interes Zamawiającego jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 ustawy PZP, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy Prawo bankowe (tekst jedn. Dz. U. 2018, poz. 2187 ze zmian.), zgodnie z którym cyt.: „*polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego*”. Z przepisu tego jednoznacznie wynika zatem, że wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem wpłaty.

Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia Zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

5. oferta firmy Meden – Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin została odrzucona w pakiecie 11, 15, 36, 94 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy PZP cyt.: „*wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium*”.

Uzasadnienie :

Firma Meden – Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin złożyła ofertę na pakiet 11 – elektroda jednorazowa powierzchniowa, pakiet 15 - elektrody, pakiet 36 – pasta do Holtera Everi, pakiet 94 – Sigma żel. Zgodnie z warunkami wskazanymi w Rozdziale II pkt. 7 SIWZ, Wykonawcy zobowiązani byli do wniesienia wadium na poszczególne pakiety przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 04.07.2019 roku do godziny 09:45. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu, Wykonawcy powinni wpłacić na rachunek bankowy Zamawiającego a wniesione wadium w pieniądzu uznaje się z chwilą jego wpłynięcia na wskazane konto Zamawiającego.

Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca tj. Meden – Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, wniósł wadium po upływie terminu składania ofert tj. w dniu 04.07.2019

roku o godzinie 14:32:20, a zatem interes Zamawiającego jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 ustawy PZP, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy Prawo bankowe (tekst jedn. Dz. U. 2018, poz. 2187 ze zmian.), zgodnie z którym cyt: „*polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego*”. Z przepisu tego jednoznacznie wynika zatem, że wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem wpłaty.

Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia Zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

- 6. oferta firmy MTES Sp. z o.o. ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków** została odrzucona w pakiecie 67 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy PZP cyt.: „*wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą*”.

Uzasadnienie :

W dniu 28.08.2019 roku Zamawiający zwrócił się z prośbą do wszystkich Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu min. do firmy MTES Sp. z o.o. ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni tj. do dnia 04.11.2019 roku. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na zgodę Wykonawcy, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą, który przypadał na dzień 02.09.2019 roku. Do tego terminu Wykonawca nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że Wykonawca zgody tej nie udziela.

Nie ulega wątpliwości, że zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą nie może być dorozumiana, chociażby ze względu na zasadę pisemności postępowania (art. 9 ust. 1 ustawy PZP), dlatego też inne czynności wskazujące na wolę przedłużenia terminu związania ofertą nie mogą zastąpić oświadczenia woli, które przynajmniej powinno być utrwalone na piśmie.

Niezastosowanie się do wezwania Zamawiającego wywołuje bowiem określone konsekwencje dla Wykonawcy tj. odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy PZP.

- 7. oferta firmy MEDSEVEN Sp. z o.o. ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osielsko** została odrzucona w pakiecie 91 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy PZP cyt.: „*wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą*”.

Uzasadnienie :

W dniu 28.08.2019 roku Zamawiający zwrócił się z prośbą do wszystkich Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu min. do firmy MEDSEVEN Sp. z o.o. ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osielsko, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni tj. do dnia 04.11.2019 roku. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na zgodę Wykonawcy, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą, który przypadał na dzień 02.09.2019 roku.

Do tego terminu Wykonawca nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że Wykonawca zgody tej nie udziela.

Nie ulega wątpliwości, że zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą nie może być dorozumiana, chociażby ze względu na zasadę pisemności postępowania (art. 9 ust. 1 ustawy PZP), dlatego też inne czynności wskazujące na wolę przedłużenia terminu związania ofertą nie mogą zastąpić oświadczenia woli, które przynajmniej powinno być utrwalone na piśmie.

Niezastosowanie się do wezwania Zamawiającego wywołuje bowiem określone konsekwencje dla Wykonawcy tj. odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy PZP.

8. oferta firmy EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa została odrzucona w pakiecie 86 na podstawie: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP cyt.: „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia ... ”

Uzasadnienie:

Zaoferowany w tym pakiecie asortyment nie spełnił wymogów Zamawiającego, zawartych w Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ. Zamawiający w poz. 1 i 2 wymagał zestawu do kaniulacji z igłą typu Y, kablem do połączenia z linią EKG oraz dodatkowym woreczkiem, w którym zapakowane będą drobne elementy zestawu. Wykonawca zaoferował zestawy, które nie posiadają powyższych elementów tj. igły typu Y, kabla do połączenia z linią EKG oraz dodatkowego woreczka, w którym zapakowane będą drobne elementy zestawu, co Wykonawca potwierdził wyjaśnieniami z dnia 20.09.2019 roku. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w w/w pakiecie została odrzucona.

9. oferta firmy Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa została odrzucona na podstawie: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP cyt.: „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia ... ”:

✓ w pakiecie 23:

Uzasadnienie :

Zaoferowany w tym pakiecie asortyment nie spełnił wymogów Zamawiającego, zawartych w Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ. W zakresie pakietu 23, w poz. 4 i 5 Zamawiający wymagał min., aby igły Spinocan posiadały cztery okienka i dodatkowy pryzmat wewnątrz igły. Nadmienić należy, iż w trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający w modyfikacji z dnia 18.06.2019 roku dopuścił jedynie inne rozmiary igieł oraz przezroczystą nasadkę ułatwiającą wizualizację płynu, natomiast nie zrezygnował z wcześniej określonego opisu przedmiotu zamówienia, co potwierdza również zapis na stronie 13 modyfikacji, cyt.: „Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie”.

Również w treści zadawanych pytań w zakresie pakietu 23, Zamawiający nie znalazł informacji, dotyczących dopuszczenia igieł nie posiadających pozostałych cech produktu tj. czterech okienek i dodatkowego pryzmatu wewnątrz igły, zatem oczywistym pozostał fakt, iż pozostałe parametry określone w pakiecie 23 w poz. 4 i 5 pozostały aktualne.

Złożone przez Wykonawcę do oferty materiały informacyjne nie potwierdzały spełnienia wymogów odnośnie czterech okienek i dodatkowego pryzmatu wewnątrz igły.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 19.09.2019 roku zwrócił się do Wykonawcy, o wyjaśnienie treści złożonej oferty.

Z treści przesłanych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, iż Wykonawca zaoferował asortyment, który nie posiada pierwotnego elementu wymaganego przez zamawiającego tj. czterech okienek i dodatkowego pryzmatu wewnątrz igły.

W związku z tym oferta Wykonawcy w w/w pakiecie została odrzucona.

✓ w pakiecie 95:

Uzasadnienie :

Zamawiający w trakcie postępowania dokonał dwóch modyfikacji formularza cenowego w zakresie pakietu 95. Pierwsza modyfikacja została zamieszczona w dniu 07.06.2019 roku oraz druga modyfikacja w dniu 18.06.2019 roku.

Wykonawca składając ofertę załączył formularz cenowy, będący załącznikiem do modyfikacji nr 1 tj. z dnia 07.06.2019 roku, nie uwzględniając kolejnej modyfikacji z dnia 18.06.2019 roku

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający wyznacza termin zawarcia umowy na dzień 04.10.2019 roku.

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu

Amiatako 145wik