

Goleniów; 29.04.2024

**Do**

**Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

**Odwołujący: ...**

„ZK-PROJEKT” Projektowanie,  
Wykonawstwo, Nadzór mgr inż.  
Zbigniew Kaczanowicz  
ul. Mikołajczyka 10/9  
72-100 Goleniów  
tel.: 50698906  
email: [zbyszekkaczanowicz@wp.pl](mailto:zbyszekkaczanowicz@wp.pl)  
NIP:856-166-60-19

reprezentowany przez:

Zbigniew Kaczanowicz – właściciel  
ul. Mikołajczyka 10/9  
72-100 Goleniów

**Zamawiający:**

Gmina Stęszew  
ul. Poznańska 11  
62-060 Stęszew  
email: [przetargi@steszew.pl](mailto:przetargi@steszew.pl)

### **ODWOŁANIE**

Działając w imieniu własnym, czyli firmy „ZK-PROJEKT” Projektowanie,  
Wykonawstwo, Nadzór mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz na podstawie art. 513 pkt 1)  
i 2) wnoszę odwołanie:

- na zaniechanie przez Zamawiającego dokonania czynności polegającej na zbadaniu rażąco niskiej ceny zwycięskiej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. “Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Stęszew, Część 1 Tomice oraz Mirosławki.”, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp: art. 224 ust 2. pkt 1.
- od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: “Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Stęszew, Część 1 Tomice oraz Mirosławki.” polegającej na: naruszeniu art. 99 ust. 1

„ZK-PROJEKT” – PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR  
mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz  
72-100 Goleniów, ul. Mikołajczyka 10/9  
tel. 506 986 906  
e-mail: [zbyszekkaczanowicz@wp.pl](mailto:zbyszekkaczanowicz@wp.pl)

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29 marca 2024 pod numerem 2024/BZP 00265666 )

Zamawiającemu zarzucam :

1. naruszenie przez Zamawiającego art. 224 ust 2 pkt. 1 ustawy PZP polegające na nie przeprowadzeniu postępowania w sprawie wyjaśnienia rażąco niskiej ceny oferty firmy GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki ul. Harcerska 11, 62-600 Koło NIP: 666-178-17-53, która wygrała przetarg.

2. naruszenie przez Zamawiającego art. 99 ust 1 ustawy PZP polegające na niewyczerpującym i nie dokładnym opisanu przedmiotu umowy i tym samym naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Wskazując na powyższe zarzuty wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie:

- a) unieważnienia oferty firmy GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki ul. Harcerska 11, 62-600 Koło NIP: 666-178-17-53 z uwagi na nie złożenie wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny;
- b) nakazanie zawarcia umowy z wnioskodawcą.

Wnoszę o zasądzenie na moją rzecz kosztów postępowania odwoławczego w wysokości 7500zł.

Ponadto, wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie następujących dowodów:

- komunikat Zamawiającego z dnia 10 kwietnia 2024 z godz: 09:25 – na okoliczność przeznaczenia na wykonanie tego zlecenia kwoty 140 500,00 zł brutto – printscreen,
- informacji o ofertach, opublikowana przez Zamawiającego, w dniu 11 kwietnia 2024 o godz. 18:19 – na okoliczność wartości złożonych ofert,
- zawiadomienie o wyborze oferty z 25 kwietnia 2024 – na okoliczność wybrania oferty firmy GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki ul. Harcerska 11, 62-600 Koło NIP: 666-178-17-53,
- mail z 25 kwietnia 2024 o godz: 10:07:20 z informacją od Zamawiającego, że nie wezwał zwycięskiej firmy do wyjaśnień rażąco niskiej ceny – printscreen na okoliczność nie przeprowadzenia przez Zamawiającego procedury wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Termin do wniesienia odwołania został zachowany, bowiem odwołanie zostało wniesione w terminie do 5 dni od 25 kwietnia 2024r.

„ZK-PROJEKT” – PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR  
mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz  
72-100 Goleniów, ul. Mikołajczyka 10/9  
tel. 506 986 906  
e-mail: zbyszkekaczanowicz@wp.pl

Zgodnie z dyspozycją art. 514 ust. 2 ustawy Pzp, kopia nin. odwołania została przesłana zamawiającemu za pośrednictwem platformy epuap, na dowód czego składam potwierdzenie.

#### Uzasadnienie:

Odwołujący jest uprawniony do wniesienia odwołania zgodnie z art. 505 ust.1 ustawy Pzp, bowiem jest uczestnikiem przetargu i ma interes w uzyskaniu zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

#### W odniesieniu do zarzutu 1:

Stosownie do w/w przepisu, do obowiązków Zamawiającego należy zwrócić się do oferenta o udzielenie wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny w przypadku, gdy złożona oferta jest o co najmniej 30% niższa od:  
cyt.:

*„ 1) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia;”*

Zgodnie z komunikatem Zamawiającego z dnia 10 kwietnia 2024 z godz: 09:25 na wykonanie tego zlecenia przeznaczył kwotę 140 500,00 zł brutto. – patrz załączniki.

Tym samym kwota niższa o 30% od w/w wynosi:  $0,7 * 140500,00 = 98350,00$ zł

Z informacji o ofertach, opublikowanych przez Zamawiającego, w dniu 11 kwietnia 2024 o godz. 18:19 ( patrz załączniki) wynika, że zostało złożone 6 ofert, z których jedna( firmy ZPU IWRA) została odrzucona. Kwoty złożonych ofert wynoszą: 85500,00; 230000,00; 196800.00; 199014.00; 81313.00.

Średnia arytmetyczna z nich zatem wynosi :  
 $(85500+230000+196800+199014+81313)/5 = 158525,40$  zł.

Tym samym kwota niższa o 30% od w/w wynosi:  $0,7 * 158525,40 = 110967,78$ zł

Rzecz w tym, że kwota wybranej oferty firmy GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki ul. Harcerska 11, 62-600 Koło NIP: 666-178-17-53 wynosiła 81313,00zł – zawiadomienie o wyborze oferty w załączeniu.

A zatem była ona bezspornie niższa o więcej niż 30% w stosunku do średniej arytmetycznej złożonych ofert lub wartości zamówienia określonej przez Zamawiającego.

Tym samym Zamawiający był zobowiązany do przeprowadzenia postępowania

„ZK-PROJEKT” – PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR  
mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz  
72-100 Goleniów, ul. Mikołajczyka 10/9  
tel. 506 986 906  
e-mail: zbyszekkaczanowicz@wp.pl

wyjaśniającego w sprawie oferty zawierającej rażąco nisko cenę.

W tym przypadku nie może być mowy o zastosowaniu art. 224 ust 1 PZP, a to dlatego, że art. 224 ust 2 nakłada na Zamawiającego obowiązek badania rażąco niskiej ceny w momencie wystąpienia obiektywnych przesłanek, które w tym przypadku się ziściły.

Na wypadek, gdyby w dokumentach przedłożonych KIO znajdowały się jakiegokolwiek dokumenty dot. złożenia wyjaśnień z sprawie rażąco niskiej ceny przez w/w firmę informuję, że Zamawiający, mailem z 25 kwietnia 2024 o godz: 10:07:20 poinformował mnie, że nie wezwał zwycięskiej firmy do wyjaśnień rażąco niskiej ceny – prinscreen korespondencji w załączeniu.

W odniesieniu do zarzutu 2:

Zgodnie z SWZ przedmiotem zamówienia był projekt sieci kanalizacji sanitarnej, ale na próżno będziemy w nim szukać informacji na temat:

- a) ilości przepompowni jakie mają być zaprojektowane,
- b) ilości przejść pod ciekami wodnymi,
- c) konieczności przeprowadzenia postępowania wyłączeniowego pod przepompownie ścieków w trybie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami,
- d) zakresu raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

Na wstępie należy zważyć, że to Zamawiający jest organizatorem przetargu i to do jego obowiązków należy wiedzieć, czego chce, co również wynika z obowiązku zaspokajania potrzeb wspólnoty w zakresie kanalizacji ( art. 7 ust 1 pkt 3) ustawy o samorządzie gminnym.

Oferent, na etapie przetargu, nie ma obowiązku, zastanawiać się nad potencjalnymi lokalizacjami przepompowni i pozostałymi w/w elementami, o których wspomniałem w pkt a) do d), czyli tak de facto na etapie przetargu zrobić przedmiot umowy. Podstawą do wyceny usług jest SWZ i to inwestor winien wiedzieć czego chce.

W ocenie skarżącego bezspornym jest fakt, że zaprojektowanie 1 szt. przepompowni jest tańsze niż zaprojektowanie 5 szt. Zaprojektowanie zasilania energetycznego do każdej przepompowni to są konkretne koszty. Rzecz w tym, że w SWZ nie ma informacji na temat choćby przybliżonej ilości przepompowni Tym samym każdy z oferentów przyjął inną ich ilość, a tym samym wyszły mu inne wyniki, co skutkuje tym, że złożone oferty są nieporównywalne względem siebie.

Odnosząc się do kwestii przejść pod ciekami wodnymi należy zwrócić uwagę na fakt, że na przejście pod ciekiem wodnym konieczne jest uzyskanie pozwolenia

„ZK-PROJEKT” – PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR

mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz  
72-100 Goleniów, ul. Mikołajczyka 10/9  
tel. 506 986 906  
e-mail: zbyszekkaczanowicz@wp.pl

wodno-prawnego. Załącznikiem do wniosku o wydanie takiej decyzji jest operat wodno-prawny, który jest robiony indywidualnie dla każdego przejścia pod ciekiem wodnym. Tym samym każde przejście pod ciekiem wodnym to odrębne postępowanie administracyjne, odrębne opłaty za pozwolenie wodno-prawne i odrębny operat wodno prawny. Koszt operatu wodno-prawnego to też konkretna kwota.

W kwestii przeprowadzenia postępowania w trybie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami należy wspomnieć, że postępowanie takie wymaga sporządzenia odpłatnego operatu szacunkowego i wpisu w księgach wieczystych. Żaden wykonawca, na etapie przetargu, nie posiada wiedzy na temat tego czy Zamawiający porozumiał się z właścicielem działki czy też nie, skoro nie ma takiej informacji w SWZ. Tym samym każdy z oferentów przyjął inną ilość tych czynność, według własnego uznania, a tym samym uzyskał inny wynik swojej oferty.

W odniesieniu do kwestii zakresu raportu Zamawiający również pominął tą kwestię w SWZ, pomimo zadawania pytań o tą kwestię na etapie przetargu. Rzecz w tym, że od zakresu ( czyli ilości badanych zmiennych) raportu zależy nakład pracy jaki trzeba włożyć w jego sporządzenie, a tym samym jego wartość. W przypadku raportu kwoty wynagrodzenia za sporządzenie raportu zaczynają się od kilkudziesięciu tysięcy i nie mają maksymalnych ograniczeń kwotowych.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie odwołującego, sposób opisanie przedmiotu zamówienia nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a także pominięto okoliczności mające wpływ na sporządzenie oferty.

Dokument sporządzono w jednobrzmiących egzemplarzach ( po 1 egz. dla Urzędu Zamówień Publicznych i Gminy Stęszew) przekazanych za pośrednictwem platformy epuap.

Podpisany elektronicznie przez  
Zbigniew Kaczanowicz  
29.04.2024  
10:28:59 +02'00'

#### Wykaz załączników

- *informacja z CEIDG,*
- *komunikat Zamawiającego z dnia 10 kwietnia 2024 z godz: 09:25 – na okoliczność przeznaczenia na wykonanie tego zlecenia kwoty 140 500,00 zł brutto – printscreen*
- *informacji o ofertach, opublikowana przez Zamawiającego, w dniu 11 kwietnia 2024 o godz. 18:19 – na okoliczność wartości złożonych ofert*
- *mail z 25 kwietnia 2024 o godz: 10:07:20 z informacją od Zamawiającego, że nie wezwał zwycięskiej firmy do wyjaśnień rażąco niskiej ceny – printscreen*
- *zawiadomienie o wyborze oferty z 25 kwietnia 2024 – na okoliczność wybrania oferty firmy GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki ul. Harcerska 11, 62-600 Koło NIP: 666-178-17-53,*
- *dowód uiszczenia opłaty skarbowej od odwołania,*
- *dowód przekazania kopii nin. odwołania zamawiającemu.*

„ZK-PROJEKT” – PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR  
mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz  
72-100 Goleniów, ul. Mikołajczyka 10/9  
tel. 506 986 906  
e-mail: zbyszekkaczanowicz@wp.pl



### Dane podstawowe

Nazwa firmy przedsiębiorcy  
"ZK-PROJEKT" PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR MGR INŻ.  
ZBIGNIEW KACZANOWICZ

Imię  
ZBIGNIEW

NIP  
8561666019

Nazwisko  
KACZANOWICZ

REGON  
321239913

Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw  
Polska

### Dane kontaktowe

Telefon

-

Strona WWW

-

Adres e-mail

zbyszekkaczanowicz@wp.pl

Inna forma kontaktu

-

### Dane adresowe

Stale miejsce wykonywania działalności gospodarczej  
woj. zachodniopomorskie, pow. goleniowski, gm. Goleniów, miejsc. Goleniów, ul. Stanisława Mikołajczyka, nr 10, lok. 9, 72-100

Dodatkowe stałe miejsca wykonywania działalności gospodarczej

-

Adres do doręczeń

woj. zachodniopomorskie, pow. goleniowski, gm. Goleniów, miejsc. Goleniów, ul. Stanisława Mikołajczyka, nr 10, lok. 9, 72-100

### Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej  
2012-07-01

Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej

-

Data zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej

-

Data wykreślenia wpisu z rejestru

-

Data wznowienia wykonywania działalności gospodarczej

-

Matżeńska wspólność majątkowa

Nie

Status indywidualnej działalności gospodarczej

Aktywny

Data zgonu przedsiębiorcy

-

Data ustanowienia zarządu sukcesyjnego

-

Data wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego

-

Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD)  
71.12.Z Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne

Wykonywana działalność gospodarcza (kody PKD)  
71.12.Z Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne

71.20.B Pozostałe badania i analizy techniczne

### Spółki cywilne, których współnikiem jest przedsiębiorca

brak wpisów

## Zakazy

brak wpisów

---

## Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego / postępowania restrukturyzacyjnego

brak wpisów

---

## Zarządca sukcesyjny

brak wpisów

---

## Kwalifikacje zawodowe

brak wpisów

---

Przedsiębiorca ma obowiązek posiadać tytuł prawny do nieruchomości, której adres wpisano do CEIDG, pod rygorem wykreślenia z CEIDG (wpisowi podlegają adres do doręczeń oraz jeżeli przedsiębiorca takie miejsce posiada adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej).

Przedsiębiorca ma obowiązek dokonywać zmian wpisu w terminach, określonych w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy pod rygorem wykreślenia z CEIDG.

Osoba fizyczna wpisana do CEIDG może ponieść odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych danych, jeżeli podlegały obowiązkowi wpisu na jej wniosek, a także niezgłoszeniem danych podlegających wpisowi do CEIDG w ustawowym terminie albo niezgłoszeniem zmian danych objętych wpisem.

Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych przed nimi pism, zaświadczeń o wpisie do CEIDG.

**Ważna informacja** Rejestracja w CEIDG i wszelkie czynności związane z wpisem są bezpłatne



### Dane podstawowe

Nazwa firmy przedsiębiorcy  
"ZK-PROJEKT" PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR MGR INŻ.  
ZBIGNIEW KACZANOWICZ

Imię  
ZBIGNIEW

NIP  
8561666019

Nazwisko  
KACZANOWICZ

REGON  
321239913

### Pełnomocnicy / prokurenci przedsiębiorcy

brak wpisów






Opublikowanie informacji w CEIDG o pełnomocniku / prokurencie jest równoznaczne w skutkach z udzieleniem pełnomocnictwa na piśmie / ustanowieniem prokury.


Zakończenie publikacji informacji o pełnomocniku / prokurencie następuje na wniosek przedsiębiorcy, pełnomocnika lub prokurenta.

Organy administracji publicznej mają obowiązek z urzędu potwierdzać w CEIDG upoważnienie pełnomocnika / prokurenta do prowadzenia sprawy w imieniu przedsiębiorcy (pełnomocnik / prokurent ujawniony w CEIDG zwolniony jest z obowiązku dołączania do akt sprawy dokumentu potwierdzającego jego uprawnienie do reprezentowania przedsiębiorcy). Nie dotyczy to spraw prowadzonych w oparciu o ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa oraz ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.


**Ważna informacja** Rejestracja w CEIDG i wszelkie czynności związane z wpisem są bezpłatne



2024-04-25 09:36	Marek Pięta	Zawiadomienie o wyborze oferty w załączeniu.  ZAWIADOMINIE O WYBOR [...].docx (//platformazakupowa.pl/file/get_new/ed9fadd92ab8b46f929f34f1c75116a1.  Zawiadomienie o wybo [...].pdf (//platformazakupowa.pl/file/get_new/875f7358f1735918b2eb66001615108f
2024-04-11 18:19	Marek Pięta	Informacja o ofertach w załączeniu.  Informacja o ofertac [...].pdf (//platformazakupowa.pl/file/get_new/e528482ef70dd351e0678c9555ef57e3
2024-04-10 09:25	Komunikat Zamawiającego	Kwota przeznaczona na sfinansowanie całości zamówienia: 114.227,64 nett-140.500,00 zł brutto
2024-04-08 13:38	Marek Pięta	Pytania i odpowiedzi do SWZ w załączeniu.  Pytania i odpowiedzi [...].docx (//platformazakupowa.pl/file/get_new/c8713c10a4964a50e3ea2a9ec35d7ca2  Pytania i odpowiedzi [...].pdf (//platformazakupowa.pl/file/get_new/6d87090d626d5573e4fed88c6d30cd2.

 Wyślij wiadomość do zamawiającego

## Formularz

LP	NAZWA	WAGA KRYTERIUM	OPIS I ZAŁĄCZNIKI	TWOJA PROPOZYCJA LUB KOMENTARZ	DOŁĄCZ PLIK
1	Dokumenty jawne np. Oferta/wniosek wykonawcy	-	W tym miejscu załącz dokumenty wymagane przez Zamawiającego opatrzone podpisem elektronicznym. Wymogi dotyczące podpisu elektronicznego zostały szczegółowo wyjaśnione pod linkiem: <a href="https://bit.ly/podpis_elektroniczny">bit.ly/podpis_elektroniczny</a> (Zamawiający wymaga załączenia pliku)	<input type="text"/>	 (0)

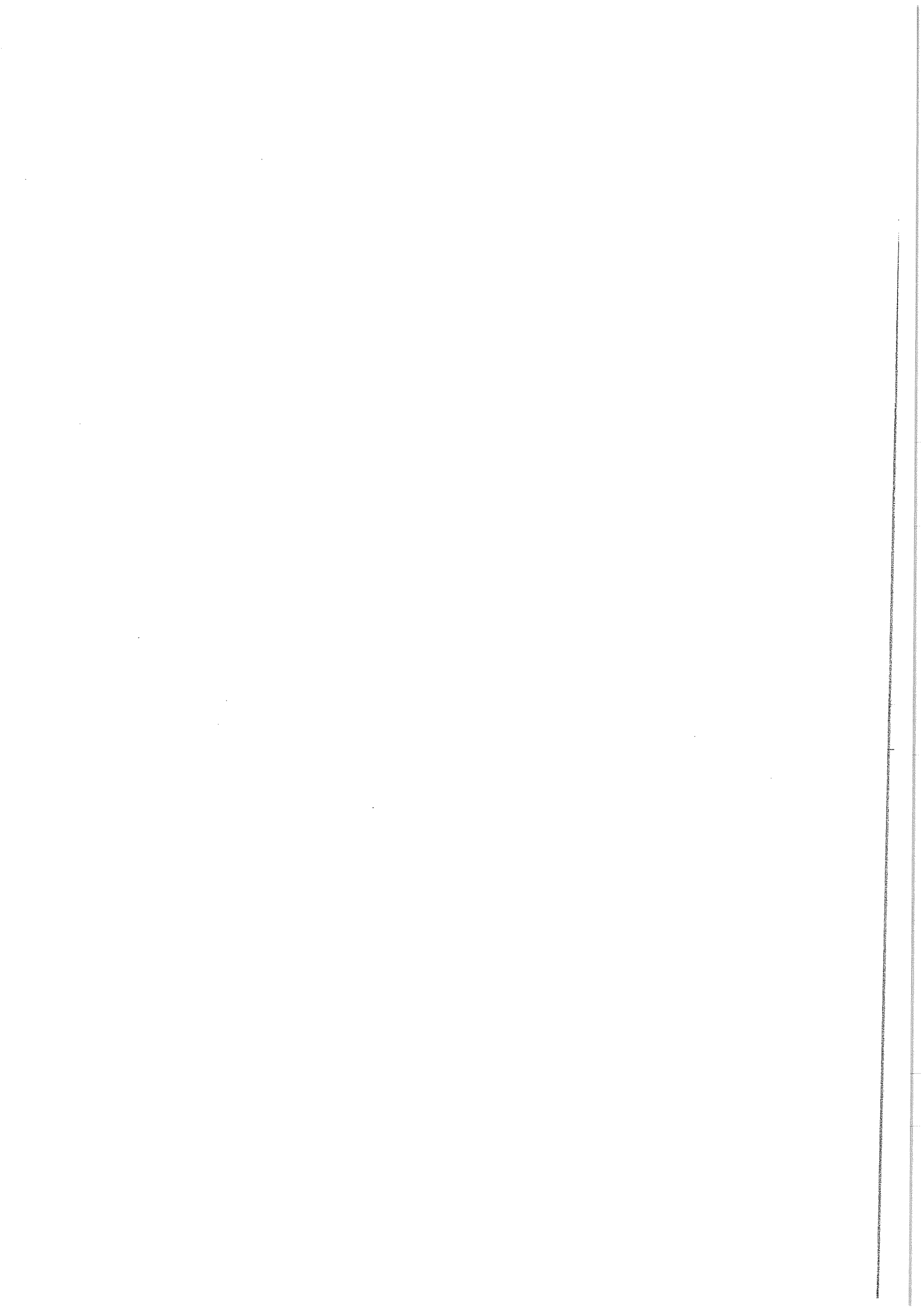
Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na: **Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Stęszew, Część 1 Tomice oraz Mirosławki.**

Działając na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. z dnia 2023.08.14) Zamawiający informuje, że dnia wyznaczonego jako termin składania ofert tj. do dnia 08 kwietnia 2024 roku, do godz. 9:25 złożono 6 następujących ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty /brutto/	Okres gwarancji /miesiące/
1.	<b>ZK Projekt Projektowanie, Wykonawstwo, Nadzór ul. Mikołajczyka 10/9 72-100 Goleniów NIP: 8561566019</b>	<b>85 500,00</b>	<b>60</b>
2.	<b>Biuro Projektowe SANKAT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa 41-500, Chorzów, ul. Główna 10 NIP 6272754294</b>	<b>230 000,00</b>	<b>60</b>
3.	<b>ESKO-CONSULTING Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 19 65-454 Zielona Góra NIP 9730785900</b>	<b>196 800,00</b>	<b>60</b>
4.	<b>KS Projekt Szymon Karbowski ul. Bukówko 1A/2, 63-700 Krotoszyn NIP: 621-166-72-47</b>	<b>199.014,00</b>	<b>60</b>
5.	<b>GJ Pracownia Projektowa, Jacek Głowacki Ul. Harcerska 11, 62-600 Koło, NIP: 666-178-17-53</b>	<b>81 313,00</b>	<b>60</b>
6.	<b>ZPU IWRA 64-000 Kościan NIP: 6981003187</b>	<b>132 840,00</b>	<b>Brak danych</b>

Podinspektor ds. Inwestycji  
*Monika Dłominkowska*  
mgr inż. Marzena Marcinkowska

**EURMISTRZ**  
mgr inż. Wiesław Piotr Pinczak



IN.271.5.7.2024

Stęszew, 25.04.2024 roku

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na: **Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Stęszew, Część 1 Tomice oraz Mirosławki.**

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. z dnia 2023.08.14) Zamawiający informuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Nr 6: **GJ Pracownia Projektowa, Jacek Głowacki Ul. Harcerska 11, 62-600 Koło, NIP: 666-178-17-53** z ceną ofertową: **81 313,00 zł brutto, okresem gwarancji 60 m-cy.**

2. Uzasadnienie wyboru oferty :

- 1/ Oferta nie podlegająca odrzuceniu,
- 2/ Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów ramach kryterium oceny ofert tj. 100 ,
- 3/ Oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w SWZ,
- 4/ Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu,
- 5/ Cena ofertowa mieści się w planowanych przez Zamawiającego kosztach realizacji zadania.

3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz punktacja przyznana ich ofertom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	łącznie ilość punktów	Ilość punktów w kryterium:	
			ceny	okres gwarancji
1.	<b>ZK Projekt Projektowanie, Wykonawstwo, Nadzór ul. Mikołajczyka 10/9 72-100 Goleniów NIP: 8561566019</b>	97,06	57,06	40,00
2.	<b>Biuro Projektowe SANKAT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa 41-500, Chorzów, ul. Główna 10 NIP 6272754294</b>	61,21	21,21	40,00
3.	<b>ESKO-CONSULTING Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 19 65-454 Zielona Góra NIP 9730785900</b>	64,79	24,79	40,00
4.	<b>KS Projekt Szymon Karbowski ul. Bukówko 1A/2, 63-700 Krotoszyn NIP: 621-166-72-47</b>	64,51	24,51	40,00
5.	<b>GJ Pracownia Projektowa, Jacek Głowacki Ul. Harcerska 11, 62-600 Koło, NIP: 666-178-17-53</b>	100,00	60,00	40,00

Ponadto 1 oferta została odrzucona – nie określono długości okresu gwarancji.

**PROJEKT**  
**Zbigniew Kaczanowicz - ZbyszekKaczanowicz@wp.pl - Zbigniew Kaczanowicz**  
Opisowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitamaj na terenie Gminy Staszew, Część 1  
Tomice oraz Mirześlakki, P508881

Protokół z postępowania wraz z ofertą Wykonawcy w załączeniu.

PROTOKÓŁ Część 1...  
0661cdeb4417e3...  
Zestawienie\_ofert...

@Z zbyszekKaczanowicz@wp.pl  
Data wysłania wiadomości: 2024-04-25 09:59:56

Potwierdam swoją prośbę z dnia 11 kwietnia 2024r dot. dostarczenia wyjaśnień firmy Gł Pracownia Projektowa Jacek Głowacki w sprawie dot. rzadko niskiej ceny.

@P przetargi@staszew.pl  
Data wysłania wiadomości: 2024-04-25 10:07:20

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do wyjaśnień w sprawie rzadko niskiej ceny ponieważ oferty nie wydał się rzadko niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz nie budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Nowa wiadomość prywatna  
Napisz wiadomość...  
Wysyłaj (0)



## Transakcja złożona poprzez usługi bankowości elektronicznej

Z rachunku	10 1910 1048 2217 7395 9394 0001
Dane nadawcy	ZK-PROJEKT PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO, NADZÓR MGR INŻ. ZBIGNIEW KACZANOWICZ UL. MIKOŁAJCZYKA 10/9 72-100 GOLENIÓW
Na rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Dane odbiorcy	Urząd Zamówień Publicznych, ul. Postępu 17A; 02-676 Warszawa
Tytułem	opłata za odwołanie od wyników przetargu w gm. Stęszew na budowę kanalizacji sanitarnej w m. Tomice i Mirosławki
Kwota przelewu	7 500,00 PLN
Data wykonania	2024-04-29
Typ przelewu	Przelew złotowy na rachunek obcy, elixir
Status	Wykonany
Numer transakcji	243461
Źródło transakcji	Santander Bank Polska

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Jana Pawła II 17, 00-854 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP 896-000-56-73. REGON 930041341. Wysokość kapitału zakładowego 1 021 893 140 zł. Wysokość kapitału wpłaconego 1 021 893 140 zł.