



4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

Wrocław, 24 września 2024 r.

**dotyczy: przetargu nieograniczonego ŚWIADCZENIE USŁUG SERWISOWYCH
SPRZETU PROD. GE HEALTHCARE GE MEDICAL ITP..., znak sprawy:
4WSzKzP.SZP.2612.34.2023**

WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1320 ze zm.) – dalej Pzp informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

1. Par. 2 ust. 2 pkt 1 tir.1

Prosimy o potwierdzenie, że przez „DTR” Zamawiający rozumie aktualną instrukcję serwisową? Mając na względzie rodzaj i charakter sprzętu objętego umową, nie jest dla niego tworzona dokumentacja techniczno-ruchowa.

Wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Regularne przeglądy okresowe - interwały i zakres przeglądów (konserwacji) - według zaleceń producenta zawartych w aktualnej instrukcji serwisowej (...)”.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

- Regularne przeglądy okresowe - interwały i zakres przeglądów (konserwacji) - według zaleceń producenta zawartych w dokumentacji sprzętu DTR (wraz wymianą części przewidzianych w dokumentacji technicznej urządzenia); terminy przeglądów - uzgodnione z ZAMAWIAJĄCYM.

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

- Regularne przeglądy okresowe - interwały i zakres przeglądów (konserwacji) - według zaleceń producenta zawartych w aktualnej instrukcji serwisowej (wraz wymianą części przewidzianych w dokumentacji technicznej urządzenia); terminy przeglądów - uzgodnione z ZAMAWIAJĄCYM.

(...)

2 Par. 2 ust. 2 pkt 1 tir.11

Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o aktualizację oprogramowania zalecaną przez producenta.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

- Aktualizacja oprogramowania

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

- Aktualizacja oprogramowania zalecana przez producenta.

(...)

3 Par. 2 ust. 2 pkt 5 tir.2

Wnosimy o doprecyzowanie, że każdego roku szkolenie trwać będzie max. 1 dzień roboczy.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

- Doradztwo w zakresie aplikacji (w tym pomoc w optymalizacji działania urządzenia) i porady przez telefon, w tym jedno na rok stacjonarne (w miejscu instalacji sprzętu) szkolenie z aplikacji zainstalowanych w aparacie.

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

- Doradztwo w zakresie aplikacji (w tym pomoc w optymalizacji działania urządzenia) i porady przez telefon, w tym jedno na rok stacjonarne (w miejscu instalacji sprzętu) szkolenie z aplikacji zainstalowanych w aparacie (szkolenie trwać będzie maksymalnie 1 dzień roboczy)

(...)

4 Par. 3 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że termin wskazany w zleceniu będzie terminem wynikającym z wspólnych ustaleń z Wykonawcą.

Odp: Zapisy bez zmian.

5. Par. 3 ust. 2

W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o wskazanie, że zgłoszenie rejestrowane będzie poprzez e-mail. Wykonawca pracuje w dni robocze w godzinach 8-17.

Odp: Zapisy bez zmian.

6. Par. 3 ust. 4 zd. 2

Wnosimy o wydłużenie terminów odpowiednio do 3 dni roboczych i do 7 dni roboczych, co stanowi standard rynkowy w tym zakresie. Jednocześnie wnosimy o wyliczanie tego terminu od daty odbioru zgłoszenia a nie od jego wysłania, w celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych w sytuacji gdy np. zgłoszenie jest wysyłane w piątek wieczorem, a Wykonawca odbierze je dopiero w poniedziałek rano.

Wnosimy o pozostawienie zd. 2 postanowienia w następującym brzmieniu: „Termin usunięcia usterki strony ustalają na max. 3 dni robocze od daty odebrania zgłoszenia Zamawiającego (telefonicznie i pisemnie poprzez mail / fax) w przypadku braku konieczności sprowadzania części oraz max. 7 dni roboczych od daty odebrania zgłoszenia o wystąpieniu awarii w przypadku konieczności sprowadzenia części”.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

4. Naprawy urządzeń wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego w godzinach 8.00-17.00. Termin usunięcia usterki strony ustalają **na max. 2 dni** od daty zgłoszenia przez Zamawiającego (telefonicznie i pisemnie poprzez mail / fax) w przypadku braku konieczności sprowadzania części oraz **max. 5 dni od daty** zgłoszenia o wystąpieniu awarii w przypadku konieczności sprowadzenia części. Fakt sprowadzenia części z zagranicy Wykonawca ma obowiązek udokumentować potwierdzeniem dostawy części z zagranicy.

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

4. Naprawy urządzeń wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego w godzinach 8.00-17.00. Termin usunięcia usterki strony ustalają **na max. 3 dni robocze** od daty odebrania zgłoszenia Zamawiającego (telefonicznie i pisemnie poprzez mail / fax) w przypadku braku konieczności sprowadzania części oraz **max. 7 dni roboczych** od daty odebrania zgłoszenia o wystąpieniu awarii w przypadku konieczności sprowadzenia części. Fakt sprowadzenia części z zagranicy Wykonawca ma obowiązek udokumentować potwierdzeniem dostawy części z zagranicy.

(...)

7. Par. 3 ust. 7

Firmy serwisujące urządzenia medyczne nie świadczą co do zasady usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z ust. 7 będzie wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości przedmiotu umowy) kosztami, które będą musiały zostać wkalkulowane do ceny oferty Wykonawców. W związku z oczywistą niepraktycznością tego rozwiązania wnioskujemy o wykreślenie z zapisów zapewnienia aparatury zastępczej na okres naprawy w przypadku tego aparatu ewentualnie o wprowadzenie następującej zmiany postanowienia:

„Wykonawca na czas naprawy urządzenia ma obowiązek udostępnić Zamawiającemu urządzenie zastępcze o parametrach technicznych nie gorszych niż urządzenie które uległo awarii, o ile w dacie otrzymania żądania Zamawiającego Wykonawca dysponuje taką aparaturą zastępczą.”

Odp: Zapisy bez zmian.

8. Par. 3 ust. 9

Wnosimy o uzupełnienie postanowienia w zakresie terminu przekazania raportu serwisowego i dopisanie, że jest to termin 7 dni roboczych od daty wezwania.

Odp: Zapisy bez zmian.

9. Par. 3 ust. 11

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek Wykonawcy aktualizuje się po akceptacji wyceny części przez Zamawiającego.

Odp: Zapisy bez zmian.

10. Par. 3 ust. 12

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności w takiej sytuacji, w szczególności odpowiedzialności z tytułu kar umownych za przekroczenie terminu naprawy lub przeglądu.

Odp: Zapisy bez zmian.

11. Par. 5 ust. 1 pkt 1

Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonane naprawy”?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Dlatego w naszej ocenie w § 5 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy powinien zostać wykreślony i pozostawiona powinna być gwarancja na wymienione części, wskazana w par. 5 ust. 1 pkt 2.

Odp: Zapisy bez zmian.

12 Par. 5

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia § 5 ust. 7 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- f. normalnego zużycia wymienionych części;
- g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

6. Do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi stosuje się przepisy K.c.

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

6. Do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi stosuje się przepisy K.c.
7. Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:
 - a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
 - b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
 - c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

- d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- f) normalnego zużycia wymienionych części;
- g) awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”

(...)

13. Par. 5 ust. 6

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 5 ust. 6 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającemu należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co z uwagi na charakter umowy jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec zmianę § 5 ust. 6: „6. Do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi stosuje się przepisy K.c, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odp: Zapisy bez zmian.

14. Par. 6 ust. 1

W celu uniknięcia rozbieżności względem daty podpisania umowy, np. w sytuacji gdy inna data zawarcia umowy wskazana będzie w jej nagłówku, a z inną datą zostaną złożone podpisy Stron, wnosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zd. 2: „Dniem zawarcia umowy jest dzień podpisania umowy przez Strony, w dacie złożenia podpisu przez ostatnią z nich lub z chwilą złożenia ostatniego z podpisów elektronicznych stosownie do wskazania znacznika czasu ujawnionego w szczegółach dokumentu zawartego w postaci elektronicznej”. W praktyce zdarza się, że wydłużone jest oczekiwanie na podpisanie umowy przez osoby uprawnione do reprezentacji każdej ze Stron, w wyniku czego złożenie zgodnych oświadczeń woli następuje w dacie późniejszej niż data dzienna wpisana do nagłówka umowy.

Odp: Zapisy bez zmian.

15. Par. 8 ust. 1 pkt 1-5

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2%. Zaproponowane wartości kar są w naszej ocenie rażąco wygórowane już w dacie zastrzegania (0,5%). Kara umowna określona ww. punktem może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami. Nadto, uprawnienie do naliczania kar umownych znajduje swoją wyraźną podstawę kodeksową w art. 483 k.c., natomiast zaproponowane zapisy Wykonawca postrzega, jako pomijanie ogólnych zasad kodeksowych. Dodatkowo, wysokość możliwych do poniesienia przez Wykonawcę kar umownych jest całkowicie nieproporcjonalne do potencjalnych odsetek za opóźnienie Zamawiającego w płatności, co pogłębiałoby brak równowagi pomiędzy stronami.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zmianę ww. postanowienia umowy poprzez zastrzeżenie kary umownej w wysokości 0,2% zamiast 0,5%?

Odp: Zapisy bez zmian

16. Par. 8 ust. 1 pkt 1-5

Specyfika realizacji przedmiotu umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły na rzecz różnych urzędzeń, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do realizacji usług w stosunku do innych części umowy. Kara umowna dotycząca usług świadczonych dla danego urzędzenia, powinna być odnoszona do wartości usług przewidzianych dla tego urzędzenia, nie zaś pełnej wartości umowy. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę 1 pkt 1 – 5 zgodnie z propozycją:

„w wysokości ..% brutto umowy w części dotyczącej urzędzenia, w stosunku do którego zaistniała zwłoka”.

Odp: Zapisy bez zmian

17. Par. 8 ust. 2

Wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie może przekroczyć trzykrotności kary za odstąpienie od umowy wskazanej w ust. 1 pkt 6”. Obecne brzmienie postanowienia budzi wątpliwości czy wskazana maksymalna wysokość kar obejmuje wszystkie kary naliczane na podstawie umowy czy maksymalne kary oddzielnie za każdy przypadek zwłoki. Jest to sprzeczne z zasadą jasności postanowień umownych wskazanej w PZP.

Odp: Zapisy bez zmian

18. Par. 8 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym? Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust 3 w następujący sposób: "Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych K.c., z ograniczeniem do szkód rzeczywistych."

Odp: Zapisy bez zmian.

19. Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ - Czy zgodnie z obowiązującymi przepisami Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie zapisów dot. powierzenia przetwarzania danych (tj. §9-16 – celowo bez klauzuli) do odrębnego dokumentu stanowiącego „umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych”?

Odp: Zapisy bez zmian.

20. Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Dot. §11 ust. 8 – zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na zgłoszenie naruszenia do 48 godzin. Uzasadnienie: RODO nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72 godzin. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72 godzin na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

8. Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je administratorowi w ciągu 24 godz.

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

8. Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je administratorowi w ciągu 48 godz.

(...)

21. Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ - Dot. §12 ust. 2 i 3 – zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu uprzedzenia o kontroli oraz czasu na usunięcie stwierdzonych uchybień każdorazowo do 14 dni.

Odp: Zapisy bez zmian.

22. Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ - Dot. §13 ust. 3 – zwracamy się z prośbą o modyfikację omyłki pisarskiej w postaci wymienionego nawiązania do §5 ust. 1.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

3. Podwykonawca, o którym mowa w §5 ust. 1 przedmiotowej umowy - winien spełniać te same gwarancje i obowiązki jakie zostały nałożone na Podmiot przetwarzający w niniejszej umowie.

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

3. Podwykonawca, winien spełniać te same gwarancje i obowiązki jakie zostały nałożone na Podmiot przetwarzający w niniejszej umowie.

(...)

23. Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ - Zwracamy się z prośbą o dołączenie aktualnej listy zaakceptowanych podmiotów podprzetwarzających opisanej załącznikiem nr ..., co będzie stanowić zgodę Administratora, o której mowa w §13 ust. 1.

Odp: SWZ bez zmian.

24. Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ - Zwracamy się z prośbą o uaktualnienie linku do polityki prywatności w §21 ust. 2.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Było:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

2. Wykonawca/Podmiot* zewnętrzny zobowiązany jest do zapoznania się z „Polityką prywatności”, zamieszczoną na stronie internetowej Szpitala <https://4wsk.pl/Polityka-prywatnosci,76.html>.

(...)

Jest:

Załącznik nr 3 do SWZ

(...)

2. Wykonawca/Podmiot* zewnętrzny zobowiązany jest do zapoznania się z „Polityką prywatności”, zamieszczoną na stronie internetowej Szpitala <https://4wsk.pl/polityka-prywatnosci/>

(...)

25. Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?

Odp: Tak, zgodnie z SWZ

26. Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi instrukcjami serwisowymi, a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności?

Odp: Tak, zapisy bez zmian.

27. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu usunięcia usterki do 5 dni? A w sytuacji gdzie części będzie trzeba sprowadzić z zagranicy do 10 dni?

Odp: Nie, Zapisy bez zmian.

28. Prosimy o obniżenie okresu gwarancji na wymienione części do 12 miesięcy. Taki okres gwarancji jest standardem rynkowym dla części zamiennych oraz usług serwisu sprzętów medycznych takich jak te będące przedmiotem postępowania. Dłuższy okres gwarancji, tj. odbiegający od standardów rynkowych, wiąże się z dodatkowym ryzykiem wykonawcy, który może mieć wpływ na cenę oferty.

Odp: Nie, zapisy bez zmian.

29. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.

Odp: Zapisy zgodne z §3 ust. 12 załącznika nr 3 do SWZ.

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców od chwili ich upublicznienia (zamieszczenia) na stronie prowadzonego postępowania, należy je uwzględnić przy składaniu oferty.

Na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia modyfikacji w treści oferty i odpowiedniego zmodyfikowania Załączników do SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku modyfikacji SWZ **Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany** (należy wskazać nr odpowiedzi wraz z datą modyfikacji).

Z upoważnienia
KOMENDANTA
4. Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką
SPZOZ we Wrocławiu
Piotr Strąk