



P_1638420

OR-D-III.272.17.2019.AR

Warszawa, 24 kwietnia 2019 roku

CG-7.ZP.U.272.17.2019.AR

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
 O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I – IV

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na kontrolę i monitoring realizacji zamówienia na cyfryzację danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGIK) szczebla powiatowego w celu ich publikacji oraz utworzenie metadanych i usług dla zbiorów i usług danych przestrzennych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej”, realizowanego w ramach projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji” (Projekt ASI) – tura V

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do 1 kwietnia 2019 r., na poszczególne części zamówienia wpłynęły oferty, złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	1) cena (w PLN) brutto; 2) Okres świadczenia rękjmi w latach; 3) Zatrudnienie osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 p.z.p.; 4) Dodatkowe osoby wyznaczone do realizacji zamówienia, posiadające uprawnienia zawodowe; 5) Dysponowanie osobą wyznaczoną do realizacji zamówienia, mającą doświadczenie w tworzeniu lub aktualizacji usług danych przestrzennych			
		CZĘŚĆ I MIASTO RADOM	CZĘŚĆ II POWIAT PRZYSUSKI	CZĘŚĆ III POWIAT SOKOŁOWSKI	CZĘŚĆ IV POWIAT WOŁOMIŃSKI
1.	Geokart-International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów		1) 404 178,00 PLN 2) 4 lata 3) 0 osób 4) 2 osoby 5) 1 osoba		
2.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „OPGK” sp. z o. o. Ul. Pniewskiego 3, 80-952 Gdańsk	1) 130 000,00 PLN 2) 4 lata 3) 2 osoby 4) 1 osoba 5) 1 osoba	1) 110 000,00 PLN 2) 4 lata 3) 2 osoby 4) 1 osoba 5) 1 osoba	1) 90 000,00 PLN 2) 4 lata 3) 2 osoby 4) 1 osoba 5) 1 osoba	1) 130 000,00 PLN 2) 4 lata 3) 2 osoby 4) 1 osoba 5) 1 osoba
3.	OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg	1) 90 897,00 PLN 2) 4 lata 3) 1 osoba 4) 2 osoby 5) 1 osoba	1) 97 785,00 PLN 2) 4 lata 3) 1 osoba 4) 2 osoby 5) 1 osoba	1) 81 180,00 PLN 2) 4 lata 3) 0 osób 4) 2 osoby 5) 1 osoba	1) 108 855,00 PLN 2) 4 lata 3) 0 osób 4) 2 osoby 5) 1 osoba



CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA – MIASTO RADOM

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, złożoną przez OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg.
Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	cena – 60 pkt	okres świadczenia rękojmi – 6 pkt	zatrudnienie osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 pzp – 6 pkt	Dodatkowe osoby wyznaczone do realizacji zamówienia, posiadające uprawnienia zawodowe – 12 pkt	Dysponowanie osobą wyznaczoną do realizacji zamówienia, mającą doświadczenie w tworzeniu lub aktualizacji usług danych przestrzennych – 16 pkt	Łączna punktacja
2	41,95	6	6	6	16	75,95
3	60	6	3	12	16	97

CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA – POWIAT PRZYSUSKI

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, złożoną przez OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg.
Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	cena – 60 pkt	okres świadczenia rękojmi – 6 pkt	zatrudnienie osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 pzp – 6 pkt	Dodatkowe osoby wyznaczone do realizacji zamówienia, posiadające uprawnienia zawodowe – 12 pkt	Dysponowanie osobą wyznaczoną do realizacji zamówienia, mającą doświadczenie w tworzeniu lub aktualizacji usług danych przestrzennych – 16 pkt	Łączna punktacja
1	14,52	6	0	12	16	48,52
2	53,34	6	6	6	16	87,34
3	60	6	3	12	16	97

CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA – POWIAT SOKOŁOWSKI

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, złożoną przez OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg.
Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	cena – 60 pkt	okres świadczenia rękojmi – 6 pkt	zatrudnienie osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 pzp – 6 pkt	Dodatkowe osoby wyznaczone do realizacji zamówienia, posiadające uprawnienia zawodowe – 12 pkt	Dysponowanie osobą wyznaczoną do realizacji zamówienia, mającą doświadczenie w tworzeniu lub aktualizacji usług danych przestrzennych – 16 pkt	Łączna punktacja
2	54,12	6	6	6	16	88,12
3	60	6	0	12	16	94

CZĘŚĆ IV ZAMÓWIENIA – POWIAT WOŁOMIŃSKI

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, złożoną przez OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg.
Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	cena – 60 pkt	okres świadczenia rękojmi – 6 pkt	zatrudnienie osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 pzp – 6 pkt	Dodatkowe osoby wyznaczone do realizacji zamówienia, posiadające uprawnienia zawodowe – 12 pkt	Dysponowanie osobą wyznaczoną do realizacji zamówienia, mającą doświadczenie w tworzeniu lub aktualizacji usług danych przestrzennych – 16 pkt	Łączna punktacja
2	50,24	6	6	6	16	84,24
3	60	6	0	12	16	94

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 i 3 ustawy informuje, że z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający podpisze umowę w sprawie zamówienia publicznego dla każdej z części w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 92 ustawy informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla każdej z części zamówienia, zostanie przekazana wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <http://platformazakupowa.pl/transakcja/202337> w dniu datowania niniejszego pisma.

Kierownik Wydziału
Zamówień Publicznych
Krzysztof Strawiński-Osłowski

Sprawę prowadzi: Anna Radzik
Tel. 22 59 79 044

