

BI.271.12.2022

Wąsosz 14.10.2022 r.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.)

na zadanie pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu Cyfrowa Gmina “Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez:

**CPU ZETO Sp. z o.o.**  
**ul. Powstańców Wielkopolskich 20**  
**58-500 Jelenia Góra**

**Cena oferty – 49 824,32 zł netto**

**Cena oferty – 61 283,91 zł brutto**

**Termin dostawy – 10 dni**

**Wydajność procesora – 6235 wg testu CPU Passmark**

**Ilość zainstalowanej pamięci ram – 12 GB**

#### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonej oceny oferta firmy CPU ZETO p. z o.o. uzyskała 100 pkt. Ustalono, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą. Stosując przyjęty w Specyfikacji warunków zamówienia algorytm obliczenia punktacji, Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznana ilość punktów wg kryterium: cena	Przyznana ilość punktów wg kryterium: termin dostawy	Przyznana ilość punktów wg kryterium: wydajność procesora	Przyznana ilość punktów wg kryterium: ilość zainstalowanej pamięci	Łączna punktacja przyznana w ramach kryteriów oceny ofert
1	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Kamieniec 102, 28-230 Połaniec	OFERTA ODRZUCONA				
2	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	80 pkt	10 pkt	5 pkt	5 pkt	<b>100 pkt</b>
3	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301 40-022 Katowice	72,33 pkt	10pkt	5 pkt	0 pkt	<b>87,33 pkt</b>
4	NetCom Sp. z o.o. ul. Jarzębinowa 22/1 53-120 Wrocław	OFERTA ODRZUCONA				



5	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	76,86 pkt	10 pkt	5 pkt	5 pkt	96,86 pkt
6	ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna Ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	70,47 pkt	10 pkt	5 pkt	5 pkt	90,47 pkt
7	NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków	71,90 pkt	10pkt	5 pkt	5 pkt	91,90 pkt
8	BESTLAB Michał Przybysz ul. Rolnicza 59/40 93-328 Łódź	OFERTA ODRZUCONA				
9	KOMBIT Group sp. z o.o. ul. Migdałowa 60 61-62 Poznań	76,58 pkt	10 pkt	5 pkt	0 pkt	91,58 pkt
10	Compro Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	69,61 pkt	10 pkt	5 pkt	0 pkt	84,61 pkt
11	e-TECH Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	70,04 pkt	10 pkt	5 pkt	0 pkt	85,04 pkt
12	FHU Horyzont Krzysztof Lech 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	71,18 pkt	10 pkt	5 pkt	0 pkt	86,18 pkt

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Mając na uwadze powyższe w przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały oferty firm:

- 1) PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Kamieniec 102, 28-230 Połaniec - Wykonawca w przewidzianym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie przedmiotowych środków dowodowych.
- 2) BESTLAB Michał Przybysz, ul. Rolnicza 59/40, 93-328 Łódź - Wykonawca w przewidzianym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie przedmiotowych środków dowodowych.
- 3) NetCom Sp. z o.o., ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław – oferta niezgodna z warunkami zamówienia w kwestii systemu operacyjnego.

Umowa z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę zostanie podpisana po upływie terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.).

Burmistrz Wąsosza

Paweł Niedzwiedz