

Kraków, 13.08.2024r.

wg rozdzielnika

NR POSTĘPOWANIA: DZP.271.28.2024

Postępowanie pn." Sukcesywna dostawa systemu zamkniętego aspiracyjno-próżniowego do pobierania krwi (pakiet nr 1) oraz systemu próżniowego do pobierania krwi (pakiet nr 2)"

ODPOWIEDZI NA PYTANIA_1 (I) ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ_3 (II)

I.

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na następujące pytania:

PYTANIA I

Pytania dotyczące Przedmiotu zamówienia określonego w Pakiecie 2 – Załącznik nr 2 do SWZ:

1. Dotyczy pozycji 1-8

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania próbek pakowane po 100 szt. w statywy z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości i z zaokrągleniem do pełnych opakowań?

Na rynku istnieje tylko jeden system oferujący spakowanie próbek systemu próżniowego w statywy po 50 szt.? Pozostałe systemy oferują próbki pakowane po 100 szt. Zatem Zamawiający nie dopuszczając większych i standardowych opakowań a 100 szt. narusza zasady uczciwej konkurencji i utrudnia innym wykonawcom uzyskanie zamówienia publicznego przez co narusza również interes publiczny - Zamawiający doprowadzając do ograniczenia wykonawców mogących wykonać zamówienie publiczne, naraża finanse publiczne na nieuzasadnione wydatki spowodowane wyborem oferty, której cena będzie prawdopodobnie wyższa, niż w przypadku, kiedy dopuszczeni są do udziału w postępowaniu inni wykonawcy. Ponadto nie ma żadnego uzasadnienia przy tak dużym zużyciu rocznym próbek, aby najmniejsze opakowanie wynosiło 50 szt., poza dążeniem Zamawiającego do wyboru z góry wybranej oferty dotychczasowego dostawcy systemu próżniowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Należy dokonać przeliczenia ilości z zaokrągleniem do pełnych opakowań w górę.

2. Dotyczy pozycji 14

Co znaczy w opisie igły w pozycji 14 „igła dwuostrzowa typu luer, bowiem standardowe igły systemowe dwuostrzowe do pobierania krwi w systemie próżniowym nie posiadają zakończenia typu luer?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji w załączniku nr 2 do SWZ w zakresie pakietu nr 2 poz. 14 i nadaje mu brzmienie jak w załączniku do niniejszego pisma.

3. Dotyczy pozycji 15

a. Co oznacza cyfra „90” w opisie igieł motylkowych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zaszła omyłka w poz. 15 w pakiecie nr 2 załącznika nr 2 do SWZ. W związku z tym, Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do SWZ w zakresie pakietu nr 2 poz. 15 i nadaje mu brzmienie jak w załączniku do niniejszego pisma.

b. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania igły motylkowe drenem i długości do 19 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

c. Prosimy o podanie wielkości opakowania handlowego dla igieł motylkowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wskazana wielkość dotyczy opakowań o' 100 szt.

4. Dotyczy wymogu „Wszystkie wyroby muszą być kompatybilne i pochodzić od jednego producenta”

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania system próżniowy, który jest w pełni kompatybilny, ale nie pochodzi od jednego producenta?

Nie ma bowiem żadnego prawnego wymogu, aby produkty, wchodzące w skład systemu próżniowego pochodziły od jednego producenta. Wręcz przeciwnie - zgodnie z art. 22 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017r. dopuszcza się zestawienie wyrobów pochodzących od różnych producentów w zestaw zabiegowy lub system, pod warunkiem, że „Osoby fizyczne lub prawne sporządzają oświadczenie, w przypadku gdy zestawiają wyroby noszące oznakowanie CE z wymienionymi niżej innymi wyrobami lub produktami, w sposób, który jest zgodny z przewidzianym zastosowaniem tych wyrobów lub innych produktów oraz w granicach użycia określonych przez producentów tych wyrobów lub produktów – w celu wprowadzenia ich do obrotu jako systemu lub zestawu zabiegowego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

5. Dotyczy wymogu „Probówki systemowe wykonane z tworzywa sztucznego.”

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania probówki do OB. wykonane ze szkła o wysokiej jakości i odporności mechanicznej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytania dotyczące Projektu umowy:

6. Dotyczy § 5 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,5 % wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1825% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rążaco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację §5 ust. 1 załącznika nr 4 do SWZ – projekt umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w dostawie towaru w wysokości 3% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki w dostawie, z uwzględnieniem §5 ust. 2 umowy.”

7. Dotyczy § 5 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 10% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 3650% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację §5 ust. 2 załącznika nr 4 do SWZ – projekt umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 8% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru, w przypadku nie dostarczenia przez Wykonawcę tego towaru, jeżeli zwłoka będzie trwała dłużej niż 2 dni od dnia uzgodnionego jako dzień dostawy, jak też w przypadku wymiany towaru na pełnowartościowy, o którym mowa w §8 ust. 3 umowy z uwzględnieniem §5 ust. 5 umowy.”

PYTANIA II

1. Dotyczy projektu umowy, §1, pkt. 6: prosimy o dopuszczenie próbek do koagulologii z terminem ważności 9 miesięcy i próbkę do OB z terminem ważności 7 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację załącznika nr 4 do SWZ w zakresie §1 ust.6 i nadaje mu brzmienie: „Oferowany sprzęt musi być nowy, nieużywany oraz wymagane jest, aby minimalny termin ważności zaoferowanego asortymentu wynosił co najmniej 2/3 terminu ważności nadanego przez producenta”

2. Dotyczy projektu umowy, §10, pkt. A/. Prosimy o dopuszczenie dostarczania towaru oznakowanego na opakowaniu jednostkowym zrozumiałymi dla profesjonalnego personelu oznaczeniami międzynarodowymi oraz nazwami w języku angielskim.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostarczenie towaru oznakowanego na opakowaniu

jednostkowym z nazwami w języku angielskim. W Związku z tym Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie:

- § 10 ust. A załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do oznakowania towaru na opakowaniu jednostkowym co do A/ nazwy w języku polskim lub angielskim”

- w zakresie załącznika nr 2 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie jak w załączeniu do niniejszego pisma.

3. Dotyczy projektu umowy, §5, pkt. 1 i 2. W związku z tym, że kary umowne powinny być adekwatne do przedmiotu umowy oraz ryzyka dla zamawiającego, zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych odpowiednio do 1% w pkt. 1 i 5% w pkt. 2.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedzi na powyższe pytanie udzielił w pytaniach I pkt. 6 oraz pkt 7.

4. Dotyczy Załącznika nr 2 – OPZ – prosimy o dopuszczenie w pozycjach 12 i 13 igieł z wizualizacją pobrania o długości 1,5” (38 mm).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

PYTANIA III

1. Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz 1, 4, 6, 9 , 13 dopuści probówkę o średnicy 11,5mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

2. Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz 4 dopuści probówkę z EDTA-K2?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

3. Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz 7 dopuści próbkowko-strzykawkę na 3,5ml (metoda logarytmiczna)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

3. Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz 10 i 21 dopuści próbkowko-strzykawki pakowane po 50 szt?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Należy dokonać przeliczenia ilości z zaokrągleniem do pełnych opakowań w górę.

4. Czy Zamawiający dopuści mikrometodę na 300ul z Edta-K2?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie, ponieważ nie ma informacji do jakiej pozycji oraz w zakresie jakiego pakietu Wykonawca wnosi o dopuszczenie.

6. Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz 15 dopuści igłę 0,7 lub 0,8 /100mm lub 178mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

5. Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz 20 dopuszcza probowko-strzykawki pakowane po 100 ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 2 do SWZ w zakresie pakietu nr 1 w pkt 20 podał „(...) pakowane x 100 szt”

8. Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz 23 dopuszcza opakowanie handlowe 100 szt?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

9. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur VAT za dostarczony towar na adres e-mail? Jeśli tak to proszę o podanie adresu we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Faktury proszę przysłać w formie pdf na adres e-mail: fakturykr@dziecieczpital.pl

PYTANIA IV

1. Dot. Pakietu nr 1 – parametry graniczne pod tabelą asortymentowo-cenową.

Zamawiający wymaga, aby opisy na opakowaniach były w języku polskim. Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych „Wyrób, system lub zestaw zabiegowy przeznaczony do stosowania przez użytkowników niebędących laikami oraz wyrób, system lub zestaw zabiegowy udostępniony w celu używania przez użytkowników niebędących laikami ma deklarację zgodności UE albo oświadczenia, o których mowa w art. 22 ust. 1 lub 3 rozporządzenia 2017/745, oraz etykiety i instrukcje używania w języku polskim lub języku angielskim, z wyjątkiem informacji przeznaczonych dla pacjenta, które podaje się w języku polskim lub wyraża za pomocą zharmonizowanych symboli lub rozpoznawalnych kodów”.

Opakowania zastosowane przez producenta SARSTEDT AG&Co posiadają informacje w języku angielskim oraz wyrażone są za pomocą zharmonizowanych symboli i rozpoznawalnych znaków. Poza tym dostarczane są do profesjonalnego użytkownika, jakim jest personel medyczny szpitala. Dlatego prosimy o odstąpienie od wymogu posiadania przez wyroby opakowań oznakowanych w języku polskim, jako dostosowanie do istniejących przepisów wynikających z ustawy o wyrobach medycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę w powyższym zakresie. W Związku z tym Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie:

- § 10 ust. A załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do oznakowania towaru na opakowaniu jednostkowym co do: A/ nazwy w języku polskim lub angielskim”

- w zakresie załącznika nr 2 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie jak w załączeniu do niniejszego pisma.

2. Dot. Pakietu nr 1 poz. 11

Zamawiający wymaga próbówki do mikrometody do morfologii 500 ul z dołączoną kapilarą. Prosimy o dopuszczenie próbówki do mikrometody o poj. 500 ul bez kapilary, gdzie pobieranie krwi odbywa się poprzez ścianki naczynia lub o dopuszczenie próbówki do mikrometody o poj. 200 ul z kapilarą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

3. Dot. Projekt Umowy § 2 ust. 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 200,00 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 200,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W związku z tym, Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie § 2 ust. 3 wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się ubezpieczyć, dostarczyć, wnieść i rozładować towar do siedziby,

Zamawiającego (do Działu Farmacji) na koszt i ryzyko własne, przy jednorazowym zamówieniu powyżej 200,00 zł netto”.

4. dot. Projekt Umowy § 5

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisów § 5 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Dot. Projekt Umowy § 1 ust.6 oraz zapisy SWZ Dział III pkt. 6

Prosimy o dostosowanie zapisów dotyczących terminu ważności (min. 12 m-cy) w projekcie umowy i SWZ do odpowiedniego zapisu pod tabelą asortymentowo-cenową (dla pakietu nr 1). Ze względu na rodzaj użytego odczynnika w probówko-strzykawce termin ważności dla probówko-strzykawek dla koagulologii wynosi 9 m-cy od daty produkcji. Dlatego zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów dot. terminu ważności na zapis: „Oferowany sprzęt (.....) termin ważności nie mniejszy niż 2/3 terminu ważności nadanego przez producenta”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ w zakresie Działu III pkt. 6 i nadaje mu brzmienie „Oferowany sprzęt musi być nowy, nieużywany oraz wymagane jest, aby minimalny termin ważności zaoferowanego asortymentu wynosił co najmniej 2/3 terminu ważności nadanego przez producenta”

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4 do SWZ w §1 ust. 6 i nadaje brzmienie jak w załączniku do niniejszego pisma.

II.

Ponadto, Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

1) Działu X SWZ pkt. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany złożoną ofertą do dnia **18.09.2024. r.**”

2) Działu XII SWZ pkt. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Ofertę na dowolnie wybraną część/pakiet do której przystępuje wykonawca wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/dzieciecyszpital> do dnia **20.08.2024r.** do godz. **09:30**. Do oferty należy dołączyć wszystkie wymagane w SWZ dokumenty.”

3) Działu XII SWZ pkt. 7, który otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **20.08.2024r. godz. 10:00”**

4) Załącznika nr 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszego pisma

5) Załącznika nr 4 do SWZ, który otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszego pisma

Odpowiedzi do pytań oraz zmiana treści SWZ wprowadzone niniejszym pismem stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Z poważaniem

Załączniki:

- Załącznik nr 2 do SWZ_po zmianie 1
- Załącznik nr 4 do SWZ_po zmianie1

Otrzymują:

- Strona internetowa prowadzonego postępowania
- a/a

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy
im. św. Ludwika w Krakowie
ul. Strzelecka 2, 31-503 Kraków
Regon: 000298583
NIP: 6751199459

tel. 12 619 86 00, fax. 12 619 86 10
e-mail: info@dziecieczszpital.pl | www.dziecieczszpital.pl

