

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica
Znak sprawy: PIFZ-Z.271.16.2020

Kruszwica, dnia 18.09.2020 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**„Budowa alei i placów cmentarnych w ramach zadania inwestycyjnego pn.
„Budowa cmentarza komunalnego w Kruszwicy””**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe
TRANS-POM Piotr Pomagier
Marcinkowo 37
88-110 Inowrocław**

na: „Budowa alei i placów cmentarnych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa cmentarza komunalnego w Kruszwicy””

za cenę: 236.359,28 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SIWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres rękojmi za wady i gwarancji jakości	Razem
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe TRANS-POM Piotr Pomagier Marcinkowo 37	60,00	40,00	100,00

	88-110 Inowrocław (3)			
1.	Firma Drogowa ANDAR s.c. A.D. Białołbrzyccy ul. Wodna 18 62-200 Gniezno (5)	45,11	40,00	85,11
1.	Zakład Usług Melioracyjnych i Instalacyjnych Justyna Nizioł – Zacharzewska Zalesie 15 88-420 Rogowo (2)	40,97	40,00	80,97
1.	ECOROAD Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. komandytowa Sikorowo 31 88-101 Inowrocław (1)	31,58	40,00	71,58

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	Agencja Promocyjno – Reklamowa SEWIM Katarzyna Luzinska ul. Kujawska 3/46 88-153 Kruszwica (4)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) oferta Wykonawcy została odrzucona. Wykonawca nie złożył wyjaśnień na wezwanie w przypadku rażąco niskiej ceny.
2.	TED – HAL - OGRODY Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Parkowa 17 88-140 Gniewkowo (6)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) oferta Wykonawcy została odrzucona. Wykonawca nie złożył wyjaśnień na wezwanie w przypadku rażąco niskiej ceny.

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
-	-----	-----

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający

Burmistrz
D. Witczak
Dariusz Witczak