

Znak sprawy: **DA.2611.17.2024**
telefon: (17) 86-76-239 – Piotr Rachwał
e-mail: zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl
Strona internetowa prowadzonego postępowania:
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/917489>

**Na stronę internetową oraz
według rozdzielnika**

Do wiadomości:

- 1) PPHU LIR Elżbieta Zajet
- 2) Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j.
- 3) Rekus spółka cywilna
- 4) Media Consulting Agency Irina Chicherina
- 5) ACME Karolina Osierda
- 6) GoMa Mariusz Markut
- 7) Bazarnek sp. z o.o.
- 8) Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz
- 9) Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.Rutkowska
- 10) Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk
- 11) Diadał Group Mateusz Pasierbek
- 12) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz
- 13) INTERMEDIA Paweł Kędzierski
- 14) Papillio Group sp. z o.o. sp. k.
- 15) a/a

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna
Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. 2023, poz. 1605 ze zm.) na realizację zadania pn. **Dostawa materiałów promocyjnych (3 części)**.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. I

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. I prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa gadżetów reklamowych, zostało rozstrzygnięte.**

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **GoMa Mariusz Markut**
adres: **ul. Kazimierza Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola, NIP: 8650010415**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **48 724,60 złote brutto** (słownie: czterdzieści osiem tysięcy siedemset dwadzieścia cztery złote 60/100 groszy brutto)

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert dla cz. I postępowania. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

1.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 1 Cena	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, NIP: 5781179389	80 565,00	60,48	60,48	10
2	Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j., adres: ul. Słowiańska 55c, 61 664 Poznań, NIP: 9721268329	59 426,00	81,99	81,99	3
3	Rekus spółka cywilna adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa, NIP: 5242926726	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
4	Media Consulting Agency Irina Chicherina, adres: ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław, NIP: 8992249852	64 226,91	75,86	75,86	6
5	ACME Karolina Osierda, adres: ul. Uczniowska 38 m. 14, 43-110 Tychy, NIP: 6462550666	59 532,00	81,85	81,85	4
6	GoMa Mariusz Markut, adres: ul. Kazimierza Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola, NIP: 8650010415	48 724,60	100,00	100,00	1
7	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, adres: Drogina 320, 32-400 Myślenice, NIP: 6812077390	66 087,90	73,73	73,73	8
8	Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.Rutkowska, adres: Chechło Pierwsze ul. Zwycięstwa 10, 95-082 Dobroń, NIP: 7312026958	68 565,12	71,06	71,06	9
9	Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, NIP: 6181852134	61 438,50	79,31	79,31	5
10	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, adres: ul. 3-go Maja 11, 35-030 Rzeszów, NIP: 8131359042	65 356,97	74,55	74,55	7
11	INTERMEDIA Paweł Kędzierski, adres: ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock, NIP: 7741214560	54 686,25	89,10	89,10	2

12	Papillio Group sp. z o.o. sp. k., adres: ul. Stefana Batorego 126A, 65-001 Zielona Góra, NIP: 9291819470	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
----	---	-----------	-----------	-----------	-----------

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II

2.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. II prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa piór, zostało rozstrzygnięte.**

2.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz**

adres: ul. 3-go Maja 11, 35-030 Rzeszów, NIP: 8131359042

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **4 778,55 złotych brutto** (słownie: cztery tysiące siedemset siedemdziesiąt osiem złotych 55/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert dla cz. II postępowania. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

2.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 2 Cena	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, NIP: 5781179389	7 380,00	64,75	64,75	3
2	Promobay Brzozkowski Kamaj sp. j., adres: ul. Słowiańska 55c, 61 664 Poznań, NIP: 9721268329	15 122,40	31,60	31,60	8
3	Rekus spółka cywilna adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa, NIP: 5242926726	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
4	ACME Karolina Osierda, adres: ul. Uczniowska 38 m. 14, 43-110 Tychy, NIP: 6462550666	6 140,16	77,82	77,82	2
5	GoMa Mariusz Markut, adres: ul. Kazimierza Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola, NIP: 8650010415	11 918,70	40,09	40,09	7
6	Bazarnik sp. z o.o., adres: Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa, NIP: 5252482857	10 996,20	43,46	43,46	4

7	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, adres: Droginia 320, 32-400 Myślenice, NIP: 6812077390	16 700,00	28,61	28,61	9
8	Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, NIP: 6181852134	11 070,00	43,17	43,17	5
9	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, adres: ul. 3-go Maja 11, 35-030 Rzeszów, NIP: 8131359042	4 778,55	100,00	100,00	1
10	INTERMEDIA Paweł Kędziński. adres: ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock, NIP: 7741214560	11 500,00	41,55	41,55	6
11	Papillio Group sp. z o.o. sp. k. adres: ul. Stefana Batorego 126A, 65- 001 Zielona Góra, NIP: 9291819470	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. III

3.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. III prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa materiałów promocyjnych na potrzeby CSF 2024, zostało rozstrzygnięte.**

3.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **INTERMEDIA Paweł Kędziński**
adres: ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock, NIP: 7741214560

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 434,00 złote brutto** (słownie: sześć tysięcy czterysta trzydzieści cztery złote 00/100 groszy brutto)

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert dla cz. III postępowania. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

3.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 3 Cena	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, NIP: 5781179389	16 605,00	38,75	38,75	8
2	Promobay Brzozkowski Kamaj sp. j., adres: ul. Słowiańska 55c, 61 664 Poznań, NIP: 9721268329	8 160,00	78,85	78,85	4

3	Rekus spółka cywilna adres: ul. Inowódzka 5/004, 03-237 Warszawa, NIP: 5242926726	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
4	Media Consulting Agency Irina Chicherina, adres: ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław, NIP: 8992249852	7 718,25	83,36	83,36	3
5	ACME Karolina Osierda, adres: ul. Uczniowska 38 m. 14, 43-110 Tychy, NIP: 6462550666	7 687,75	83,69	83,69	2
6	GoMa Mariusz Markut, adres: ul. Kazimierza Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola, NIP: 8650010415	8 265,60	77,84	77,84	5
7	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, adres: Droginia 320, 32-400 Myślenice, NIP: 6812077390	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
8	Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.Rutkowska, adres: Chechło Pierwsze ul. Zwycięstwa 10, 95-082 Dobroń, NIP: 7312026958	9 717,00	66,21	66,21	7
9	Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, NIP: 6181852134	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
10	Diadal Group Mateusz Pasierbek, adres: ul. Winogronowa 17; 05-831 Rozalin, NIP: 5342559888	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
11	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, adres: ul. 3-go Maja 11, 35-030 Rzeszów, NIP: 8131359042	8 339,40	77,15	77,15	6
12	INTERMEDIA Paweł Kędziński, adres: ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock, NIP: 7741214560	6 434,00	100,00	100,00	1
13	Papillio Group sp. z o.o. sp. k., adres: ul. Stefana Batorego 126A, 65-001 Zielona Góra, NIP: 9291819470	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

4) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

Oferta nr 1 złożona w dniu 22.04.2024 r. o godz. 11:58

Wykonawca: PPHU LIR Elżbieta Zajet

adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, NIP: 5781179389

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **80 565,00 złotych brutto** (słownie: osiemdziesiąt tysięcy pięćset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 380,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **16 605,00 złotych brutto** (słownie: szesnaście tysięcy sześćset pięć złotych 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 2 złożona w dniu 25.04.2024 r. o godz. 13:44

Wykonawca: Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j.

adres: ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, NIP: 9721268329

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **59 426,00 złotych brutto** (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta dwadzieścia sześć złotych 00/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **15 122,40 złote brutto** (słownie: piętnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa złote 40/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 160,00 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy sto sześćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 3 złożona w dniu 26.04.2024 r. o godz. 10:34

Wykonawca: Rekus spółka cywilna

adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa, NIP: 5242926726

Wykonawca złożył ofertę na nieprawidłowym formularzu ofertowym, który nie dotyczy niniejszego postępowania.

Oferta nr 4 złożona w dniu 26.04.2024 r. o godz. 11:26

Wykonawca: Media Consulting Agency Irina Chicherina

adres: ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław, NIP: 8992249852

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz III zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **64 226,91 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące dwieście dwadzieścia sześć złotych 91/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 718,25 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy siedemset osiemnaście złotych 25/100 groszy brutto).

Oferta nr 5 złożona w dniu 26.04.2024 r. o godz. 12:23

Wykonawca: ACME Karolina Osierda

adres: ul. Uczniowska 38 m. 14, 43-110 Tychy, NIP: 6462550666

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **59 532,00 złote brutto** (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset trzydzieści dwa złote 00/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 140,16 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy sto czterdzieści złotych 16/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 687,75 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt siedem złotych 75/100 groszy brutto).

Oferta nr 6 złożona w dniu 29.04.2024 r. o godz. 8:44

Wykonawca: GoMa Mariusz Markut

adres: ul. Kazimierza Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola, NIP: 8650010415

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **48 724,60 złote brutto** (słownie: czterdzieści osiem tysięcy siedemset dwadzieścia cztery złote 60/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **11 918,70 złotych brutto** (słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset osiemnaście złotych 70/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 265,60 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy dwieście sześćdziesiąt pięć złotych 60/100 groszy brutto).

Oferta nr 7 złożona w dniu 29.04.2024 r. o godz. 13:34

Wykonawca: Bazarnik sp. z o.o.

adres: Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa, NIP: 5252482857

Wykonawca złożył ofertę dla wyłącznie dla części II zamówienia.

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 996,20 złotych brutto** (słownie: dziesięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 20/100 groszy brutto).

Oferta nr 8 złożona w dniu 29.04.2024 r. o godz. 17:33

Wykonawca: Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz

adres: Drogina 320, 32-400 Myślenice, NIP: 6812077390

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **66 087,90 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt sześć tysięcy osiemdziesiąt siedem złotych 90/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **16 700,00 złotych brutto** (słownie: szesnaście tysięcy siedemset złotych 00/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 590,30 złotych brutto** (słownie: dziesięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt złotych 30/100 groszy brutto).

Oferta nr 9 złożona w dniu 29.04.2024 r. o godz. 22:28

Wykonawca: Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.Rutkowska

adres: Chechło Pierwsze ul. Zwycięstwa 10, 95-082 Dobroń, NIP: 7312026958

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz III zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **68 565,12 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy pięćset sześćdziesiąt pięć złotych 12/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 717,00 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy siedemset siedemnaście złotych 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 10 złożona w dniu 30.04.2024 r. o godz. 12:15

Wykonawca: Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk

adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, NIP: 6181852134

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **61 438,50 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy czterysta trzydzieści osiem złotych 50/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **11 070,00 złotych brutto** (słownie: jedenaście tysięcy siedemdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 225,00 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy dwieście dwadzieścia pięć złotych 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 11 złożona w dniu 6.05.2024 r. o godz. 8:05

Wykonawca: Diadal Group Mateusz Pasierbek

adres: ul. Winogronowa 17; 05-831 Rozalin, NIP: 5342559888

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części III zamówienia.

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **87 650,00 złotych brutto** (słownie: osiemdziesiąt siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 12 złożona w dniu 6.05.2024 r. o godz. 12:07

Wykonawca: Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz

adres: ul. 3-go Maja 11, 35-030 Rzeszów, NIP: 8131359042

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **65 356,97 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt sześć złotych 97/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **4 778,55 złotych brutto** (słownie: cztery tysiące siedemset siedemdziesiąt osiem złotych 55/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 339,40 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy trzysta trzydzieści dziewięć złotych 40/100 groszy brutto).

Oferta nr 13 złożona w dniu 6.05.2024 r. o godz. 12:30

Wykonawca: INTERMEDIA Paweł Kędziński

adres: ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock, NIP: 7741214560

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **54 686,25 złotych brutto** (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące sześćset osiemdziesiąt sześć złotych 25/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **11 500,00 złotych brutto** (słownie: jedenaście tysięcy pięćset złotych 00/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 434,00 złote brutto** (słownie: sześć tysięcy czterysta trzydzieści cztery złote 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 14 złożona w dniu 6.05.2024 r. o godz. 12:53

Wykonawca: Papillio Group sp. z o.o. sp. k.

adres: ul. Stefana Batorego 126A, 65-001 Zielona Góra, NIP: 9291819470

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **14 429,13 złotych brutto** (słownie: czternaście tysięcy czterysta dwadzieścia dziewięć złotych 13/100 groszy brutto).

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 863,45 złote brutto** (słownie: jeden tysiąc osiemset sześćdziesiąt trzy złote 45/100 groszy brutto).

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **46 798,77 złotych brutto** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt osiem złotych 77/100 groszy brutto).

5) Informacja o ofertach odrzuconych

Odrzucone zostały oferty:

Oferta nr 3 złożona przez Rekus spółka cywilna, adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa, NIP: 5242926726 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca złożył ofertę na nieprawidłowym formularzu ofertowym, który nie dotyczy niniejszego postępowania. Formularz ofertowy odnosił się do innego postępowania, prowadzonego przez Zamawiającego o sygnaturze DA.2611.16.2024.

Oferta nr 8 wobec części III postępowania złożona przez Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, adres: Droginia 320, 32-400 Myślenice, NIP: 6812077390 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 9 maja 2024 r. Zamawiający pismem nr 538.2024 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień wobec elementów oferty mających wpływa na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę za realizację III części zamówienia. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

Oferta nr 10 wobec części III postępowania złożona przez Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, NIP: 6181852134 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 9 maja 2024 r. Zamawiający pismem nr 535.2024 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień wobec elementów oferty mających wpływa na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę za realizację III części zamówienia. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

Oferta nr 11 złożona przez Diadal Group Mateusz Pasierbek, adres: ul. Winogronowa 17; 05-831 Rozalin, NIP: 5342559888, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonymi przez Zamawiającego.

Ofertę należało złożyć, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca, nie opatrzył złożonej przez siebie oferty, żadnym ze wskazanych w SWZ podpisów.

Oferta nr 14 złożona przez Papillio Group sp. z o.o. sp. k., adres: ul. Stefana Batorego 126A, 65-001 Zielona Góra, NIP: 9291819470 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

W dniu 7 maja 2024 r., Zamawiający, pismem nr 509.2024 wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania. Oświadczenie należało złożyć wraz z ofertą, czego nie uczynił Wykonawca.

Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

Podpisali: 1) Mariusz Bednarz – Prezes Zarządu 2) Jolanta Wiśniowska – Wiceprezes Zarządu

Przygotował: Piotr Rachwał, DA.