

**PKM Spółka z o.o.**

zarejestrowana  
w Sądzie Rejonowym  
w Katowicach  
Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego  
pod numerem  
KRS: 0000058568

Kapitał zakładowy spółki:  
37 908 000,00 zł

**Zarząd:**

**Prezes**  
mgr Marek Pikula

**Członek Zarządu**  
**Główny Księgowy**  
mgr Dorota Nowak

**Konto:**  
ING Bank Śląski S.A.  
w Katowicach  
Oddział w Sosnowcu  
46 1050 1142 1000  
0022 6439 4442

**Oddziały:**

41-219 Sosnowiec  
ul. Lenartowicza 73  
tel. 32 263 50 16  
tel./fax 32 292 74 45

41-303 Dąbrowa Górnicza  
Al. Piłsudskiego 60  
tel./fax 32 264 20 33  
tel. 32 264 20 44  
tel. 32 264 20 55



**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 8.**

Zamawiający: Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o. o. w Sosnowcu działając na podstawie § 21 ust. 3 pkt 2 „Zasad udzielania przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o. o. w Sosnowcu zamówień w trybie innym, aniżeli określony w Prawie Zamówień Publicznych” zawiadamia o unieważnieniu wyboru oferty Wykonawcy: Marcom Mirosław Zychowicz, z siedzibą w Rybniku przy ul. Wielkopolskiej 4, w zakresie zadania nr 8, w postępowaniu przetargowym, którego przedmiotem były: „sukcesywne dostawy olejów smarów oraz płynów niskokrzepnących do autobusów komunikacji miejskiej”, nr sprawy: Z/PO/2020/01/3, a co za tym idzie zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 8.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:**

Wykonawca Wojam Sp. z o.o., z siedzibą w Mińsku Mazowieckim przy ul. Spółdzielczej 9/36 (zwanym dalej Wojam) biorący udział w postępowaniu, dnia 09 października br. wniósł protest podważający wybór oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 8, które to zadanie wygrał Wykonawca Marcom Mirosław Zychowicz, z siedzibą w Rybniku przy ul. Wielkopolskiej 4 (zwanej dalej Marcom). Wykonawca Wojam argumentował swój sprzeciw tym, że zaoferowany przez Wykonawcę Marcom olej dla tego zadania nie spełnia wymagań postawionych w SIWZ. Zamawiający nie przychylił się do tego argumentu, ponieważ zdaniem Zamawiającego zaoferowany olej spełniał najwyższą normę z norm, które musiał spełnić. Na odpowiedź Wykonawca Wojam w dniu 16 października wniósł drugi protest odnoszący się do zapisu SIWZ, który określa warunki i parametry techniczne, jakie muszą spełniać oferowane oleje, znajdujące się w rozdziale I, część B, ust. 8 pkt 2. Powyższy punkt mówi o wszystkich trzech normach ZF łącznie, wymieniając je po przecinku, używając tego znaku interpunkcyjnego jako spójnika, nigdzie nie zamieszczając słowa „lub” tym samym dając możliwość zastosowania tych norm wybiórczo. Po ponownym przeanalizowaniu argumentów Wykonawcy Wojam, Zamawiający uznał je za zasadne.

Tym samym Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty w zakresie zadania nr 8 złożonej przez Wykonawcę Marcom, oraz unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 8.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:**

Zapis Rozdziału IV ust. 9 SIWZ w związku z zaistnieniem okoliczności, o których mowa w §21 ust. 1 pkt 5 Zasad tj.: postępowanie jest dotknięte wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia.

*R*

Z poważaniem,

**CZŁONEK ZARZĄDU**

*Dorota Nowak*  
mgr Dorota Nowak

**PREZES ZARZĄDU**

*Marek Pikula*  
mgr Marek Pikula