

Grabów nad Prosną, dnia 11.10.2022 r.

/Informacja podlega publikacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania/

Zamawiający:

MIASTO I GMINA GRABÓW NAD PROSNĄ  
ul. Kolejowa 8, 63-520 Grabów nad Prosną

.....

### Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

**Dotyczy: Dostawa serwera oraz sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem na potrzeby Urzędu Miasta i Gminy w Grabowie nad Prosną w ramach Programu Operacyjnego „Cyfrowa gmina”. (nazwa postępowania)**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Część I:**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr ...2..., złożoną przez wykonawcę: Biuro Komputerowe INFOJAR II Jarosław Kapała, Kowalew, ul. Bolesława Chrobrego 1, 63-300 Pleszew.

**Ranking złożonych ofert:**

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres gwarancji Wartość z oferty	Kryterium 2 Okres gwarancji – waga 30 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Termin realizacji dostawy Wartość z oferty	Kryterium 3 Termin realizacji dostawy – Waga 10 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	NetCom Sp. z o.o., ul. Jarzębinowa 22/1 53-120 Wrocław	169 125,00 zł brutto	Oferta nieoceniana. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP					
2	Biuro Komputerowe INFOJAR II Jarosław Kapała, Kowalew, ul. Bolesława Chrobrego 1, 63- 300 Pleszew	122 016,25 zł brutto	60,00	7 lat	30,00	60 dni	10,00	100,00

**Część II:**

Jako ofertę najkorzystniejszą, po złożeniu ofert dodatkowych, uznano ofertę nr ...5..., złożoną przez wykonawcę: 13p Sp. z o.o., Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław.

**Ranking złożonych ofert:**

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres gwarancji Wartość z oferty	Kryterium 2 Okres gwarancji – waga 30 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Termin realizacji dostawy Wartość z oferty	Kryterium 3 Termin realizacji dostawy – Waga 10 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, NIP: 9482528507	95 793,63 zł brutto	Oferta nieoceniana. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP					
4.	EUROKERG Sp. z o.o., ul. Malborska 15 lok. 13, 03-286 Warszawa	75 812,28 zł brutto	59,67	36 miesięcy	30,00	60 dni	10,00	99,67
5.	13p Sp. z o.o., Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	75 396,76 zł brutto	60,00	36 miesięcy	30,00	60 dni	10,00	100,00
6.	Zoneo Oleksiewicz SKA, Ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno	65 155,56 zł brutto	Oferta nieoceniana. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP					
7.	Best-Line s.c. Ł. Janota, T. Krzyżowski, ul. Wyzwolenia 9a, 34-300 Żywiec,	78 373,63 zł brutto	Oferta nieoceniana. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP					

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu

\*Zamawiający wskazuje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty