

**PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**ROZBUDOWA BUDYNKU REMIZY OSP**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

MIEJSCOWOŚĆ ZAPOLICE

POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

GMINA KODRĄB

DZIAŁKA 754

OBRĘB 0020 ZAPOLICE

**ZAPOLICE 63, 97-512 KODRĄB**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

**XVII**

NAZWA INWESTORA:

**GMINA KODRĄB****UL.NIEPODLEGŁOŚCI 7, 97-512 KODRĄB**

PROJEKTANCI:

Branża	Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Architektura	Główny Projektant	mgr inż. arch. Agnieszka Piasecka	upr.bud. w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr 17/LOOKK/2012	
Architektura	Sprawdzający	mgr inż. arch. Martyna Dzienis	upr.bud. w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr 48/DSOKK/2021	

Data i miejsce opracowania 14.05.2024, Radomsko

## **SPIS TREŚCI**

---

### **CZĘŚĆ OPISOWA**

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego	3
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu	3
3. Projektowane zagospodarowanie terenu	4
4. Zestawienie powierzchni	4
5. Informacje i dane	5
6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi	6
7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych	7
8. Obszar oddziaływania obiektu	9

### **DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU:**

1. Oświadczenia projektantów	11
2. Uprawnienia i izby	16

### **CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

Projekt zagospodarowania terenu – skala 1 : 500 – PZT 1	17
---	----

## CZĘŚĆ OPISOWA

### 1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem niniejszego zamierzenia budowlanego jest rozbudowa budynku remizy OSP, bez ingerencji w istniejące przyłącza i dojazdy, w granicach opracowania A-D na obszarze obejmującym działki nr ewid. 754 obręb 0020 Zapolice 63, 97-512 Kodrąb.

### 2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Teren opracowania jest zabudowany, nieogrodzony, uzbrojony w wodę, prąd oraz kanalizację, ze zjazdem z drogi publicznej. Na działce występuje zieleń niska.

Teren działki nr 754 graniczy z działką rolną zabudowaną 753 od zachodu, działką rolną-sadem 756 od wschodu, działką rolną 755 od południa oraz z działką drogową od północy – dostęp do drogi publicznej.

### 3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

Projektuje się rozbudowę budynku remizy OSP, wolnostojącego, parterowego, niepodpiwniczonego o jedno pomieszczenie w parterze, w kierunku północnym, przy elewacji frontowej.

Usytuowanie projektowanego fragmentu na działce jest zgodne z Decyzją o Warunkach Zabudowy. Dobudowane pomieszczenie usytuowane będzie w centralnej części działki, przy północnej ścianie istniejącego budynku.

Odległości rozbudowywanej części obiektu od granic opracowania działki wynoszą:

od zachodu	_____	9 m
od północny	_____	7 m
od wschodu	_____	6 m
od południa	_____	37,95m

#### A. Urządzenia budowlane związane z obiektem budowlanym

##### Miejsce gromadzenia odpadów

Miejsce do gromadzenia odpadów stałych istniejące w obrębie obszaru opracowania.

##### Ogrodzenie terenu

Istniejące w obrębie obszaru opracowania.

##### Miejsca parkingowe dla budynku

Istniejące w budynku garażu.

#### B. Sposób odprowadzania ścieków.

Ścieki odprowadzane do sieci, przyłącze istniejące.

#### C. Układ komunikacyjny.

Istniejący, nie wprowadza się zmian.

#### D. Sposób dostępu do drogi publicznej.

Zjazd na teren inwestycji istniejący z drogi publicznej.

**E. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.**

Wyposażenie techniczne projektowanego budynku (układ sieci zewnętrznych):  
woda – nie dotyczy (przyłącze do sieci istniejące),  
kanalizacja sanitarna - nie dotyczy (przyłącze do sieci istniejące),  
wentylacja grawitacyjna - wg projektu technicznego wg odrębnego opracowania  
ogrzewanie – podłączenie do istniejącej instalacji CO  
zasilanie w en.elekt. - przyłącze do sieci istniejące, podłączenie instalacji bezpośrednio z istniejącego budynku.

**F. Ukształtowanie terenu i układ zieleni**

**Ukształtowanie terenu**

Brak istotnych zmian w ukształtowaniu terenu.

**Układ zieleni**

Na terenie opracowania znajduje się zieleń niska. Wycinka drzew – nie dotyczy.

**Odprowadzenie wód opadowych**

Wody opadowe odprowadzane z dachu za pomocą rur spustowych na teren działki należącej do Inwestora.

**4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI**

POWIERZCHNIA NOWEJ ZABUDOWY + ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY:

$16,1m^2 (>16,08m^2, <27,08m^2) + 225,1m^2 = 241,2m^2$

POWIERZCHNIA ZABUDOWY CAŁEGO BUDYNKU: **200,8m<sup>2</sup>**

POWIERZCHNIA UŻYTKOWA NOWEGO POMIESZCZENIA ŁĄCZNIE: **11,7m<sup>2</sup>**

POWIERZCHNIA UŻYTKOWA BUDYNKU ŁĄCZNIE Z ROZBUDOWĄ: **152,8m<sup>2</sup>**

KUBATURA OPRACOWYWANEGO FRAGMENTU: **80m<sup>3</sup>**

KUBATURA BUDYNKU ŁĄCZNIE Z ROZBUDOWĄ: **1220m<sup>3</sup>**

PROJEKTOWANE UTWARDZENIA (DOJAZDY, PARKINGI, TARASY NA GRUNCIE I SCHODY ZEWNĘTRZNE): **348,5m<sup>2</sup> (36,5% POWIERZCHNI DZIAŁKI)**

TEREN ZIELONY – POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA: **343,3m<sup>2</sup> (36% POWIERZCHNI DZIAŁKI)**

## 5. INFORMACJE I DANE:

### A. O RODZAJU OGRANICZEŃ LUB ZAKAZÓW W ZABUDOWIE I ZAGOSPODAROWANIU TEGO TERENU WYNIKAJĄCE Z AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO LUB DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Dla opracowywanego terenu wydano Decyzję o Warunkach Zabudowy

	Planowana Inwestycja	Warunki określone w DWZ
Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu	Rozbudowa budynku remizy OSP	Przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa
Nieprzekraczalna linia zabudowy	Budynek nie wykracza poza nieprzekraczalne linie zabudowy	Nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym do DWZ, 6m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej
Powierzchni rozbudowy	16,1m <sup>2</sup> nowej zabudowy	16,08 do 27,08m <sup>2</sup>
Udział powierzchni biologicznie czynnej	366,4m <sup>2</sup>	Nie określa się
Szerokość elewacji frontowej	15,2m (w tym rozbudowa 4,8m)	Max 15,6m
Wysokość budynku	Kalenica – 5,95m (budynek istniejący 8,25m) Okap – 3,91m (budynek istniejący 4,75m) Okap tarasu – 3,02m	Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej – jej gzymsu, attyki, okapu dachu – max 5,5m. Wysokość kalenicy max 9m
Geometria dachu	Dach dwuspadowy z kalenicą prostopadłą do kalenicy części istniejącej budynku. Kąt nachylenia połaci 31,2 stopni. Zadaszenie tarasu - jednospadowy 15,1st.	Dach jedno-, dwu- lub wielospadowy. Kąt nachylenia połaci od 10-40stopni.
Miejsca postojowe	Istniejące 1 miejsce postojowe w garażu.	Nie określa się.

**B. CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW LUB GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW LUB CZY ZAMIERZENIE BUDOWLANE LOKALIZOWANE JEST NA OBSZARZE OBJĘTYM OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ.**

Opracowywany teren nie podlega pod ochronę konserwatorską.

**C. OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.**

Teren opracowania nie leży w granicach terenu górniczego.

**D. O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROZEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNYMI.**

#### **Warunki gruntowo-wodne**

Dla potrzeb projektu wydano opinię geotechniczną dołączoną do opracowania.

W podłożu terenu pod warstwą gruntów próchnicznych występują grunty mineralne – rodzime, mogące stanowić podłoże dla bezpośredniego posadowienia fundamentów. Analizowany teren charakteryzuje się dobrymi warunkami geologiczno-inżynierskimi dla budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego – warunki na analizowanym obszarze określono, jako proste. Dla planowanej inwestycji przyjmuje się I kategorię geotechniczną. Głębokość przemarzania wynosi 1,0m.

Projektowana inwestycja:

- będzie realizowana na terenie, w którym brak zabudowań przemysłowych, w związku z tym nie będzie istniało kumulowanie się oddziaływań;
- wiąże się z emisją zanieczyszczeń: ścieki bytowe są odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, powstające odpady są zbierane i magazynowane selektywnie, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym – rozbudowa budynku nie wpływa na zmianę powyższych parametrów;
- nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych, leży poza obszarami wybrzeży i obszarami leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarach ochronnych wód śródlądowych;
- działki nie leżą w granicach terenu górniczego;

#### **Ochrona środowiska przyrodniczego**

Projektowana inwestycja chroni wartości przyrodnicze i krajobrazowe występujące na terenie opracowania, to znaczy:

- florę i faunę;
- stosunki wodne – wody powierzchniowe – na opracowywanym terenie nie występują wody powierzchniowe;
- powietrze – projektowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na stan powietrza. Projektowane zanieczyszczenia nie będą przekraczały dopuszczalnych poziomów;
- stan akustyczny środowiska – projektowana inwestycja nie będzie powodowała negatywnego wpływu na stan akustyczny środowiska, realizacja inwestycji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm stanu akustycznego.

Roboty budowlane będą realizowane w sposób nie naruszający interesów osób trzecich oraz z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Inwestycja nie kwalifikuje się do sporządzenia raportu oddziaływania na środowiska.

**6. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI.**

Budynek ZL III.

Rozbudowę budynku zaprojektowano w odległości: min. 3m od granicy działki (nie będącej działką drogową) oraz minimum 8m od zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.

**7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJACE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH**

Nie dotyczy.

**8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU**

Odległości rozbudowy obiektu od granic opracowania działki wynoszą:

od zachodu _____	9 m
od północny _____	7 m
od wschodu _____	6 m
od południa _____	37,95m

**Odległość projektowanego budynku od granic działki**

Projektowana rozbudowa budynku remizy OSP zlokalizowana będzie w odległości nie mniejszej niż 3m od granic z opracowania.

Odległość zadaszeń nad wejściem, gzymsów zwróconych w stronę do granicy działki została zapewniona min 1,5 m od granicy opracowania. Okna i drzwi w ścianach rozbudowywanej części usytuowane są w odległości większej niż 4m od granicy opracowania.

Lokalizacja projektowanego budynku zgodna jest z § 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 (Dz.U. nr 75 poz. 690 z późn. zm.)

Podczas realizacji inwestycji strefy niebezpieczne, w których istnieje zagrożenia spadania w wysokości przedmiotów, będą ogrodzone balustradami i oznakowane w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym lub będą zabezpieczone w inny sposób zgodny z przepisami.

**Analiza zapewnienia naturalnego oświetlenia pomieszczeń budynku (wysokość przesłaniania)**

Zjawisko przesłaniania nie występuje.

**Analiza czasu nasłonecznienia.**

Lokalizacja projektowanego budynku nie wpływa na minimalny czas nasłonecznienia pokoi mieszkalnych potencjalnej zabudowy na działkach sąsiednich tj. 3 godziny nasłonecznienia, a zatem wymagania § 60 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zostały spełnione.

**Miejsca postojowe dla samochodów osobowych**

Miejsce postojowe istniejące w garażu.

**Miejsca gromadzenia odpadów stałych**

Miejsce do gromadzenia odpadów stałych istniejące na terenie opracowania.

**Studnie**

Na terenie inwestycji nie projektuje się studni.  
Projektowany budynek nie wpływa na studnie występujące w sąsiedztwie.

#### **Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe**

Nie dotyczy.

#### **Zieleń i urządzenie rekreacyjne**

Nie projektuje się placu zabaw. Projektowany budynek oraz zagospodarowanie terenu nie wpływają na istniejące place zabaw.

#### **Bezpieczeństwo pożarowe**

Budynek ZL III.

Rozbudowę budynku zaprojektowano w odległości:

Min. 6,6m (>3m) od granicy działki (nie będącej działką drogową) oraz minimum 9,4m (>8m) od zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.

#### **Analiza lokalizacji budynku pod względem oddziaływania promieniowania jonizującego i pola elektromagnetycznego**

Projektowany budynek będzie wykonany z materiałów oraz elementów, które posiadają wymagane atesty, certyfikaty i świadectwa dopuszczenia do zastosowania na terenie Polski i UE. Inwestycja nie będzie źródłem występowania czynników szkodliwych dla zdrowia w tym występowania pola elektromagnetycznego i jonizującego. Wnioskując z powyższego projektowana inwestycja nie oddziaływa negatywnie na działki sąsiadujące pod względem oddziaływania promieniowania oraz czynników szkodliwych dla zdrowia.

#### **Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku**

Projektowana inwestycja nie będzie wpływała negatywnie na stan akustyczny środowiska.

#### **Lasy**

Projektowany budynek nie znajduje się w bliskiej odległości terenów leśnych. Odległość ta wynosi więcej niż 12m.

#### **Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę oraz drogi pożarowe**

Projektowany budynek nie wpływa na drogi pożarowe oraz zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów budynków sąsiednich.

#### **Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko**

Inwestycja nie kwalifikuje się do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

#### **Przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko**

Nie dotyczy.

#### **Zanieczyszczenie gruntu i wód**

Ścieki bytowe są odprowadzane poprzez istniejące przyłącze do sieci kanalizacyjnej w drodze. Powstające odpady są zbierane i magazynowane selektywnie, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym. Odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych oraz z dachu



budynku odbywać się będzie na teren inwestycji. W związku z powyższym nie będzie występowało oddziaływanie na działki sąsiednie.

#### **Powodzie i zalewanie wodami opadowymi**

Odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych oraz z dachu budynku odbywać się będzie na powierzchni biologicznie czynnej na obszarze opracowania. Zalewanie nie będzie występowało.

#### **Osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne**

Nie projektuje się skarp. Wyrównanie terenu nie będzie powodowało osuwania gruntu i nie będzie miało negatywnego wpływu na działki sąsiednie.

Obszar oddziaływania obiektu ogranicza się do granic terenu opracowania – inwestycja nie oddziałuje na tereny sąsiednie.

#### **Opracowanie:**

mgr inż. arch. Agnieszka Piasecka  
upr.bud. w specjalności architektonicznej  
do projektowania bez ograniczeń  
nr 17/LOOKK/2012

Data: 2024.05.14

## **OŚWIADCZENIE**

*Dotyczy projektu:  
„Rozbudowa budynku remizy OSP”  
Zapolice 63, 97-512 Kodrąb.*

*Zgodnie z art. 34 ust. 3D pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane  
(jednolity tekst Dz.U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami),  
projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy  
technicznej.*

Architektura:  
mgr inż. arch. Agnieszka Piasecka  
upr.bud. w specjalności architektonicznej  
do projektowania bez ograniczeń  
nr 17/LOOKK/2012

Data: 2024.05.14

## **OŚWIADCZENIE**

*Dotyczy projektu:*

*„Rozbudowa budynku remizy OSP”  
Zapolice 63, 97-512 Zapolice, Gmina Kodrąb.*

*Zgodnie z art. 34 ust. 3D pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (jednolity tekst z. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022 r. poz. 88.), oświadczam, że projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.*

Architektura  
Sprawdzający

mgr inż. arch. Martyna Dzienis  
upr.bud. w specjalności architektonicznej  
do projektowania bez ograniczeń  
nr 48/DSOKK/2021

Data: 2024.05.14



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
ŁÓDZKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW

Łódź, dnia 12 czerwca 2012r.

Znak sprawy: 1303/LOOKK/2012

## **DECYZJA nr 17/LOOKK/2012**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

### **Pani mgr inż. arch. Agnieszka Piasecka**

*urodzona w dniu 25 stycznia 1979r. w Katowicach*

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową**

**i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

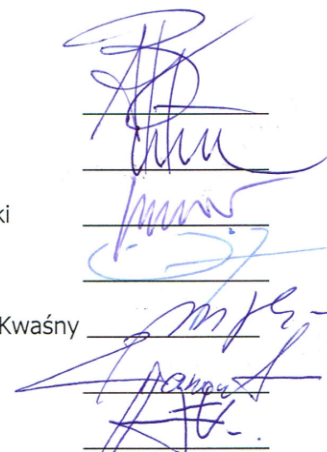
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Przewodniczący Komisji:      | mgr inż. arch. Andrzej Piech             |
| 2. Sekretarz Komisji:           | mgr inż. arch. Wojciech Walter           |
| 3. V-ce Przewodniczący Komisji: | dr inż. arch. Przemysław Szymański       |
| 4. Członek Komisji:             | mgr inż. arch. Paweł Czajka              |
| 5. Członek Komisji:             | mgr inż. arch. Barbara Brzezińska-Kwaśny |
| 6. Członek Komisji:             | mgr inż. arch. Paweł Pijanowski          |
| 7. Członek Komisji:             | mgr inż. arch. Łukasz Królikowski        |



Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list members, positioned to the right of the list. Each signature is written over a horizontal line.

Otrzymują:

1. Agnieszka Piasecka – Piastowska 23/6 Radomsko 97-500
2. a.a.
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - 1) Główny Inspektor Nadzoru
  - 2) rada okręgowa izby architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ** (wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Agnieszka Magdalena Piasecka**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **17/LOOKK/2012**, jest wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0916**.

Członek czynny od: 03-08-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-12-2023 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**LO-0916-982C-EA4D-Y611-CF48**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 833/DSOKK/2021  
Znak sprawy: DSOKK/7131/21/2021

Wrocław, dnia 21.06.2021 r.

## DECYZJA nr 48/DSOKK/2021

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1117), w związku z art. 12, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz art. 15a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735)

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. Martyna Dzienis**

urodzona w dniu 15 kwietnia 1992 r. w Brzegu Dolnym

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają  
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) sporządzanie projektów zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności;
- 3) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Jan Matkowski architekt IARP	przewodniczący OKK
Andrzej Hubka architekt IARP	wiceprzewodniczący OKK
Anna Boryska architekt IARP	sekretarz OKK
Elżbieta Cegielska architekt IARP	członek OKK
Jerzy Chmiel architekt IARP	członek OKK
Artur Dorożyński architekt IARP	członek OKK
Grażyna Makowska architekt IARP	członek OKK
Romuald Pustelnik architekt IARP	członek OKK
Aleksander Szarapo architekt IARP	członek OKK

#### Otrzymują:

1. Pani Martyna Dzienis
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP
4. A/a





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ** (wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Martyna Dzienis**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **48/DSOKK/2021**, jest wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-2158**.

Członek czynny od: 07-09-2021 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-03-2024 r. Wrocław.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-10-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**DS-2158-359E-YF17-685Y-9E85**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



# Mapa do celów projektowych

Układ współrzędnych prostokątnych płaskich 2000  
Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH Amsterdam

Skala 1:500

**GEO MAP** Spółka Gywilna  
Andrzej Klimczak  
Marek Osumek  
97-500 Radomsko, Warszycza 17  
tel./fax 44 685 00 80

PROJEKTOWANIE I NADZÓR W BUDOWNICTWIE ROBERT PROSZOWSKI  
ul. Piramowicza 10, 97-500 Radomsko

PRZEDMIOT OPRACOWANIA	ROZBUDOWA BUDYNKU REMIZY OSP		
ADRES INWESTYCJI	ZAPOLICE 63, 97-512 ZAPOLICE, GMINA KODRĄB DZ. NR 754, OBR. 0020 ZAPOLICE		
INWESTOR	GMINA KODRĄB UL. NIEPODLEGŁOŚCI 7, 97-512 KODRĄB		
FAZA	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
BRANZA	ARCHITEKTURA	SKALA	DATA
		1:500	2024.05.14
RYSUNEK	Zagospodarowanie	RYSUNEK NR	PZT
AUTOR PROJEKTU - ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Agnieszka Piasecka upr. bud. nr 17/LOOKK/2012 w spec. architektonicznej do projektowania bez ograniczeń	PODPIS	
SPRAWDZAJĄCY - ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Martyna Dziennis upr. bud. nr 48/DSOKK/2021 w spec. architektonicznej do projektowania bez ograniczeń	PODPIS	
WSPÓLPRACA - ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Kinga Proszowska	PODPIS	

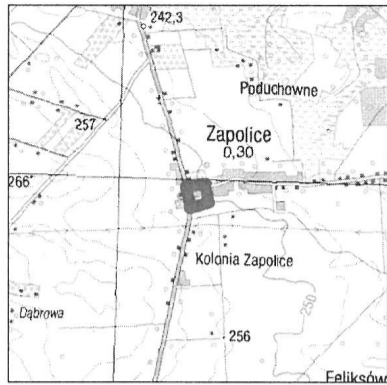
Województwo: łódzkie  
Powiat: radomszczański  
Gmina: 101207\_2 Kodrąb  
Obręb: 0020 – Zapolice  
Działka nr: 754  
Wieś: Zapolice 63

Data opracowania mapy: 23.01.2024 r.  
Książ Wieczystych nie badano.  
Identyfikator zgłoszenia: OD.6640.25.2024  
Sekcja: 7.148.09.11.3.3, 7.148.09.11.3.4

Mapę wykonano na podstawie pomiaru  
uzupełniającego wykonanego w 2024 roku  
przez spółkę cywilną "Geomap" – Usługi Geodezyjne  
ul. Warszycza 17, 97-500 Radomsko  
tel. (044) 685-00-80

Mapę wykonał geodeta uprawniony:  
mgr inż. Marek Osumek, nr upr. 10374

L. ks. rob. 2/2024  
Szkic orientacji



Skala 1: 50 000

## DANE CHARAKTERYSTYCZNE:

POWIERZCHNIA DZIAŁKI:	954,1m <sup>2</sup>
POWIERZCHNIA ZABUDOWY ISTNIEJĄCEJ:	225,1m <sup>2</sup>
POWIERZCHNIA ZABUDOWY PROJEKTOWANEJ:	16,1m <sup>2</sup>
POWIERZCHNIA ZABUDOWY ŁĄCZNIE:	241,2m <sup>2</sup>
WSKAŹNIK WIELKOŚCI POWIERZCHNI ZABUDOWY:	0,253
KUBATURA ROZBUDOWY:	80m <sup>3</sup>
KUBATURA ŁĄCZNIE:	1220m <sup>3</sup>

## LEGENDA:

- 1 - PROJEKTOWANA ROZBUDOWA
- 2 - ISTNIEJĄCY BUDYNEK GŁÓWNY
- 3 - ISTNIEJĄCY BUDYNEK - NIŻSZA CZĘŚĆ
- 4 - ISTNIEJĄCY BUDYNEK
- 5 - ISTNIEJĄCY BUDYNEK
- 6 - TARAS NA GRUNCIE PRZY GŁÓWNYM WEJŚCIU
- 7 - ZADASZONY TARAS NA GRUNCIE OGRODOWY

- A-E granica opracowania
- nieprzekraczalna linia zabudowy
- projektowany budynek
- istniejący budynek
- projektowane tarasy na gruncie i schody (38,9m<sup>2</sup>)
- wejście do budynku
- wjazd na działkę
- liczba kondygnacji
- brama wjazdowa i furtka
- miejsce gromadzenia odpadów
- projektowane utwardzenia (309,3 + 39,2 tarasy i schody) - 348,5m<sup>2</sup>
- projektowana opaska - 21,2m<sup>2</sup>
- projektowana zieleń niska - 343,3m<sup>2</sup>
- schody do usunięcia
- zakres opracowania

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany, wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	Starosta radomszczański
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.1012.2024.317
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	01.02.2024 r.
Imię, nazwisko i numer uprawnień zawodowych kierownika prac oraz podpis	<b>GEODETA</b> mgr inż. Marek Osumek nr upr. 10374 97-500 Radomsko, ul. Kwiatowa 4

