

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Toszku, w formule zaprojektuj i wybuduj”  
nr sprawy ZRP.271.26.2023

Toszek, dnia 15 stycznia 2024 r.

Zamawiający:

**Gmina Toszek**

Urząd Miejski w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2

44-180 Toszek

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy postępowania: **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Toszku, w formule zaprojektuj i wybuduj”, nr sprawy ZRP.271.26.2023**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający - Gmina Toszek działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., w dalszej części jako ustawa Pzp) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji.

**I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Firma Usługowa „GAWŁOWSKI”

Gawłowski Piotr

ul. Biała 7

42-200 Częstochowa

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 92 988,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 100 pkt).

Wykaz wykonawców oraz ocena złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1	Łączna ilość punktów
1.	ZESPÓŁ RZECZOZNAWCÓW I EKSPERTÓW „BUDOX” ul. Strzelców Bytomskich 18/3 41-902 Bytom	62,37 pkt	62,37 pkt
2.	Inwestycje, Budownictwo, Handel "Inwest-Complex" Sp. z o.o.	33,15 pkt	33,15 pkt

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Toszku, w formule zaprojektuj i wybuduj”  
nr sprawy ZRP.271.26.2023

	ul. Góry Chełmskiej 15 44-100 Gliwice		
3.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynieryjne PROSTA-PROJEKT ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	24,30 pkt	24,30 pkt
4.	Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy PRIMEX mgr inż. Marek Łyszczarz al. Jana Pawła II 132 42-202 Częstochowa	85,13 pkt	85,13 pkt
5.	Biuro Usług Projektowo-Technicznych „EXODUS”, Mirosław Topolski ul. Pułaskiego 1/3 lok.14 42-217 Częstochowa	Oferta odrzucona	
6.	GRAMAR Sp. z o.o. Ul. Paderewskiego 22 42-700 Lubliniec	54,98 pkt	54,98 pkt
7.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62 42-200 Częstochowa	47,54 pkt	47,54 pkt
8.	DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S A. ul. Stośława 2 70-223 Szczecin	Oferta odrzucona	
9.	Firma Usługowa „GAWŁOWSKI” Gawłowski Piotr ul. Biała 7 42-200 Częstochowa	100 pkt	100 pkt
10.	PPUH „PK” Patryk Kawa Ul. Leśna 28b 47-244 Lubieszów	Oferta odrzucona	
11.	Konsorcjum: 1. MBI Spółka z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Wojskowa 11 87-800 Włocławek  2. AMP Spółka z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Barska 44 87-800 Włocławek	63 pkt	63 pkt
12.	Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak ul. 1 Maja 83 41-706 Ruda Śląska	Oferta odrzucona	
13.	Konsorcjum: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. – lider konsorcjum	Oferta odrzucona	

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Toszku, w formule zaprojektuj i wybuduj”  
nr sprawy ZRP.271.26.2023

	ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa  KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – partner konsorcjum ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa		
14.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe PRO-SANIT Janusz Brodala ul. Czekanowskiego 1 44-105 Gliwice	Oferta odrzucona	
15.	Project Management Intertecno Sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36 02-532 Warszawa	Oferta odrzucona	
16.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. ul. J. i F. Białych 5 44-200 Rybnik	47,54 pkt	47,54 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy – Firma Usługowa „GAWŁOWSKI” Gawłowski Piotr spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert – łącznie 100 pkt.

## II. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający - Gmina Toszek na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę złożoną przez:

1. DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S A.

### *Uzasadnienie prawne*

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S A. jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

### *Uzasadnienie faktyczne*

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S A. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Toszku, w formule zaprojektuj i wybuduj”  
nr sprawy ZRP.271.26.2023

2. PPUH „PK” Patryk Kawa

*Uzasadnienie prawne*

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez PPUH „PK” Patryk Kawa jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

*Uzasadnienie faktyczne*

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca PPUH „PK” Patryk Kawa nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

3. Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak

*Uzasadnienie prawne*

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

*Uzasadnienie faktyczne*

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

4. Konsorcjum: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. – lider konsorcjum  
KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – partner konsorcjum

*Uzasadnienie prawne*

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Toszku, w formule zaprojektuj i wybuduj”  
nr sprawy ZRP.271.26.2023

*Uzasadnienie faktyczne*

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

5. Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe PRO-SANIT Janusz Brodala

*Uzasadnienie prawne*

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe PRO-SANIT Janusz Brodala jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

*Uzasadnienie faktyczne*

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe PRO-SANIT Janusz Brodala nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

6. Project Management Intertecno Sp. z o.o.

*Uzasadnienie prawne*

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Project Management Intertecno Sp. z o.o. jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

*Uzasadnienie faktyczne*

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Toszku, w formule zaprojektuj i wybuduj”  
nr sprawy ZRP.271.26.2023

W wyznaczonym terminie Wykonawca Project Management Intertecno Sp. z o.o. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

7. Biuro Usług Projektowo-Technicznych „EXODUS”, Mirosław Topolski

Uzasadnienie prawne

Zamawiający odrzuca ofertę ww. postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający nie jest w stanie pozytywnie zweryfikować podpisu na pliku (załącznik nr 2 - formularz ofertowy wraz z załącznikami), w związku z czym ofertę należy uznać za złożoną nieskutecznie. Zgodnie z SWZ, Wykonawca zobowiązany był pod rygorem nieważności podpisać ofertę, kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z upoważnienia Burmistrza Gminy Toszek: