



Wrocław, 23.02.2024r.

**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**

ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę karnetów.

Znak sprawy: 4WSzKzP.SZP.2612.29.2024.

**WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

Pytanie nr 1:

- 1. Czy pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na korzystanie z usług sportowo – rekreacyjnych, których realizacja odbywa się przy tylko użyciu ich telefonów komórkowych?**

Informacja dla Zamawiającego: Jako, że beneficjentem przedmiotu zamówienia mają być pracownicy Zamawiającego prosimy o informację, czy wyrażają oni chęć na korzystanie z takich usług, jeśli obarczone są one koniecznością każdorazowego zabierania ze sobą do obiektu sportowo – rekreacyjnego telefonu komórkowego, na podstawie którego dokonywana jest obligatoryjna weryfikacja i rejestracja Użytkownika w obiekcie.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający wyraża zgodę na korzystanie z usług sportowo rekreacyjnych przy użyciu telefonów komórkowych jak również z imiennych kart potwierdzonych dokumentem tożsamości, bądź też weryfikacji danych biometrycznych.

Pytanie nr 2 :

- 2. Czy jeżeli pracownik Zamawiającego nie wyrazi zgody na korzystanie z telefonu komórkowego w celu podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo – rekreacyjnym to wykonawca ma obowiązek zaproponować inną formę weryfikacji w obiekcie, jak np. imienna karta potwierdzana dokumentem tożsamości?**

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający wyraża zgodę na korzystanie z usług sportowo rekreacyjnych przy użyciu telefonów komórkowych jak również z imiennych kart potwierdzonych dokumentem tożsamości, bądź też weryfikacji danych biometrycznych.

Pytanie nr 3: –

- 3. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu powinni zabezpieczyć interes Zamawiającego uwarunkowany przez system finansów publicznych w ten sposób, aby z przedmiotu zamówienia mogły korzystać jedynie osoby do tego uprawnione tj. Pracownicy Zamawiającego oraz ich osoby towarzyszące.**

Odpowiedź na pytanie nr 3: Wykonawcy są zobowiązani w przedmiotowym postępowaniu zabezpieczyć interes Zamawiającego, aby z przedmiotu zamówienia mogły korzystać osoby do tego uprawnione tj. Pracownicy oraz ich osoby towarzyszące.

Pytanie nr 4:

- 4. Mając na względzie dobro i wygodę Państwa Pracowników proponujemy, aby każdy Wykonawca opierający podstawowy dostęp do Usług w oparciu o SMS, aplikację lub kod QR (wszystkie metody związane z użyciem telefonu komórkowego lub smartpho`a), przedstawił alternatywną możliwość korzystania z usług obiektów sportowo - rekreacyjnych w postaci imiennej karty chipowej lub magnetycznej potwierdzanej dowodem tożsamości.**

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyraża zgodę na dostęp do usług w oparciu o SMS lub aplikację kod QR, oraz przedstawi alternatywną możliwość korzystania z usług obiektów sportowo-rekreacyjnych w postaci imiennej karty chipowej lub magnetycznej potwierdzonej dowodem tożsamości.

Pytanie nr 5 oraz Pytanie nr 6:

- 5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wyraża zgody na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie wyrażających zgody na przetwarzanie ich danych osobowych jak nr PESEL.**
- 6. Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.**

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5 oraz Pytanie nr 6:

Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkownika takich danych jak numer PESEL. Zamawiający nie wyraża zgody

na wykluczenie ze świadczeń przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie wyrażających zgody na przetwarzanie ich danych osobowych jak numer PESEL.

Pytanie nr 7:

7. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o rezygnację z wymogów OPZ ust. 13 a), b), c), d).

Wg standardów rynkowych obowiązujących w zakresie kart sportowych, ceny kart bez dofinansowania (czyli w przypadku przedmiotowego postępowania ceny kart, o których mowa w ust. 13 OPZ), za które Pracownicy ponoszą 100% odpłatności, nie powinny odnosić się do cen kart dla Pracowników, do których Pracownik otrzymuje dofinansowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający utrzymuje wymogi OPZ ust. 13a), b), c), d). SWZ bez zmian.

Pytanie nr 8:

8. Uprzejmie prosimy o wskazanie przybliżonej wartości procentowej lub kwotowej dofinansowania abonamentów dla pracowników.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na przekazywanie takich informacji.

Pytanie nr 9:

9. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie usług krótszych niż 60 minut.

Korzystanie z niektórych obiektów, które mogą mieć wpływ na zdrowie lub nawet życie uczestnika, może być ograniczone w czasie ze względu na właśnie bezpieczeństwo uczestników. Korzystanie z sauny lub podobnych do sauny urządzeń może, a nawet powinno być ograniczone w czasie. Podobnie, jeżeli z jakiegoś powodu, dany obiekt wprowadził limity czasowe na dane zajęcia, swoimi wewnętrznymi regulacjami, Wykonawca nie ma wpływu na tego typu akty wewnętrzne funkcjonujące u danego partnera Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający utrzymuje czas trwania dwie godziny. W wielu obiektach nasi Pracownicy spotykają się z usługami trwającymi krócej niż 60 minut .

Pytanie nr 10:

10. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 1 ust. 3 oraz ust. 9, a także dodanie do treści Umowy postanowień dających możliwość zmiany cen kart w oparciu o przepis art. 439 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych?

Aktualne zapisy Umowy nie przewidują możliwości waloryzacji cen za karty przez cały kres obowiązywania Umowy. Natomiast zgodnie z treścią art. 439 ust. 1 ustawy Pzp umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, powinna zawierać postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Projekt umowy zakłada okres 12 miesięcy świadczenia usług, tym samym przesłanka 6 miesięcy została spełniona i umowa powinna zawierać klauzulę waloryzacyjną.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Waloryzacja uregulowana została w Rozdziale XXII SWZ.

Zgodnie z § 12 ust. 2 - Załącznika nr 3 do SWZ: „Integralną częścią umowy jest specyfikacja warunków zamówienia wraz z załącznikami ..(…)”

Pytanie nr 11:

11. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 1 ust. 6 Umowy, w ten sposób, że Zamawiający dopuszcza możliwość indywidualnych dopłat przez Użytkowników, wnoszonych bezpośrednio na rzecz obiektów partnerskich Wykonawcy w sytuacji kiedy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie?

Aktualne zapisy zakazują wnoszenia przez użytkowników jakichkolwiek dopłat z tytułu świadczonych usług, nie określając o jakie dodatkowe opłaty i na czym rzecz może chodzić. Część obiektów, świadczących usługę dostępu do droższych aktywności w swoich regulaminach ma zagwarantowany obowiązek ponoszenia dodatkowych opłat przez użytkowników na rzecz tych obiektów, z tytułu korzystania z części usług. Dotyczy to np. wynajmu kortów tenisowych, kortów do squash. W takiej sytuacji konieczne jest uwzględnienie w umowie możliwości ponoszenia takich opłat przez użytkowników bezpośrednio, pod warunkiem, że opłaty te wynikają z wewnętrznych regulacji obiektów i są ponoszone bezpośrednio na ich rzecz.

Odpowiedź na pytanie nr 11: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 12:

12. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z projektu Umowy postanowienia określonego w §1 ust. 12?

Jest to zapis skrajnie niekorzystny dla Wykonawcy. Jego skutkiem może być sytuacja, kiedy pomimo długotrwałego zaprzestania dokonywania płatności przez Zamawiającego, wynikających z Umowy, usługi muszą być w dalszym ciągu świadczone przez Wykonawcę, co może powodować dalsze generowanie strat Wykonawcy. Uprawnienie do wstrzymania wykonywania usług w przypadku długotrwałego zaprzestania dokonywania zapłaty wynagrodzenia jest standardem na rynku.

Odpowiedź na pytanie nr 12: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 13:

13. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów Umowy dotyczących odstąpienia od Umowy określonego w § 5 ust. 2 i 3 poprzez wskazanie, iż Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z uprawnienia do odstąpienia od Umowy, dopiero po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 7-dniowego terminu na naprawę lub zaniechanie naruszeń umowy i bezskutecznym upływie tego terminu?

Dyspozycja postanowienia § 5 ust. 2-3 Umowy dotycząca możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym jest bardzo rygorystyczna i nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania instytucji odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym jest funkcja anihilacyjna umowy, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy w terminie 7 dni lub odniesienie się do twierdzeń Zamawiającego i wykazanie, że wina nie leży po stronie Wykonawcy, pod rygorem odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, powinno być tym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień, tym bardziej, iż katalog tychże uchybień jest otwarty (wykonanie Umowy w sposób

sprzeczny z Umową, bez wskazania konkretnych przypadków) i każde nawet błahe (w ocenie Wykonawcy, a rażące w ocenie Zamawiającego) naruszenie Umowy może skutkować zakończeniem współpracy i zapłatą kary umownej przez Wykonawcę, jako konsekwencji odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy stwierdzonego naruszenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13: SWZ bez zmian.

Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty. W razie zaofiarowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SWZ lub modyfikacji SWZ Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany (data wyjaśnień lub modyfikacji i nr pytania).

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców od chwili ich upublicznienia (zamieszczenia) na stronie prowadzonego postępowania, należy je uwzględnić przy składaniu oferty.

Z upoważnienia
KOMENDANTA
4. WOJESKOWEGO SZPITALA KLINICZNEGO Z POLIKLINIKĄ
SP ZOZ we Wrocławiu
mgr Piotr S.
Kierownik Sekcji Zam.

.....
(podpis i pieczęć Kierownika
Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

