

Gmina Przeworsk
ul. Bernardyńska 1a
37-200 Przeworsk

Przeworsk, 06.12.2022 r.

Znak sprawy: ROIX.271.23.2022

- Wszyscy Wykonawcy –

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Zakup traktora z osprzętem w projekcie pt. „Startuj do pracy - Centrum Integracji Społecznej w Gminie Przeworsk”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ. **Wybrana została oferta złożona przez: ROLSAD A.Seliga, M.Wójciak, G. Orzeszek Sp. J., ul. Katowicka 4, 96-200 Rawa Mazowiecka**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert (*cena – 60 % (pkt.), okres rękojmi i gwarancji - 20% (pkt), czas reakcji serwisu – 20%(pkt)*)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto] / liczba punktów w kryterium	Okres rękojmi i gwarancji / liczba punktów w kryterium	Czas reakcji serwisu / liczba punktów w kryterium	Łączna punktacja
1.	ROLSAD A.Seliga, M.Wójciak, G. Orzeszek Sp. J., ul. Katowicka 4, 96-200 Rawa Mazowiecka	172 077,00 60 pkt	2 lata 0 pkt	2 dni 10 pkt	70,00

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt XVIII SWZ.

II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono 1 ofertę: Zakład Usługowo Handlowy Lobo Grzegorz Paszkiewicz, 26-700 Zwoleń, ul. Targowa 7

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył w postępowaniu niepodpisany formularz ofertowy. Oferta nie zawierała innych wymaganych i opisanych w SWZ dokumentów tj. oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp oraz przedmiotowych środków dowodowych. Oferta niepodpisana jest niezgodna z art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W przepisie wprost zatem wskazano na rygor nieważności oferty, która nie została złożona w wymaganej przepisami formie. Niezgodność z treścią ustawy stanowi podstawę odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Opis sposobu przygotowania oferty oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego został opisany w rozdziale XV SWZ.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu.

ZASTĘPCA WÓJTA
Teresa Wielgos