



Kraków, 22 sierpnia 2024 r.

NZ.261.66.2024

wg rozdzielnika

Dotyczy: Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa torowiska tramwajowego w al. Solidarności na odcinku od Placu Centralnego do granic S7 wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Znak sprawy: 4/V/2024

Informacja o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty

Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty nr 1: Progreg Sp. z o.o., ul. Dekarzy 7 C, 30-414 Kraków, jako najkorzystniejszej.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuje, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Przebudowa torowiska tramwajowego w al. Solidarności na odcinku od Placu Centralnego do granic S7 wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Znak sprawy: 4/V/2024.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 5 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Uzasadnienie faktyczne: przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 29.05.2024 r. Zakres zadania obejmował wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej na przebudowę układu drogowo-torowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do granic S-7. W ramach przygotowania zadania wykonawca miał uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzję wodnoprawną na wylot do rzeki Dłubnia na odprowadzenie wód deszczowych, dokumentację na przebudowę lub wykonanie nowego obiektu mostowego, dokumentację na kolizje z istniejącymi sieciami, uzyskać decyzję PNB /przyjęcie zgłoszenia robót budowlanych.

Węzeł rozjazdów „Kombinat” oraz infrastruktura tramwajowa w ciągu al. Solidarności mają podstawowe znaczenie dla niezawodności funkcjonowania Zajezdni Tramwajowej „Nowa Huta” (podstawowa trasa wyjazdów i zjazdów tramwajów). Stan techniczny przedmiotowej infrastruktury jest niedostateczny, powodujący zagrożenie dla bezpiecznego prowadzenia komunikacji tramwajowej. W szczególności torowisko jest wyeksploatowane i

zdegradowane w zakresie podbudowy i konstrukcji stalowej. Podbudowa jest zanieczyszczona i zapadnięta a podkłady zdegradowane. Zużyty system mocowania szyn powoduje brak stabilności torowiska i zachowania jego parametrów eksploatacyjnych. Powyższa ocena znajduje odzwierciedlenie w serii wykolejeń tramwajów (3) które miały miejsce na wspomnianej infrastrukturze w okresie maj - lipiec 2024 r. Zły stan techniczny torowiska tramwajowego powoduje zagrożenie dla bezpiecznego prowadzenia komunikacji tramwajowej i wymaga natychmiastowych działań bieżących.

Zlecenie opracowania kolejnego wariantu przebudowy al. Solidarności a tym samym odroczenie kompleksowej naprawy infrastruktury tramwajowej na okres kilku lat nie leży w interesie Miasta Krakowa zważywszy, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa posiada zabezpieczone środki bieżące pozwalające na jej realizację (Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Krakowa).

W wyżej opisanej sytuacji wystąpiły przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp tj.: zmiana o charakterze istotnym, brak możliwości wcześniejszego przewidzenia wystąpienia okoliczności i zmiana powodująca, że prowadzenia postępowania nie leży w interesie publicznym.

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie analizowała znaczenie w/w przesłanki unieważnienia postępowania stwierdzając m.in. w wyroku z dnia 15.01.2018 r. Sygn. akt: KIO 2744/17 cyt.: „*W przypadku przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r., należy zbadać czy udzielenie danego zamówienia w dalszym ciągu leży w interesie publicznym. Przy czym nie chodzi tu o udzielenie zamówienia danemu wykonawcy, ale generalnie o udzielenie tego zamówienia jakimkolwiek wykonawcy. Oczywiście unieważnienie postępowania najbardziej szkodzi interesom ekonomicznym wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza w postępowaniu. Izba, ze względu na opisanych powyżej, powinna w pełni chronić uzasadnione ekonomiczne interesy wykonawców zgodnie z przepisami ustawy Pzp, jednak nie może zapominać także o interesie publicznym, którego realizacja jest głównym zadaniem ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad interesem wykonawcy(...).*”

W przedmiotowym postępowaniu należy uznać, że unieważnienie postępowania jest wyrazem dbałości o interes publiczny z uwagi na fakt, że udzielenie zamówienia w zakresie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia skutkowałoby opracowaniem przez wykonawcę dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa torowiska tramwajowego w al. Solidarności na odcinku od Placu Centralnego do granic S7 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w terminie 15 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Zakładając zawarcie umowy w sierpniu 2024 r., termin realizacji wypada na listopad 2025 r.

Kompleksowa przebudowa torowiska i układu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na podstawie opracowanej dokumentacji projektowej byłaby możliwa dopiero za kilka lat. Realizacja tej inwestycji w zaplanowanym obecnie wymiarze spowodowałaby zatem niezasadne wydatkowanie środków publicznych a planowany efekt służący realizacji interesu publicznego (dobro ogółu społeczeństwa) nie zostałby osiągnięty. W przedmiotowym postępowaniu interes publiczny jest na tyle istotny, iż musi być postawiony ponad indywidualnymi interesami uczestników postępowania. Ponadto analizując przytoczony fragment wyroku KIO, należy stwierdzić, że unieważnienie

postępowania bezsprzecznie nie ma związku z prywatnym interesem Zamawiającego, bądź zmianą sytuacji leżącej po jego stronie.

Otrzymują:

1 x strona prowadzonego postępowania

1 x a/a NZ