



Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 02.10.2023 r.

Do wszystkich
Uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości **powyżej** progu określonego na podstawie prawnej wskazanej w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 z dnia 2023.08.14- dalej: p.z.p.) którego przedmiotem jest **dostawa sprzętu i aparatury medycznej dla Mazowieckiego Centrum Rehabilitacji STOCER Sp. z o.o.** nr ogłoszenia 2023/S 151-481400 z dnia 08.08.2023 r.
Znak sprawy PN-58/2023.

Szanowni Państwo

W dniu **19.09.2023 r.** odbyło się otwarcie ofert.

Wpłynęły następujące oferty:

Oferta 1

FABRE Sp. z o.o.

Aleje Jerozolimskie 81

02-001 Warszawa

Pakiet 1 z ceną netto 64.583,33 zł, brutto 69.750,00 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **FABRE Sp. z o.o.** z siedzibą przy Alejach Jerozolimskich 81 w Warszawie (oferta nr 1), złożona w zakresie Pakietu nr 1 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył od swojej oferty załącznika nr 1 do SWZ (pakiet 1), który stanowił opis przedmiotu zamówienia.

Oferta 2

Famed Żywiec Sp. z o.o.

Ul. Fabryczna 1

34-300 Żywiec

Pakiet 3 z ceną netto 264.220,00 zł, brutto 286.437,60 zł

Oferta 3

Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o.

Ul. Ernsta Petersona 6A

85-862 Bydgoszcz

Pakiet 7 z ceną netto 10.445,00 zł, brutto 11.280,60 zł

Oferta 4

ALVO Medical Sp. z o.o.

Ul. Południowa 21a

64-030 Śmigiel

Pakiet 2 z ceną netto 283.206,00 zł, brutto 345.028,08 zł

Oferta 5

Stryker Polska Sp. z o.o.

Ul. Poleczki 35

02-822 Warszawa

Pakiet 5a z ceną netto 84.912,00 zł, brutto 91.704,96 zł

Pakiet 6 z ceną netto 64.813,00 zł, brutto 69.998,04 zł

Oferta 6

Erbe Polska Sp. z o.o.
Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8
02-972 Warszawa
Pakiet 4 z ceną netto 196.426,60 zł, brutto 215.140,73 zł

Oferta 7

CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o.
Ul. Do Dysa 9
20-149 Lublin
Pakiet 8 z ceną netto 16.427,00 zł, brutto 20.205,21 zł

Oferta 8

Casiomed Sp. z o.o.
Os. Na Lotnisku 1/207
31-801 Kraków
Pakiet 5 z ceną netto 150.000,00 zł, brutto 162.000,00 zł

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2023 poz. 1605) zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Oferta 2

Famed Żywiec Sp. z o.o.
Ul. Fabryczna 1
34-300 Żywiec
Pakiet 3 z ceną netto 264.220,00 zł, brutto 286.437,60 zł
Łączna liczba punktów: 100

Oferta 3

Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o.
Ul. Ernsta Petersona 6A
85-862 Bydgoszcz
Pakiet 7 z ceną netto 10.445,00 zł, brutto 11.280,60 zł
Łączna liczba punktów: 100

Oferta 4

ALVO Medical Sp. z o.o.
Ul. Południowa 21a
64-030 Śmigiel
Pakiet 2 z ceną netto 283.206,00 zł, brutto 345.028,08 zł
Łączna liczba punktów: 100

Oferta 5

Stryker Polska Sp. z o.o.
Ul. Poleczki 35
02-822 Warszawa
Pakiet 5a z ceną netto 84.912,00 zł, brutto 91.704,96 zł
Pakiet 6 z ceną netto 64.813,00 zł, brutto 69.998,04 zł
Łączna liczba punktów: 100

Oferta 6

Erbe Polska Sp. z o.o.
Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8
02-972 Warszawa

Pakiet 4 z ceną netto 196.426,60 zł, brutto 215.140,73 zł
Łączna liczba punktów: 100

Oferta 7

CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o.

Ul. Do Dysa 9

20-149 Lublin

Pakiet 8 z ceną netto 16.427,00 zł, brutto 20.205,21 zł

Łączna liczba punktów: 100

Oferta 8

Casiomed Sp. z o.o.

Os. Na Lotnisku 1/207

31-801 Kraków

Pakiet 5 z ceną netto 150.000,00 zł, brutto 162.000,00 zł

Łączna liczba punktów: 100

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 3 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakietach nr 4, 5.**

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 2 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakietach nr 1.**

Uzasadnienie wyboru – Wybrane oferty zostały ocenione zgodnie z kryteriami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia – spełniały kryteria zawarte w SWZ (uzyskały najwyższą liczbę punktów).

Przewidywany termin zawarcia umów zgodnie z art. 264 ust. 1 Ustawy Pzp.

Z poważaniem