

Nr postępowania: GUM2024ZP0112

Gdańsk, dnia 22.10.2024 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy postępowania na świadczenie usług polegających na zapewnieniu pracownikom i emerytom Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego oraz osobom towarzyszącym dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych w ramach miesięcznego abonamentu

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający, zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak niżej:

Pytanie 1 – dot. pkt 7 OPZ:

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nieograniczonej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby abonament umożliwił jednokrotne skorzystanie z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia (wariant II).

Pytanie 2 – dot. pkt 9 OPZ:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zwiększenie wysokości dopuszczonych dopłat z 30 zł na 45 zł (np.: do kortów do squasha, tenisa) lub dopuszczenie rabatu 15 zł na usługę od ceny obowiązującej w obiekcie sportowym.

Dopłaty wprowadzone są głównie do usług niszowych takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp., których jest znacznie mniej niż usług podstawowych, takich jak

basen czy siłownia. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny usług (takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium), nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 3 – dot. pkt 11 OPZ:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu. Jednakże taka platforma byłaby używana jedynie przez wyznaczonego pracownika Zamawiającego, który implementowałby dane pracowników takie jak imię, nazwisko oraz informacja czy jest to pracownik czy osoba towarzysząca. Zamawiający wyklucza samodzielne zapisywanie się/wypełnianie formularzy Użytkowników do programu poprzez stronę internetową. Zgoda na przetwarzanie danych osobowych byłaby wypełniana przez pracownika w wersji papierowej i dostarczana do wyznaczonego pracownika Zamawiającego.

Znacząca ilość beneficjentów to osoby starsze (emeryci/renciści GUMed), które mogą nie potrafić korzystać z platformy, nie mieć dostępu do internetu co stanowiłoby byłoby ograniczenie dla tej grupy beneficjentów.

Pytanie 4 – dot. pkt 13 OPZ oraz odpowiedzi na pytanie 5 z dn. 18.10.:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Jednocześnie zaznaczamy, że naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych jest przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty, proporcjonalny, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Co więcej, zgodnie z art. 99 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza powyższe przepisy.

W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze zapewnienie konkurencyjności w postępowaniu jak i naczelne zasady Prawa zamówień publicznych w zakresie równego traktowania Wykonawców, prosimy o dopuszczenie możliwości zapewniana imiennych kart, które nie posiadają chipów czy zabezpieczeń magnetycznych.

Odpowiedź:

Brak kart zawierających pasek magnetyczny, chip, antenę lub inny elektroniczny przekaźnik zmusza użytkowników do posiadania telefonu.

Znacząca ilość beneficjentów to osoby starsze (emeryci/renciści GUMed), które mogą nie potrafić korzystać z aplikacji na telefonach, stąd wymagane jest dostarczenie kart (np. karta magnetyczna, chipowa, zbliżeniowa) umożliwiających wejście do poszczególnych placówek sportowo-rekreacyjnych dla każdej z uprawnionych osób bez konieczności używania innych sposobów weryfikacji takich jak logowanie w aplikacji, sms i innych. Posiadanie karty pozwala również na bezproblemowe skorzystanie z poszczególnych placówek sportowo-rekreacyjnych w momencie kiedy dana palcówka ma problemy z Internetem lub jest problem z aplikacją.

Pytanie 5 – dot. § 1 ust. 4 Projektu Umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, jakich kwestii będą dotyczyć uwagi i wskazówki Zamawiającego w zakresie realizacji zamówienia, do których Wykonawca będzie zobowiązany się stosować.

Odpowiedź:

Ewentualne uwagi i wskazówki mogą dotyczyć realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 6 – dot. § 4 ust. 1 lit. b i ust 2 Projektu Umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kar umownych o których mowa w:

ust. 1 lit. b) z 10% na 5% łącznej ceny brutto,

ust. 2) których łączna wysokość nie może przekroczyć 30% łącznej ceny brutto do poziomu nieprzekraczającego 10%.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowane kary umowne są wygórowane względem przewinienia i wypaczają ich cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 7 – dot. § 5 ust 2 Projektu Umowy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu brzmienia:

Odstąpienie od umowy z przyczyn opisanych w ust. 1 pkt 2 winno nastąpić w terminie 30 dni od daty wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do usunięcia naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 8 – dot. załącznika nr 5 wykaz obiektów:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość przedstawienia listy obiektów sportowych na wzorze stosowanym przez Wykonawcę, zawierającym wszystkie informacje wskazane w załączniku nr 5 do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie listy obiektów na wzorze Wykonawcy pod warunkiem uwzględnienia wszystkich wymaganych informacji zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ oraz zapisów rozdz. III ust. 14 SWZ.

Pytanie 9 – dot. danych osobowych:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10 – dot. danych osobowych:

W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika/emeryta i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu identyfikacji pracownika/emeryta czy osoby towarzyszącej w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11 – dot. umowy powierzenia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w której Wykonawca powierzy dane Użytkowników abonamentu Zamawiającemu, w celu prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych? Wzór umowy zostanie uzgodniony przez Strony po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Informujemy, iż na gruncie umowy o świadczenie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych Użytkowników jest Wykonawca. Natomiast Zamawiający jest administratorem danych osobowych pracowników, ale na podstawie stosunku pracy, a nie umowy o świadczenie usług. Uprawnienie to nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych osobowych odnośnie przedmiotu niniejszego zamówienia. Warto również zaznaczyć, iż programem objęte są również osoby towarzyszące, z którymi nie wiąże Zamawiającego żaden stosunek prawny. Wobec czego, aby możliwa była prawidłowa realizacja zamówienia, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych Użytkowników na gruncie umowy o świadczenie przedmiotowych usług.

Dlatego też, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia danych osobowych Zamawiającemu przez Wykonawcę, w celu i zakresie niezbędnym do jej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w której Wykonawca powierzy dane Użytkowników abonamentu Zamawiającemu, w celu prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Wzór umowy zostanie uzgodniony przez Strony po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Pytanie 12 – dot. umowy powierzenia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 13:

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje przesunięcia terminów zgodnie z poniższymi zapisami.

Dodatkowo, Zamawiający zawiadamia, iż dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert z dnia 23.10.2024 r. na dzień **25.10.2024 r.**

Składanie ofert do godz. 09:00

Otwarcie ofert o godz. 09:20

Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Dodatkowo zmienia termin związania ofertą z dnia 21.11.2024 r. na dzień **23.11.2024 r.**

p.o. Kanclerza

/-/

Prof. dr hab. Jacek Bigda

Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula