

Dzierżoniów, 21.08.2024r.

znak sprawy: ZP.261.10.2024.KM

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.:
„Odbiór, transport i unieszkodliwianie odpadów medycznych”

Zamawiający:

NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie Sp. z o. o. na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych w odpowiedzi na zapytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania udziela następujących wyjaśnień:

I

Pytanie 1

W rozdziale XXI SWZ Zamawiający podał opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

Zgodnie z zapisami w ust. 1 Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

1. KRYTERIUM CENA (C) / WAGA - 80 pkt
2. KRYTERIUM FUNKCJONALNOŚĆ / WAGA – 20 pkt.

Ponieważ w przypadku odpadów medycznych zakaźnych odległość miejsca unieszkodliwiania odpadów od miejsca ich wytwarzania jest istotnym elementem wyboru Wykonawcy, proponujemy dodanie dodatkowego pozacenowego kryterium oceny ofert, „KRYTERIUM ODLEGŁOŚĆ”. W tym kryterium Zamawiający będzie oceniał odległość spalarni, w której będą unieszkodliwiane odpady zakaźne, do siedziby głównej Zamawiającego Stosując takie kryterium Zamawiający będzie miał możliwość dokonać weryfikacji tzw. „zasady bliskości”, o której mowa w art. 20 ustawy o odpadach.

W związku z powyższym proponujemy dodanie do kryteriów oceny ofert kryterium odległości i zastosowanie następujących kryteriów oceny ofert:

1. KRYTERIUM CENA (C) / WAGA - 80 pkt
2. KRYTERIUM FUNKCJONALNOŚĆ / WAGA – 18 pkt.
3. KRYTERIUM ODLEGŁOŚĆ DO SPALARNI ODPADÓW ZAKAŹNYCH / WAGA – 2 pkt

Sposób obliczania wartości punktowej:

1.1 KRYTERIUM CENA (C) / WAGA - 80 pkt

Oferta zostanie oceniona zgodnie ze wzorem podanym w rozdziale XXI SWZ ust. 1 pkt 1.1

1.2. KRYTERIUM FUNKCJONALNOŚĆ / WAGA – 18 pkt

Punkty za funkcjonalność – członkowie Komisji przetargowej przyznają punkty zgodnie z opisem poniżej:

- **18 pkt** - Wykonawca posiada rozwiązanie informatyczne, które pozwala na integrację systemów

Wykonawcy z profilem BDO Zamawiającego, co umożliwi korzystanie z API;

- **0 pkt** – Wykonawca nie posiada rozwiązania informatycznego, które pozwala na integrację systemów

Wykonawcy z profilem BDO Zamawiającego i umożliwiającą korzystanie z API.

1.3. KRYTERIUM ODLEGŁOŚĆ DO SPALARNI ODPADÓW ZAKAŹNYCH (OD) / WAGA – 2 pkt

Oferta zostanie oceniona zgodnie ze wzorem”

ON
OD = -----x 2 pkt
OB

gdzie:

OD – liczba punktów w ramach kryterium odległość do spalarni
ON – najkrótsza odległość spośród ocenianych ofert
OB – odległość oferty ocenianej.

Uwaga

Wykonawca wyliczy odległość do spalarni, w której będą unieszkodliwiane odpady zakaźne przy użyciu przeglądarki internetowej Google Maps <https://www.google.com/maps>, wskazując odległość pomiędzy siedzibą główną Zamawiającego (Dzierżoniów, ul. Cicha 1), a spalarnia wskazaną w punkcie 3 formularza ofertowego (załącznik nr 1).

Zastosowanie kryterium „ODLEGŁOŚĆ DO SPALARNI ODPADÓW ZAKAŹNYCH” umożliwi Zamawiającemu dokonania weryfikacji tzw. „zasady bliskości”, o której mowa w art. 20 ustawy o odpadach, a ponadto pozwala respektować zasadę konkurencyjności, której ustawodawca nie wyłączył na gruncie ustawy o opadach. Należy jednocześnie nadmienić, że na terenie województwa dolnośląskiego, brak jest instalacji do unieszkodliwienia odpadów zakaźnych.

W tym miejscu wskazać należy na wyrok KIO z dnia 8 maja 2023 r., sygn. akt KIO 1112/23, który zapadł w niemal identycznym stanie faktycznym tj. dotyczącym sytuacji, gdy na terenie województwa nie ma instalacji do unieszkodliwiania odpadów. Izba wskazała w ww. wyroku:

„Z pewnością nie można powiedzieć, że oferta nie czyni zadość zasadzie bliskości, ponieważ Przystępujący wskazał spalarnię dalej położoną. Wykonawca wiedząc jakie ustalono w postępowaniu kryteria, zdawał sobie sprawę jaki wpływ może mieć to na ocenę jego oferty.

Podanie spalarni dalej położonej nie jest jednak złamaniem zasady bliskości. Samo podanie spalarni dalej położonej, jeżeli w danym województwie nie funkcjonuje spalarnia odpadów medycznych lub funkcjonująca nie ma mocy przerobowych, nie jest złamaniem zasady bliskości, lecz działaniem w granicach dopuszczonych przez przepisy wyjątków od ustalonej zasady.

W wyroku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie o sygn. akt KIO 3534/21, Izba stwierdziła, że wynikająca z art. 20 ust. 3 pkt 2 w zw. z ust. 6 zd. 1 ustawy z 2012 r. o odpadach zasada bliskości, powinna być tak interpretowana, aby nie wykluczać konkurencji.

Również w wyroku z dnia 23 czerwca 2022 r., sygn. akt KIO 1533/22, Izba dała wyraz takiej interpretacji, która pozwala pogodzić zasadę bliskości i zasadę konkurencyjności.

„W ocenie Izby Odwołujący dokonuje nieuprawnionej i niezasadnionej interpretacji zasady bliskości, a zwłaszcza ustalonego w ustawie o odpadach wyjątku od tej zasady. Jak już Izba podkreśliła, nie było sporne, że na terenie województwa nie ma odpowiedniej spalarni. Tak Odwołujący, jak i Przystępujący wskazali spalarnie spoza województwa - miejsca wytwarzania odpadów. Zamawiający oceniając oferty dokonał działań matematycznych, biorąc pod uwagę wagę ustalonego kryterium - odległość spalarni.”

W wyroku nr 1552/23 Izba podzieliła pogląd wyrażony w wyrokach KIO 1112/23 oraz 1533/22 gdzie wskazano, że:

„... zasada bliskości wynikającą z ustawy o odpadach nie wyklucza działania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, które zostały wyrażone w ustawie Pzp. Dlatego skład orzekający doszedł do przekonania, że zamawiający prawidłowo dokonał wyboru oferty zgodnie z ustalonymi i niekwestionowanymi przez wykonawców kryteriami oceny ofert, którymi jest związany, podobnie jak wykonawcy”.

Również w wyroku sygn. akt nr 1712/23 Izba dała wyraz zasadności stosowania kryterium „Odległość do spalarni” stwierdzając że:

„Zamawiający dał w SWZ wyraz honorowania zasady bliskości czyniąc ją kryterium oceny ofert, jednocześnie zachowując zasady konkurencji podał także inne kryteria mające wpływ na wybór najkorzystniejszej. Izba nie dopatrzyła się w takim działaniu nieprawidłowości i złamania zasad czy to ustawy o odpadach, czy ustawy Pzp”.

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej
we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 27.213.000 zł

NIP 882 20 52 381 REGON 020680960



Jak wynika z powyższego zastosowanie kryterium odległość od spalarni jest jak najbardziej zasadne i pozwala w sposób rzetelny, bez ograniczania konkurencji, wyłonić i ocenić wykonawcę.

W związku z tym wnosimy o zastosowanie kryteriów oceny ofert jak powyżej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 2

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (rozdział IV ust. 1 SWZ oraz zapisem w §1 ust. 1 b) wzoru umowy usługa ma obejmować również wykonywanie na rzecz Zamawiającego zadań doradcy do spraw bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych, właściwego ze względu na zakres czynności związanych z wykonywanym przewozem. Prosimy o szczegółowe określenie zakresu jego obowiązków.

Proponujemy, aby obowiązki doradcy ograniczyć tylko do tych, związanych z przedmiotem zamówienia czyli:

1. *Obowiązkiem Doradcy jest sporządzanie rocznego sprawozdania ADR dla Zleceniodawcy oraz opracowanie procedur nadawczych dla transportu towarów niebezpiecznych w klasie 6.2 ADR.*

2. *Pozostałe obowiązki Doradcy wynikające z punktu 1.8.3.3 Umowy ADR oraz Art. 40 ust. 2 i Art. 41 ust 1 Ustawy z dnia 19 sierpnia 2012 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. 2011 nr 227 poz. 1367 z późniejszymi zmianami) Zleceniodawca realizuje we własnym zakresie lub poprzez zlecenie ich innemu Doradcy."*

W przypadku zgody Zamawiającego, prosimy o zawarcie w/w obowiązków w umowie.

Bez znajomości zakresu obowiązków doradcy ADR Wykonawca nie jest w stanie rzetelnie oszacować kosztów i zapewnić Zamawiającemu prawidłowej realizacji usługi.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 3

Zgodnie z zapisem zawarty w § 14 ust 5 wzoru umowy:

„1.3. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia zbiorczego zestawienia unieszkodliwionych odpadów.

Informujemy, że w związku z uruchomieniem platformy BDO od 01.01.2020 roku dokumenty potwierdzające odbiór odpadów czyli „Karty przekazania odpadów” (KPO) generowane są w wersji elektronicznej. Obieg dokumentów odbywa się za pośrednictwem platformy i to Zamawiający jest zobowiązany do wystawiania kart, a Wykonawca zatwierdza KPO po odbiorze i unieszkodliwieniu odpadów. Zamawiający w każdej chwili może sprawdzić dokumenty na swoim profilu BDO.

Wprowadzenie platformy BDO jako instrumentu służącego do elektronicznego obiegu dokumentów miało m.in. na celu rezygnację z innych dokumentów, szczególnie papierowych.

W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od przesyłania wraz z fakturą zbiorczego zestawienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przesłanie zbiorczego zestawienia odebranych odpadów sporządzonego poza platformą BDO, które będzie zawierało: kod odpadu oraz łączną ilość odebranych odpadów w danym miesiącu dla poszczególnych kodów odpadów.

Pytanie 4

Zgodnie z zapisem zawarty w § 10 ust 2 wzoru umowy :

„2. Wykonawca lub podwykonawca dokumentuje spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 1 przez przedstawianie Zamawiającemu, do 10 dni po zakończeniu kwartału, listy osób wykonujących czynności, o których mowa ust. 1 na podstawie umowy o pracę, z podaniem imienia i nazwiska pracowników, rodzaju umowy o pracę, wymiaru czasu pracy, zajmowanego stanowiska, daty zawarcia umowy. Lista powinna zawierać datę jej sporządzenia oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy”

Prosimy o wyrażenie zgody, aby lista osób o której mowa w cytowanym zapisie była dostarczona najpóźniej w ciągu 5 dni od podpisania umowy i aby był aktualizowany w przypadku każdorazowych zmian personalnych, a nie przesyłana po zakończeniu kwartału.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację w/w zapisu w następujący sposób:

„2. Wykonawca lub podwykonawca dokumentuje spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 1 przez przedstawianie Zamawiającemu listy osób wykonujących czynności, o których mowa ust. 1 na podstawie umowy o pracę, z podaniem imienia i nazwiska pracowników, rodzaju umowy o pracę, wymiaru czasu pracy, zajmowanego stanowiska, daty zawarcia umowy. Lista powinna być dostarczona w ciągu 5 dni od podpisania umowy i aktualizowana na bieżąco tj. w przypadku każdorazowych zmian personalnych.

Lista powinna zawierać datę jej sporządzenia oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 5

Zamawiający objął przedmiotem zamówienia odpady z grupy 18 oraz odpady o kodach 150110* i 070413* natomiast przedmiotem zamówienia jest unieszkodliwianie odpadów medycznych. Odpady o kodach 150110* oraz 070413* nie należą do grupy odpadów medycznych.

Zgodnie z katalogiem odpadów podgrupa 0704 są to: odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania organicznych środków ochrony roślin (z wyłączeniem 02 01 08 i 02 01 09), środków do konserwacji drewna (z wyłączeniem 03 02) i innych biocydów.

Czy Zamawiający wytwarza odpady o kodzie 070413*, które należą do tej podgrupy?

Nie zawsze tego typu odpady mogą być unieszkodliwiane termicznie. Przekazuje się celem ich dalszego zagospodarowania podmiotom, które prowadzą przetwarzanie metodami fizyko-chemicznymi.

Firmy zajmujące się unieszkodliwianiem odpadów medycznych są firmami specjalistycznymi i zazwyczaj nie prowadzą przetwarzania odpadów innymi metodami niż wspomniana powyżej metoda termiczna D10. Zakres ich działalności dotyczy ściśle określonej grupy odpadów czyli grupy 18, zgodnie z katalogiem odpadów.

Ponadto w instalacjach do termicznego przekształcania odpadów wymagany jest ciągły pomiar emisji zanieczyszczeń. Unieszkodliwianie substancji niebezpiecznych, które powinny być przetwarzane innymi metodami, powoduje nieprawidłowości w pomiarze emisji, jak również zakłóca proces spalania.

Ujęcie tak różnych odpadów w jeden pakiet prowadzi do ograniczenia liczby oferentów, a tym samym konkurencyjności składanych ofert.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie odpadów o kodzie 070413* z przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wytwarza odpady o kodzie 070413*, są to pozostałości trutek na gryzonie. Z kart charakterystyki stosowanych produktów wynika, że mogą one być unieszkodliwiane w spalarniach jako odpady niebezpieczne.

Pytanie 6

Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.)

„1. Zamawiający może żądać innych niż wskazane w art. 104 i art. 105 przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cech lub kryteria, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Zamawiający wskazuje wymagane przedmiotowe środki dowodowe w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.”

W celu potwierdzenia, że świadczone usługi spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, wnosimy o dodanie w Specyfikacji Warunków Zamówienia zapisu, że wykonawca ma obowiązkowo przedstawić dokument wystawiony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, z treści którego będzie wynikało, że usługa w zakresie unieszkodliwiania odpadów prowadzona będzie w spalarni/ instalacji, która jest eksploatowana zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

Taki dokument stanowi dla Zamawiającego gwarancję, że usługa w zakresie unieszkodliwiania odpadów będzie świadczona zgodnie ze złożoną ofertą i przepisami prawa.

Należy pamiętać, że decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów medycznych wydawane są na długi okres, niejednokrotnie na czas nieoznaczony. W trakcie ich obowiązywania spalarnia może zaprzestać prowadzenia procesu unieszkodliwiania. Dlatego żądanie przez Zamawiającego takiego dokumentu jest zasadne i stanowi gwarancję, że usługa będzie realizowana zgodnie ze złożonym zobowiązaniem, co do miejsca przetwarzania odpadów.

W związku z powyższym proponujemy modyfikację rozdziału IX. SWZ „Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych” w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga złożenia dokumentu wystawionego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (właściwy miejscowo dla spalarni), z treści którego będzie wynikało, że spalarnia, w której będzie świadczona usługa w zakresie unieszkodliwiania odpadów, jest eksploatowana zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

W/w dokument wykonawca złoży wraz z ofertą.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 7

W § 15 ust 1 wzoru umowy Zamawiający określił kary umowne w następujący sposób:

„1. W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości:

- a) 500,00 zł – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w odbiorze odpadów*
- b) 10 % wartości brutto umowy – w przypadku wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez strony z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy*
- d) 500 zł – w przypadku niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji umowy, za każdą taką osobę*
- e) 500 zł – w przypadku nieprzedłożenia lub nieterminowego przedłożenia przez Wykonawcę listy, o której mowa w § 10 ust. 2 umowy.”*

Zaproponowana przez Zamawiającego kara nie są proporcjonalne do przewinienia i do ewentualnych strat na jakie Zamawiający byłby narażony w przypadku, o którym mowa powyżej.

Należy zauważyć, że żądanie wysokich kar umownych może okazać się niekorzystne nie tylko dla Wykonawcy, ale również dla samego Zamawiającego, gdyż może zniechęcić do składania ofert i stanowić przyczynę małego zainteresowania wykonawców ubieganiem się o uzyskanie zamówienia, a to wpływa na konkurencyjność składanych ofert.

W związku z powyższym proponujemy modyfikację cytowanego powyżej zapisu w następujący sposób:

„1. W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości:

- a) 200,00 zł – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w odbiorze odpadów*
- b) 5 % niezrealizowanej wartości brutto umowy – w przypadku wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez strony z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy*
- d) 200 zł – w przypadku niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji umowy, za każdą taką osobę*
- e) 100 zł – w przypadku nieprzedłożenia lub nieterminowego przedłożenia przez Wykonawcę listy, o której mowa w § 10 ust. 2 umowy.”*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

PREZES ZARZĄDU

Maciej Smolarz