

ZP/05/23/TP

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska im. Marii Orlikowskiej-Płaczek w Starogardzie Gdańskim, informuje o wyniku postępowania pn.: „Wykonanie, dostawa i montaż mebli pod wymiar w pomieszczeniach administracji SPZOZ Przychodnia Lekarska w Starogardzie Gdańskim”, nr postępowania ZP/05/23/TP.

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy:

KOSTRUBIEC MEBLE BIUROWE S.M. KOSTRUBIEC SP. J.
SĄBORZE 25
76-231 DAMNICA

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert i nie podlega odrzuceniu.

1. Zbiorcze zestawienie ofert złożonych w postępowaniu

Nr oferty	Nazwa oferenta	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna liczba punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. UL. ORDONA 2A, 01-237 WARSZAWA	26,51	40,00	66,51
2	BIURO INŻYNIERYJNE DOT TOMASZ DUBIECKI LUBOMIRA 29A, 62-090 MROWINO	oferta odrzucona na podstawie art.. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy		
3	ZAKŁAD STOLARSKI FROST SŁAWOMIR UL. PODGÓRNA 1, 83-207 KOKOSZKOWY	oferta odrzucona na podstawie art.. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy		
4	KOSTRUBIEC MEBLE BIUROWE S.M. KOSTRUBIEC SP.J. SĄBORZE 25, 76-231 DAMNICA	60,00	40,00	100,00
5	BENER MICHAŁ BENKA UL. WILEŃSKA 59B/15, 80-215 GDAŃSK	37,65	40,00	77,65
6	ARBOR MEBLE Sp. z o.o. Ul. HUTNICZA 125, 85-873 BYDGOSZCZ	oferta odrzucona na podstawie art.. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy		

3. Wykaz wykonawców, których oferty zostały odrzucone

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy BIURO INŻYNIERYJNE DOT TOMASZ DUBIECKI LUBOMIRA 29A, 62-090 MROWINO.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).

W celu wypełnienia przez Zamawiającego obowiązku przeprowadzenia badania i oceny ofert w sposób staranny i rzetelny wezwano Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 223 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących treści

złożonej oferty pod kątem równoważności parametrów zaoferowanego przedmiotu zamówienia w stosunku do parametrów określonych przez Zamawiającego w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi i tym samym nie usunął wątpliwości Zamawiającego, co do treści oferty pod względem określonych warunków zamówienia.

2) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy ZAKŁAD STOLARSKI FROST SŁAWOMIR UL. PODGÓRNA 1, 83-207 KOKOSZKOWY

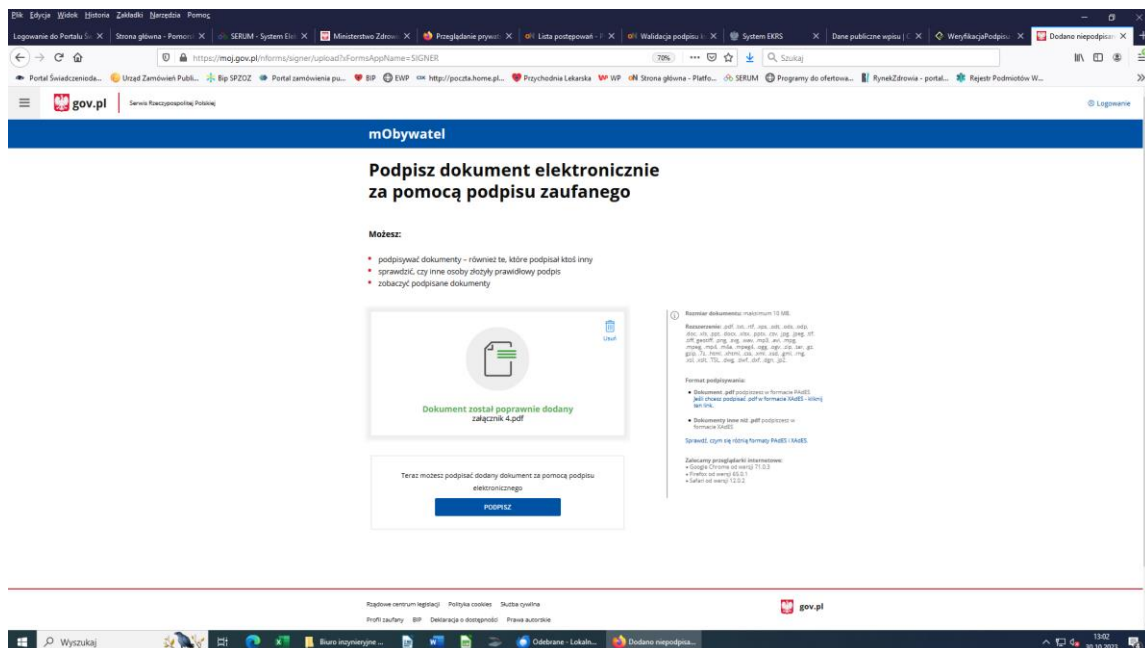
Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).

Oferta wykonawcy nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający w części XXI SWZ określił opis sposobu przygotowania ofert oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ, w którym określono, że oferta, wniosek oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty, wniosku w tym przedmiotowych środków dowodowych na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny Wykonawca może złożyć bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do systemu (opcja rekomendowana przez platformazakupowa.pl) oraz dodatkowo dla całego pakietu dokumentów w kroku 2 Formularza składania oferty lub wniosku (po kliknięciu w przycisk Przejdź do podsumowania).

W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty Wykonawcy za pośrednictwem kwalifikowanej usługi walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych i pieczęci elektronicznych zgodnej z rozporządzeniem eIDAS dostępnej na <https://platformazakupowa.pl> podając unikalny identyfikator weryfikacji de30631d08656e3352816e01dee0a4bf7e5cc3059e41f660ee7a4f20455390db oraz na <https://moj.gov.pl> nie wykryto żadnego pliku z podpisem, co potwierdzają screen-y weryfikacji.





Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW)

załącznik 4.pdf

md5: f081f91c2bb094809e9a220ab1e6c
Nazwa uploadowanego pliku

✘ Nie znaleziono plików z podpisami

Przesłany plik nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego(j) za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do:

- art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności,
- art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia,
- art. 18 ust. 1 UJUZ lub art. 20b, ust. 1 UJDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych

2023-10-30 13:00:36+01:00

czas weryfikacji

MADKOM SA (KRS: 0000394954)

Dostawca usług zaufania (art. 3, pkt 19 eIDAS)

Niniejsze poświadczenie w oryginale ma postać elektroniczną. Autentyczność poświadczenia sprawdzisz, podając unikalny identyfikator weryfikacji na <https://WeryfikacjaPodpisu.pl>.

de30631d08656e3352816e01dee0a4bf7e5cc3059e41f660ee7a4f20455390db

Identyfikator weryfikacji

3) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy BIURO INŻYNIERYJNE DOT TOMASZ DUBIECKI LUBOMIRA 29A, 62-090 MROWINO.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).

W celu wypełnienia przez Zamawiającego obowiązku przeprowadzenia badania i oceny ofert w sposób staranny i rzetelny wezwano Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 223 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty pod kątem równoważności parametrów zaoferowanego przedmiotu zamówienia w stosunku do parametrów określonych przez Zamawiającego w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi i tym samym nie usunął wątpliwości Zamawiającego, co do treści oferty pod względem określonych warunków zamówienia.

4. Wykaz Wykonawców, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia Żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

5. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 *zakaz zawarcia umowy do czasu zakończenia postępowania odwoławczego*, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.