

Jelenia Góra, dnia 4 lipca 2019 r.

Ldz.NZ/632/2019

DO WYKONAWCÓW

dot: Przetarg nieograniczony na DOSTAWĘ WYROBÓW MEDYCZNYCH DLA BLOKU OPERACYJNEGO, PRACOWNI HEMODYNAMIKI I ELEKTROFIZJOLOGII, STACJI DIALIZ, ODDZIAŁU ONKOLOGII (znak sprawy ZP/PN/02/02/2019 PUBLIKACJA OGŁOSZENIA DUUE: 2019/S -038- 084985 z dnia 22-02-2019 r.)

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

Pakiet nr 1:

Oferta nr 15 złożona przez:

BERYL MED LTD, 1st Floor, 26 Fouberts Place, W1F 7PP, London, Zjednoczone Królestwo.

Cena netto: 11544,00 zł; Cena brutto: 12467,52 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 2:

Oferta nr 15 złożona przez:

BERYL MED LTD, 1st Floor, 26 Fouberts Place, W1F 7PP, London, Zjednoczone Królestwo.

Cena netto: 1065,60 zł; Cena brutto: 1150,85 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 3:

Oferta nr 15 złożona przez:

BERYL MED LTD, 1st Floor, 26 Fouberts Place, W1F 7PP, London, Zjednoczone Królestwo.

Cena netto: 3196,80 zł; Cena brutto: 3452,54 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 4: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 4 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 4.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

Pakiet nr 5:

Oferta nr 10 złożona przez:

Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa.

Cena netto: 4150,00 zł; Cena brutto: 4482,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 6: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 6 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

UZASADNIENIE: Została złożona jedna oferta. Została ona odrzucona z powodu sprzeczności z wymogami zawartymi w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

Pakiet nr 7:

Oferta nr 24 złożona przez:

**Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego „Żak-Med” Anna Bojanowska,
ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław.**

Cena netto: 573419,52 zł; Cena brutto: 619293,08 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 8:

Oferta nr 11 złożona przez:

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o. o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Cena netto: 165732,48 zł; Cena brutto: 178991,08 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 9:

Oferta nr 24 złożona przez:

**Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego „Żak-Med” Anna Bojanowska,
ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław.**

Cena netto: 14343,24 zł; Cena brutto: 15490,70 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 10:

Oferta nr 24 złożona przez:

**Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego „Żak-Med” Anna Bojanowska,
ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław.**

Cena netto: 154462,80 zł; Cena brutto: 166819,82 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 11: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 11 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 11.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

Pakiet nr 12:

Oferta nr 14 złożona przez:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa.

Cena netto: 105780,00 zł; Cena brutto: 114242,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 13:

Oferta nr 4 złożona przez:

BOWA International Sp. z o.o. Sp. k., Złotkowo, ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las.

Cena netto: 51543,00 zł; Cena brutto: 55666,44 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 14:

Oferta nr 16 złożona przez:

Medicus Sp. z o.o., Plac Strzelecki 24, 50-224 Wrocław.

Cena netto: 61650,00 zł; Cena brutto: 66582,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 15:

Oferta nr 13 złożona przez:

Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica.

Cena netto: 131094,00 zł; Cena brutto: 141581,52 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 16:

Oferta nr 15 złożona przez:

BERYL MED LTD, 1st Floor, 26 Fouberts Place, W1F 7PP, London, Zjednoczone Królestwo.

Cena netto: 34672,00 zł; Cena brutto: 37445,76 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 17:

Oferta nr 15 złożona przez:

BERYL MED LTD, 1st Floor, 26 Fouberts Place, W1F 7PP, London, Zjednoczone Królestwo.

Cena netto: 3580,00 zł; Cena brutto: 3866,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 18:

Oferta nr 20 złożona przez:

ARTERIAE Sp. z o.o., Sp. Komandytowa, ul. Okopowa 109/56, 91-849 Łódź.

Cena netto: 22908,00 zł; Cena brutto: 24740,64 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 19:

Oferta nr 17 złożona przez:

ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Cena netto: 19873,18 zł; Cena brutto: 21463,02 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 20:

Oferta nr 11 złożona przez:

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o. o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Cena netto: 13177,08 zł; Cena brutto: 14231,25 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 21:

Oferta nr 11 złożona przez:

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o. o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Cena netto: 17392,32 zł; Cena brutto: 18783,71 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 22:

Oferta nr 23 złożona przez:

Medim sp. z o.o., ul. Puławska 45 B, 05-500 Piaseczno.

Cena netto: 53359,20 zł; Cena brutto: 57627,94 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 23:

Oferta nr 12 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 199675,00 zł; Cena brutto: 215649,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 24:

Oferta nr 12 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 16200,00 zł; Cena brutto: 17496,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 25:

Oferta nr 18 złożona przez:

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa.

Cena netto: 50400,00 zł; Cena brutto: 54432,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 26:

Oferta nr 6 złożona przez:

B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 3, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 2400,00 zł; Cena brutto: 2592,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 27:

Oferta nr 9 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 3200,00 zł; Cena brutto: 3456,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 28:

Oferta nr 19 złożona przez:

FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Cena netto: 58500,00 zł; Cena brutto: 63180,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 29:

Oferta nr 25 złożona przez:

Allmed Polska Sp. z o.o., ul. Hubska 52-54, 50-502 Wrocław.

Cena netto: 63000,00 zł; Cena brutto: 68040,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 30:

Oferta nr 25 złożona przez:

Allmed Polska Sp. z o.o., ul. Hubska 52-54, 50-502 Wrocław.

Cena netto: 75600,00 zł; Cena brutto: 81648,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 31:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 355110,00 zł; Cena brutto: 383518,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 32:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 40480,00 zł; Cena brutto: 43718,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 33:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 5760,00 zł; Cena brutto: 6220,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 34:

Oferta nr 6 złożona przez:

B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 3, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 13500,00 zł; Cena brutto: 14580,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 35:

Oferta nr 9 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 14100,00 zł; Cena brutto: 15228,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z czterech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 36:

Oferta nr 9 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 10260,00 zł; Cena brutto: 11080,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 37:

Oferta nr 18 złożona przez:

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żołądy 40, 02-815 Warszawa.

Cena netto: 147250,00 zł; Cena brutto: 159030,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 38:

Oferta nr 6 złożona przez:

B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 3, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 50400,00 zł; Cena brutto: 54432,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 39:

Oferta nr 6 złożona przez:

B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 3, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 1950,00 zł; Cena brutto: 2106,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 40:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 21000,00 zł; Cena brutto: 22680,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 41:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 4500,00 zł; Cena brutto: 4860,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 42:

Oferta nr 6 złożona przez:

B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 3, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 156621,00 zł; Cena brutto: 169150,68 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 43:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 229500,00 zł; Cena brutto: 247860,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 44:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 7680,00 zł; Cena brutto: 8294,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 45:

Oferta nr 22 złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena netto: 5400,00 zł; Cena brutto: 5832,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 46:

Oferta nr 8 złożona przez:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Cena netto: 96000,00 zł; Cena brutto: 103680,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty:

Pakiet nr 6 - Oferta nr 7 – INTER CONSULT MD Sp. z o. o. Sp. k., ul. Księdza Brzóska 94/18, 91-347 Łódź.

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu asortymentowo ilościowym dla pakietu nr 6 w kolumnie „I” Zamawiający wymagał podania: nazwy producenta, nazwy własnej i numeru katalogowego odpowiednio dla zaoferowanego asortymentu. Wykonawca podał jedynie numer katalogowy. Na etapie wyjaśnień Wykonawca potwierdził pismem z dnia 06.05.2019 r., iż było to z jego strony przeoczenie. Wskazany błąd nie podlega poprawie, ponieważ niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Zamawiający nie może poprawić, lub uzupełnić elementów oferty, których w ogóle w ofercie - do terminu składania ofert - nie zamieszczono. Mając na względzie powyższe Zamawiający uznaje ofertę za odrzuconą.

Pakiet nr 7, 8, 19, 20, 21 - Oferta nr 21 – 2M Materia Medica sp. z o.o., ul. Sudecka 133, 53-128 Wrocław.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne:

- W formularzu asortymentowo ilościowym dla w/w pakietów w kolumnie „B1” Zamawiający podał wymogi do spełnienia, które trzeba było potwierdzić w kolumnie „B2”. Wykonawca przesłał swoją wersję formularza asortymentowo – cenowego nie posiadającego w/w kolumn. Zamawiający nie może poprawić, lub uzupełnić elementów oferty, których w ogóle w ofercie -

do terminu składania ofert - nie zamieszczono. Mając na względzie powyższe Zamawiający uznaje ofertę za odrzuconą.

- W piśmie z dnia 03.06.2019 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, tym samym oferta zostaje odrzucona.

Pakiet nr 12 - Oferta nr 1 – Surg-Tech Leki i Kucharski Spółka Jawna, ul. Unii Lubelskiej 1 Lok.121, 61-249 Poznań.

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 21-03-2019 r. w odpowiedziach do zadanych pytań Zamawiający zmienił wymogi dla pak. nr 12. Wykonawca złożył ofertę bez uwzględnienia tych odpowiedzi. Oferta nie spełnia wymogów SIWZ i zostaje odrzucona.

Pakiet nr 21 - Oferta nr 24 – Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego „Żak-Med” Anna Bojanowska, ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Uzasadnienie faktyczne:

- W formularzu asortymentowo ilościowym dla pakietu nr 21 w kolumnie „B1” Zamawiający podał wymogi do spełnienia, które trzeba było potwierdzić w kolumnie „B2”. Wykonawca nie wypełnił kolumny „B2”. Zamawiający nie może poprawić, lub uzupełnić elementów oferty, których w ogóle w ofercie - do terminu składania ofert - nie zamieszczono. Mając na względzie powyższe Zamawiający uznaje ofertę za odrzuconą.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Do wiadomości :

Wszyscy Wykonawcy składający ofertę.

Wojewódzki Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej
ul. Ogińskiego 6
58-506 Jelenia Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY 20% = 20 pkt dla pakietów: 7,8,11,12 10% = 10 pkt	Liczba pkt w kryterium: TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH 20% = 20 pkt. dla pakietów : 7,8,11,12 10% = 10 pkt	DLA PAKIETÓW : 7 i 8 Liczba pkt w kryterium: Dodatkowe oznakowanie produktu do dokumentacji 20% = 20 pkt.	DLA PAKIETÓW : 11 i 12 Liczba pkt w kryterium: Udokumentowana skuteczność w praktyce klinicznej 20% = 20 pkt.	Razem
1/15	12 467,52 ----- x 60 = 60,00 pkt 12 467,52	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
1/5	12 467,52 ----- x 60 = 49,34 pkt 15 163,20	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	89,34 pkt
2/15	1 150,85 ----- x 60 = 60,00 pkt 1 150,85	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
2/5	1 150,85 ----- x 60 = 42,25 pkt 1 632,96	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	82,25 pkt
3/15	3 452,54 ----- x 60 = 60,00 pkt 3 452,54	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
3/5	3 452,54 ----- x 60 = 53,82 pkt 3 849,12	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	93,81 pkt
4	BRAK OFERT	-	-	nie dotyczy	nie dotyczy	-
5/10	4 482,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 4 482,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
6/7	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
7/21	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
7/24	619 293,08 ----- x 60 = 60,00 pkt 619 293,08	10 pkt	10 pkt	20 pkt	nie dotyczy	100 pkt
8/11	178 991,08 ----- x 60 = 60,00 pkt 178 991,08	10 pkt	10 pkt	20 pkt	nie dotyczy	100 pkt
8/21	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
8/24	178 991,08 ----- x 60 = 39,83 pkt 269 653,80	10 pkt	10 pkt	20 pkt	nie dotyczy	79,83 pkt

9/24	15 490,70 ----- x 60 = 60,00 pkt 15 490,70	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
10/24	166 819,82 ----- x 60 = 60,00 pkt 166 819,82	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
11	BRAK OFERT	-	-	-	-	-
12/1	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
12/14	114 242,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 114 242,40	10 pkt	10 pkt	nie dotyczy	20 pkt	100 pkt
13/4	55 666,44 ----- x 60 = 60,00 pkt 55 666,44	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
14/16	66 582,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 66 582,00	0 pkt	0 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	60 pkt
15/13	141 581,52 ----- x 60 = 60,00 pkt 141 581,52	0 pkt	0 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	60 pkt
16/15	37 445,76 ----- x 60 = 60,00 pkt 37 445,76	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
17/1	3 866,40 ----- x 60 = 21,82 pkt 10 632,60 zł	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	61,82 pkt
17/15	3 866,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 3 866,40	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
17/24	3 866,40 ----- x 60 = 24,00 pkt 9 666,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	64,00 pkt
18/20	24 740,64 ----- x 60 = 60,00 pkt 24 740,64	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
19/11	21 463,02 ----- x 60 = 39,41 pkt 32 679,40	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	79,41 pkt
19/17	21 463,02 ----- x 60 = 60,00 pkt 21 463,02	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
19/21	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
20/11	14 231,25 ----- x 60 = 60,00 pkt 14 231,25	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
20/21	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
21/11	18 783,71 ----- x 60 = 60,00 pkt 18 783,71	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
21/21	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
21/24	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-	-	-
22/23	57 627,94 ----- x 60 = 60,00 pkt 57 627,94	0 pkt	0 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	60 pkt

23/12	215 649,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 215 649,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
24/12	17 496,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 17 496,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
25/2	54 432,00 ----- x 60 = 37,89 pkt 86 184,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	77,89 pkt
25/6	54 432,00 ----- x 60 = 51,42 pkt 63 504,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	91,42 pkt
25/18	54 432,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 54 432,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
26/2	2 592,00 ----- x 60 = 35,55 pkt 4 374,00 Kwota brutto przed poprawieniem oczywistej omyłki pisarskiej: 43 740,00 zł	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	75,55 pkt
26/6	2 592,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 2 592,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
26/18	2 592,00 ----- x 60 = 56,47 pkt 2 754,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	96,47 pkt
27/9	3 456,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 3 456,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
28/19	63 180,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 63 180,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
29/6	68 040,00 ----- x 60 = 42,00 pkt 97 200,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	82 pkt
29/19	68 040,00 ----- x 60 = 56,76 pkt 71 928,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	96,76 pkt
29/25	68 040,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 68 040,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
30/25	81 648,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 81 648,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
31/22	383 518,80 ----- x 60 = 60,00 pkt 383 518,80	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
32/22	43 718,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 43 718,40	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
33/22	6 220,80 ----- x 60 = 60,00 pkt 6 220,80	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
34/6	14 580,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 14 580,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
35/3	15 228,00 ----- x 60 = 59,36 pkt 15 390,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	99,36 pkt
35/6	15 228,00 ----- x 60 = 40,28 pkt	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	80,28 pkt

	22 680,00					
35/9	15 228,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 15 228,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
35/22	15 228,00 ----- x 60 = 31,33 pkt 29 160,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	71,33 pkt
36/9	11 080,80 ----- x 60 = 60,00 pkt 11 080,80	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
36/22	11 080,80 ----- x 60 = 38,00 pkt 17 496,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	78 pkt
37/18	159 030,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 159 030,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
38/6	54 432,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 54 432,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
38/18	54 432,00 ----- x 60 = 56,84 pkt 57 456,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	96,84 pkt
39/6	2 106,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 2 106,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
40/22	22 680,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 22 680,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
41/22	4 860,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 4 860,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
42/6	169 150,68 ----- x 60 = 60,00 pkt 169 150,68	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
43/22	247 860,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 247 860,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
44/22	8 294,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 8 294,40	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
45/22	5 832,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 5 832,00	20 pkt	20 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	100 pkt
46/8	103 680,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 103 680,00	0 pkt	0 pkt	nie dotyczy	nie dotyczy	60 pkt

Z poważaniem
z up. Dyrektora WCSKJ
Kierownik Działu Umów, Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski