



RZĄDOWY FUNDUSZ ROZWOJU DRÓG

**„Przebudowa drogi gminnej – ul. Sportowej na odcinku od ul. Jakubowicza
do ul. Białej Góry w miejscowości Zielonki-Wieś”**

Stare Babice, dnia 8 listopada 2023 r.

WIZIF.271.38.2023

**Dotyczy postępowania pn.: „Przebudowa drogi gminnej – ul. Sportowej na odcinku od ul. Jakubowicza
do ul. Białej Góry w miejscowości Zielonki-Wieś”**

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.) informuje, że w dniach 27-31.10.2023 r. wpłynęły pytania od Wykonawców, poniżej przekazuję ich treść jak i odpowiedzi na nie.

Pytanie nr 1:

Prosimy o informacje po czyjej stronie jest nadzór przyrodniczy?

Odpowiedź: Nadzór przyrodniczy jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Czy w zakres przetargu wchodzi rozbiórka ogrodzeń, bram, furtek, śmietników? – jeżeli tak, prosimy o przedmiary robót.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową nie przewiduje się rozbiórki ogrodzeń, bram, furtek, śmietników, jednakże, jeżeli w trakcie prowadzenia prac po wytyczeniu układu drogowego wystąpią kolizje z istniejącymi ogrodzeniami, to każdorazowy przypadek będzie weryfikowany oddzielnie, a roboty będą rozliczane na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę kosztorysu sporządzonego na podstawie SEKOCENBUDU i zweryfikowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

Prosimy o podanie przedmiarów robót dotyczących regulacji wysokościowej urządzeń infrastruktury podziemnej.

Odpowiedź: Ilości należy traktować jako orientacyjne:

- regulacja pionowa studzienek dla zaworów wodociągowych i gazowych – 55 szt.
- regulacja pionowa studzienek dla włączników kanałowych – 60 szt.
- regulacja pionowa studzienek dla studzienek teletechnicznych – 5 szt.

Sposób regulacji wysokościowej urządzeń infrastruktury podziemnej należy wykonać wg załącznika nr 12 do SWZ.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację, dotyczącą wystąpienia kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną, jednakże, jeżeli w trakcie prowadzenia prac wystąpią kolizje z istniejącą infrastrukturą podziemną, to każdorazowy przypadek będzie weryfikowany oddzielnie, a roboty będą rozliczne na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę kosztorysu sporządzonego na podstawie SEKOCENBUDU i zweryfikowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Czy w zakres robót wchodzi ułożenie przy przejściach dla pieszych płyt żółtych z wypustkami (inwalidek)? – jeżeli tak, prosimy o przedmiary robót.

Odpowiedź: Tak, należy zastosować płytki ostrzegawcze 40x40x8cm (żółte z wypustkami) w obrębie przejść dla pieszych oraz wzdłuż peronów autobusowych:

- $0,4*42+0,8*8*4+0,8*6*4+0,8*2*4+0,8*2*4 = 74,4m^2$

Pytanie nr 6:

Prosimy o załączenie rysunku balustrady wzdłuż ścieżki rowerowej oraz balustrady przy przepuście (pik.0+607).

Odpowiedź: Balustrada U-11A, zgodnie z warunkami technicznymi dla znaków i sygnałów drogowych (rys.5.2.1) wys. 1,2 m.

Pytanie nr 7:

Czy pielęgnacja trawników jest do pierwszego koszenia?

Odpowiedź: Nie – do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót.

Pytanie nr 8:

Czy obrzeża betonowe przy drodze rowerowej są ustawione na ławie betonowej?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 9:

Czy w zakres robót wchodzi wykonanie poboczy? – jeżeli tak, prosimy o podanie przedmiarów robót.

Odpowiedź: Tak, należy wykonać pobocza gruntowe (z gruntu rodzimego) wraz z zahumusowaniem (warstwą humusu gr. 10 cm) i obsianiem trawą. Ilość 960 m².

Pytanie nr 10:

Prosimy o załączenie przedmiarów robót na wykonanie dodatkowych zjazdów i korekty zjazdów, które nie są ujęte w zamieszczonym przedmiarze robót.

Odpowiedź: Dodatkowe zjazdy należy wykonać zgodnie z technologią ujętą w projekcie. Wykonawca samodzielnie wyliczy koszt ich wykonania.

Pytanie nr 11:

Czy w zakres przetargu wchodzi aktualizacja projektu SOR?

Odpowiedź: Termin realizacji przedmiotu umowy to 12 m-cy od daty zawarcia umowy. Jeżeli termin ten zostanie przedłużony z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, dalej niż do 23.02.2025 r. to Wykonawca będzie miał obowiązek ponownego uzgodnienia Stałej Organizacji Ruchu.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wykreślenie zapisu w SWZ w zakresie wymaganego doświadczenia kierownika budowy w okresie ostatnich 5 lat. Zapis ten wpływa na zmniejszenie konkurencji i ograniczoną liczbę Wykonawców przystępujących do przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia warunek SWZ rozdz. IV pkt 3.2a) na: Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował na etapie realizacji umowy:

- a) kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a które upoważniają do kierowania robotami budowlanymi związanymi z budową dróg oraz posiadającym doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi jako kierownik budowy podczas realizacji co najmniej ~~3~~ **1 roboty**, która swoim zakresem obejmowała co najmniej budowę/przebudowę drogi o nawierzchni asfaltobetonowej wraz z wykonaniem jej nawierzchni (asfaltobeton), konstrukcji oraz budową chodnika, o długości drogi co najmniej 800 m lub powierzchni drogi co najmniej 4 800 m² i roboty te zostały zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres od uzyskania uprawnień przez kierownika budowy jest krótszy to w tym okresie.

Pytanie nr 13:

Prosimy o podanie kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację tej inwestycji w 2023 r.

Odpowiedź: Zamawiający w 2023 r. nie przewidział środków na realizację tej inwestycji. Wszelkie płatności planowane są w roku 2024.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający posiada już pozwolenie na wycinkę drzew?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada pozwolenia na wycinkę drzew. Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy w § 1 ust. 2 pkt 13 - Wykonawca wytyczy ścieżkę pieszo-rowerową oraz chodnik, w celu inwentaryzacji liczby drzew przeznaczonych do wycinki oraz drzew, które nie zostaną wycięte. Wykonawca przygotowuje i wdroży projekt ochrony drzew. Po określeniu drzew przeznaczonych do wycinki Zamawiający wystąpi do właściwych organów o pozwolenie na wycinkę.

Pytanie nr 15:

Prosimy o załączenie przekrojów: peronu przystankowego.

Odpowiedź: Konstrukcję peronu wykonać tak jak dla chodnika oraz zgodnie z pkt. 3 i 4 pisma ZTM z dnia 10.11.2022 (w dokumentacji uzupełniającej z dnia 8.11.2023 r.).

Pytanie nr 16:

Czy poz.13 przedmiaru drogowego ma mieć grubość 6cm czy 7cm?

Odpowiedź: Poz. 13 przedmiaru drogowego ma mieć grubość 7 cm.

Pytanie nr 17:

Jakim materiałem mają być wypełnione otwory w płytach ażurowych ułożonych w rowach?

Odpowiedź: Otwory mają być wypełnione pospółką.

Pytanie nr 18:

Dot. poz. 27 przedmiaru drogowego - czy należy wycenić pospółkę czy warstwę stabilizacji cementem 2,5 Mpa?

Odpowiedź: Należy wycenić warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem 2,5 MPA.

Pytanie nr 19:

Dot. poz. 38 przedmiaru drogowego – czy należy wycenić warstwę stabilizacji cementem czy też warstwę pospółki?

Odpowiedź: Należy wycenić warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem 2,5 MPA.

Pytanie nr 20:

Czy kostka betonowa na zjazdach ma być koloru szarego czy czerwonego?

Odpowiedź: Kostka betonowa na zjazdach ma być koloru czerwonego.

Pytanie nr 21:

Czy warstwę stabilizacji cementem należy wykonać jako gotową mieszankę dowiezioną z betoniarni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie na budowie pod warunkiem sporządzenia recepty laboratoryjnej dla mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym 2,5 MPa, spełniającej wymagania ST i zaakceptowanej przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 22:

Czy warstwy bitumiczne zawierają dodatki ulepszające np. polimery?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 23:

Czy do wykonania jezdni, zjazdów i chodników należy użyć kostki betonowej przemysłowej typu Holland?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 24:

Dot. poz. 19 i 20 przedmiaru drogowego – czy rury PEHD o śr. 40 i 60 cm mają być gładkie czy karbowane?

Odpowiedź: Karbowane, SN10.

Pytanie nr 25:

Proszę o załączenie uzgodnień i opinii wykazanych w części opisowej projektu branży drogowej.

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przekazuje decyzje RDOŚ o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opinię Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego w sprawie uzgodnienia geometrii przebudowy ul. Sportowej.

Pytanie nr 26:

Proszę o podanie warunków przebudowy hydrantów nadziemnych kolidujących z zaprojektowaną ścieżką pieszo-rowerową.

Odpowiedź:

W przypadku przeniesienia hydrantu nadziemnego w teren zielony (dot. 2 hydrantów opisanych w załączniku nr 12 _Wytyczne UGSB str. 3) należy: odcinek pomiędzy zasuwą hydrantową (nie ulega przeniesieniu), a kolanem stopowym DN80 mm, na którym zostanie zamontowany nowy (przeniesiony) hydrant wykonać przy zastosowaniu króćca żeliwnego dwukołnierzowego FF DN80 mm. W przypadku, gdy ww. odcinek będzie miał długość większą niż 1m dopuszcza się zastosowanie rur ciśnieniowych PE100 SDR17 PN10 o średnicy Dz90 mm łączonych z zasuwą i kolanem stopowym poprzez tuleje kołnierzowe (do zgrzewania) z luźnymi kołnierzami DN80 mm.

W przypadku wymiany hydrantu nadziemnego na podziemny nie ma ingerencji w istniejący układ przewodów wodociągowych, a co za tym idzie należy jedynie dokonać wymiany jednego urządzenia na drugie zgodnie z zapisami "Wytycznych dotyczących zabezpieczenia urządzeń wod.-kan. w trakcie przebudowy dróg gminnych na terenie gminy Stare Babice." - punkt 1 na stronie 3 przywołanych wytycznych (załącznik nr 12).

Pytanie nr 27:

Z uwagi na trudną dostępność rur stalowych karbowanych czy Zamawiający zakłada możliwość zmiany materiału?

Odpowiedź: Z uwagi na wydane pozwolenie wodno – prawne przepusty należy wykonać z materiału wskazanego w projekcie.

Pytanie nr 28:

W przedmiarze jest podana ilość ścianek prefabrykowanych do przepustów z rur stalowych w metrach. Czy nie powinny to być metry kwadratowe?

Odpowiedź: W przedmiarze nie ma błędu.

Pytanie nr 29:

Proszę o podanie szczegółowej informacji co do konstrukcji takiej ścianki. PZT zakłada wykonanie poboczy. Proszę o podanie konstrukcji pobocza i jego powierzchni, o ile ma ono być wykonane.

Odpowiedź: Umocnienia wlotu i wylotu przepustów z rur stalowych należy wykonać za pomocą prefabrykowanych ścian żelbetonowych typu „L”. Wymiary ścian podano na rys. 10.1 – 10.3. Odpowiedź dot. poboczy udzielona jest przy pytaniu nr 9.

Pytanie nr 30:

Dotyczy branży drogowej. Prosimy o podanie parametrów technicznych siatki przeciwspekaniowej pod warstwy bitumiczne.

Odpowiedź: Parametry siatki przeciwspekaniowej pod warstwy bitumiczne: wytrzymałość na rozciąganie min. 130kn/m (w obydwu kierunkach).

Pytanie nr 31:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.01, D.04.08.01, D.05.03.13 Zapisy SST są niespójne w zakresie właściwości materiałów i wytycznych dotyczących projektowania dla mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy, wiążącą /wyrównawczą i ścieralną. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować w oparciu o Wytyczne Techniczne GDDKiA: WT-1 i WT-2 z 2014 r.

Pytanie nr 32:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.01, D.04.08.01, D.05.03.13 W SST stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju lepiszczy jakie należy zastosować do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy, wiążącą /wyrównawczą i ścieralną. Zgodnie z zapisami SST w pkt. 2.2 do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych należy zastosować asfalty drogowe, jednocześnie przywołano wymagania norm dla asfaltów modyfikowanych PN-EN 14023 i asfaltów twardych PN-EN 13924. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych należy zastosować asfalty drogowe zgodne z normą PN-EN 12591 i WT-2 2014.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych należy zastosować asfalty drogowe wg PN-EN 12591 i WT-2 2014.

Pytanie nr 33:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.01, D.04.08.01, D.05.03.13 W SST w pkt 6.3.3. 6.3.4 wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu badania materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Pytanie nr 34:

Dotyczy D.04.07.01a W SST stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej jaką należy zastosować na warstwę podbudowy. W pkt 1.3 wskazano mieszankę AC 16 P, KR 3-4 natomiast w pkt. 5.2.1 przywołano z wymagań technicznych WT-2 2014 pkt 8.2.2, który dotyczy wytycznych dla betonu asfaltowego na warstwę wiążącą /wyrównawczą. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować mieszankę AC 16 P dla kategorii ruchu KR 3-4 lub doprecyzować rodzaj mieszanki.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do warstwy podbudowy asf. należy zastosować mieszankę AC 16P dla kat. Ruchu KR-3-4.

Pytanie nr 35:

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 16 P. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania mieszanki AC 22 P z asfaltem drogowym 35/50, KR 3. Zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej/wyrównawczej z AC16. W pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni. Za zastosowaniem mieszanki AC 22P 35/50, KR 3 przemawia również projektowana grubość warstwy podbudowy 7 cm.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do warstwy podbudowy asf. zamiennie mieszanki AC 22P KR3 pod warunkiem wykonania odcinka próbnego potwierdzającego uzyskanie wymaganych parametrów: m.in. wskaźnika zagęszczenia (min. 98%) oraz zawartości wolnej przestrzeni (3-7%).

Pytanie nr 36:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną na ciągu pieszo-rowerowym / drodze rowerowej. W opisie technicznym wskazano mieszankę AC 11 S natomiast na przekrojach podano AC 8 S. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie uziarnienia dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną na ciągu pieszo-rowerowym / drodze rowerowej.

Odpowiedź: Nawierzchnię ścieżki pieszo – rowerowej należy wykonać z mieszanki min. – asf. AC8S.

Pytanie nr 37:

Dotyczy D.05.03.13WSST w pkt. 2.4 dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2, nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego co jest niezgodne z obowiązującymi wymaganiami WT-1. Zgodnie z przywołaną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstwy ścieralnej dla kategorii ruchu KR1-2. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa niełamanego drobnego do projektowanej mieszanki nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o uzupełnienie SST o wymagania dla kruszywa drobnego niełamanego lub potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować materiały zgodne z WT-1 2014.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do projektowania mieszanki mineralno – asf. dla kat. Ruchu KR 1-2 należy zastosować materiały zgodne z WT-1 2014.

Pytanie nr 38:

Dotyczy D.05.03.13 SST jest niespójna w zakresie rodzaju mieszanki jak należy zastosować na warstwę ścieralną na jezdni i ciągu pieszo-rowerowym/drodze rowerowej. W pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszanki z betonu asfaltowego na warstwę ścieralną dla jezdni z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3-4 i ciągu pieszo-rowerowego/drogi rowerowej z AC 8 S dla kategorii ruchu KR 1-2 a w pozostałych pkt SST przywołane wymagania dla mieszanki SMA. Prosimy o potwierdzenie, że na warstwę ścieralną dla jezdni należy zastosować mieszankę AC 11 S dla kategorii ruchu KR □-4 i dla ciągu pieszo-rowerowego/drodze rowerowej AC 8 S dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na warstwę ścieralną dla jezdni należy zastosować mieszankę AC 11S dla kat. Ruchu KR3-4 natomiast na ścieżce pieszo – rowerowej AC8S dla ruchu KR1-2.

Pytanie nr 39:

W związku ze zmianą SWZ z dn. 25.10.2023 oraz zapisem „W przypadku braku możliwości technicznej zainstalowania urządzeń umożliwiających bezprzewodową komunikację na istniejących oprawach oświetleniowych, Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany tych opraw, a zdemontowane prześle Zamawiającemu.”. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie ilości opraw oświetleniowych na których należy zainstalować urządzenia do komunikacji bezprzewodowej oraz ilości opraw podlegających wymianie. Wykonawca na podstawie załączonej dokumentacji i opisu przedmiotu zamówienia nie jest w stanie

oszacować zakresu robót do wykonania. Należy nadmienić, że na Zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 11 lit c projektowanych postanowień umownych „istniejące oraz nowe oprawy oświetleniowe wyposażać w urządzenia umożliwiające bezprzewodową komunikację między poszczególnymi oprawami a sterownikiem zlokalizowanym w szafie sterowania oświetleniem, umożliwiając w ten sposób zdalne sterowanie poszczególnymi oprawami oraz wgląd do stanu pracy oprawy”. W/w urządzenia montowane będą wyłączenie na oświetleniu ulicznym. Ilości opraw określone są w załączonej dokumentacji projektowej „Budowa sieci elektroenergetycznej kablowej nN oświetlenia ulicznego w m Zielonki-Wieś, ul. Sportowa, gm. Stare Babice” (np. rys. 3, str. 25). Jest to 9 opraw na istniejących słupach, które zostaną przesunięte, oraz 23 oprawy na nowo posadowionych słupach. W przedmiotowej dokumentacji wyszczególnione są ilości i rodzaj zamontowanych opraw. Przed złożeniem oferty Wykonawca ma obowiązek przeanalizować możliwość zainstalowania urządzeń umożliwiających bezprzewodową komunikację na istniejących oprawach oświetleniowych, a w przypadku braku możliwości technicznej ich zainstalowania, Wykonawca w ramach umowy zobowiązany będzie do wymiany tych opraw, a zdemontowane przekaże Zamawiającemu.

Pytanie nr 40:

W związku ze zmian SWZ z dn. 25.10.2023 oraz zapisem „Wykonawca będzie miał obowiązek zweryfikowania możliwości podłączenia oświetlenia pod kątem przydziału mocy”. Zwracamy się z prośbą o przekazanie obliczeń technicznych określających moc projektowanych urządzeń.

Odpowiedź: 23x 58W = 1334W - nowe urządzenia (droga)
18x65W = 1170W - nowe urządzenia przejścia
8x45,5W = 364W - istniejące urządzenia
Razem = 2868W

Pytanie nr 41:

W związku ze zmian SWZ z dn. 25.10.2023 oraz zapisem „Wykonawca będzie miał obowiązek zweryfikowania możliwości podłączenia oświetlenia pod kątem przydziału mocy.” Zwracamy się z prośbą o podanie mocy przyłączeniowej na którą posiada umowę Zamawiający oraz mocy pobieranej w chwili obecnej.

Odpowiedź: Moc przyłączeniowa 11 kW, moc pobierana 7kW.

Pytanie nr 42:

W związku ze zmian SWZ z dn. 25.10.2023 oraz zapisem ”W przypadku braku wystarczającego przydziału mocy do prawidłowego funkcjonowania oświetlenia, Wykonawca przygotowuje wniosek o zwiększenie przydziału mocy wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami.” Zwracamy się z prośbą o informację po czyjej stronie Wykonawcy czy Zamawiającego będą koszty wynikające z ewentualnej konieczności zwiększenia mocy przyłączeniowej.

Odpowiedź: Koszty będą po stronie Zamawiającego. Po stronie Wykonawcy będzie przygotowanie wniosku o zwiększenie przydziału mocy wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami.

Pytanie nr 43:

W lokalizacji ok. 0+500 przechodzi napowietrzna linia wysokiego napięcia, prosimy o udostępnienie warunków z PSE na jakich wykonawca ma prowadzić roboty w tym rejonie, informacje te są niezbędne w celu właściwej wyceny kontraktu ryczałtowego.

Odpowiedź: Roboty w obrębie istniejącego uzbrojenia terenu (w tym linii wysokiego napięcia) należy prowadzić pod nadzorem gestorów sieci. Zlecenie nadzorów branżowych należy do obowiązków Wykonawcy robót.

Pytanie nr 44:

Prosimy o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich uzgodnień, pozwoleń oraz decyzji administracyjnych niezbędnych do zrealizowania inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający posiada wszelkie decyzje, poza decyzją na wycinkę drzew.

Pytanie nr 45:

Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego, jest aktualizacja uzgodnień i warunków, które straciły lub tracą w najbliższym czasie ważność i koszt z tym związany?

Odpowiedź: Zgodnie z § 1 ust. 4 pkt 26 projektowanych postanowień umownych - w zakresie przedmiotu umowy Wykonawca uzyska, w imieniu i na rzecz Zamawiającego, wszelkie ewentualne uzgodnienia, warunki techniczne, pozwolenia, zezwolenia, decyzje, zgody, nadzory, umowy itp. niezbędne do realizacji niniejszej umowy – informując/uzgadniając wcześniej o tym fakcie Zamawiającego. W tym celu Zamawiający udzieli niezbędnych upoważnień lub pełnomocnictw. Wszelkie koszty z tym związane ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 46:

Prosimy o wskazanie czyją własnością stają się materiały z rozbiórki. W przypadku gdy materiał staje się własnością Zamawiającego prosimy o określenie rodzaju tych materiałów i odległości na jaką należy je przewieźć.

Odpowiedź: Zgodnie z § 1 ust. 4 pkt 6 projektowanych postanowień umownych materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego. Jeżeli jakieś materiały z rozbiórki Zamawiający wraz z inspektorem nadzoru zakwalifikują jako odpady Wykonawca będzie miał obowiązek je wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Jeżeli materiały z rozbiórki zostaną zakwalifikowane do odzysku Wykonawca będzie miał obowiązek złożyć je na terenie wskazanym przez Zamawiającego; istniejącą nawierzchnię bitumiczną należy sfrezować, powstały destruk należy przewieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego na terenie gminy, na odległość do 10 km.

Pytanie nr 47:

Prosimy o wskazanie czyją własnością stają się materiały z wycinki drzew. W przypadku gdy materiał staje się własnością Zamawiającego prosimy o określenie odległości na jaką należy je przewieźć.

Odpowiedź: Zgodnie z § 1 ust. 3 pkt 4 projektowanych postanowień umownych przed wykonaniem prac związanych z usunięciem drzew wskazanych przez Zamawiającego, Zamawiający sporządzi operat szacunkowy drewna, które stanie się własnością Wykonawcy i które zagospodaruje on we własnym zakresie. Zamawiający zawrze z Wykonawcą aneks do niniejszej umowy, zmniejszający wynagrodzenie Wykonawcy o wartość pozyskanego drewna.

Pytanie nr 48:

Prosimy o określenie wzoru kostek betonowych do wykonania nawierzchni chodników, zjazdów oraz jezdni KR1.

Odpowiedź: Kostka przemysłowa typu Holland.

Pytanie nr 49:

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju barier ochronnych stalowych 3 w przedmiarze branży drogowej (pozycja nr 50) oraz PZT mowa jest o barierach SP-09/1 natomiast w projekcie SOR SP -05/2.

Odpowiedź: Należy zastosować barierę ochronną SP05/2.

Pytanie nr 50:

Prosimy o wskazanie lokalizacji wbudowania barieroporęczy, o której mowa w poz. 52 przedmiaru branży drogowej.

Odpowiedź: Barieroporęcz nie będzie wykonywana.

Pytanie nr 51:

Prosimy o korektę na PZT lokalizacji przekrojów normalnych N1 i N2, zdaniem wykonawcy są niewłaściwie zlokalizowane.

Odpowiedź: W załączeniu PZT ze skorygowaną lokalizacją przekroji normalnych.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie, że w rowie chłonno-odparowującym nie ma konieczności umocnienia skarp i dna płytami ażurowymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w rowie chłonno – odparowującym umocnienie skarp i dna płytami ażurowymi nie jest przewidziane.

Pytanie nr 53:

Prosimy o potwierdzenie, że jedyną lokalizacją rowu w jakiej należy umocnić skarpy i dno konstrukcją z nawierzchni z płyt ażurowych jest rów melioracyjny w pikietażu drogi od 0+548 do 0+610.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że umocnienie skarp i dna rowu płytami ażurowymi przewidziane jest jedynie w rowie melioracyjnym (od pik. 0+548 do pik. 0+610).

Pytanie nr 54:

Wykonawca wskazuje, że treść klauzuli waloryzacyjnej określonej przez Zamawiającego w §15 ust. 4-5 wzoru umowy jest sprzeczna z art. 3531 kc, art. 58 kc w zw. z art. 8 ust. 1 pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 pzp, art. 439 ust. 1 i 2 pzp, w związku z art. 16 pzp. Naruszenie wskazanych powyżej przepisów Ustawy PZP i kodeksu cywilnego polega przede wszystkim na ustaleniu poziomu wzrostu (progu wejścia waloryzacji) na zbyt wysokim poziomie tj. 10% (poziom wskaźnika inflacji cen produkcji budowlano-montażowej „Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego), co zdaniem Wykonawcy świadczy o sformułowaniu przez Zamawiającego we wzorze umowy pozornej klauzuli waloryzacyjnej. Wykonawca wskazuje, że pomimo dynamiki wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej „Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” nie jest możliwe osiągnięcie pułapu wzrostu na poziomie 10%. W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej „Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” na podstawie danych z ostatnich ośmiu miesięcy 2023 r. prezentują się następująco:

Wyszczególnienie	2023 I	2023 II	2023 III	2023 IV	2023 V	2023 VI	2023 VII	2023 VIII
BUDOWA OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ	100,6	100,8	100,7	100,8	101,0	101,0	100,7	100,8

W tym miejscu warto przytoczyć pogląd, zgodnie z którym: „poziom, od którego będzie działać klauzula waloryzacyjna nie może by określany „z sufitu”, wymaga dokonania przez Zamawiającego analizy danych historycznych, archiwalnych i na tej podstawie założenia prognozowanej zmiany tych danych w kolejnych miesiącach, kwartałach lub latach w zależności od okresu trwania umowy, ustalenie zbyt wysokiego oderwanego od danych historycznych poziomu może być uznane za próbę omijania prawa, a przygotowane postanowienie umowne za działanie „dla pozoru”.....(Gawrońska-Baran Andrzej i in. Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz aktualizowany).

W związku z powyższym biorąc nawet pod uwagę publikowane wskaźniki za poprzednie miesiące 2023 r., osiągnięcie poziomu wzrostu cen materiałów i kosztów w wysokości więcej niż **10%** jest nieprawdopodobne, a określenie takiego pułapu oznacza wprowadzenie do umowy pozornej klauzuli waloryzacyjnej.

W tym miejscu wskazać należy, że przesłanki waloryzacji umownej uregulowane w art. 439 ustawy Pzp stanowią prawne narzędzie dostosowania stosunku prawnego w celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy o zamówienie publiczne, zachwianego przez określone zdarzenia mogące zaistnieć w trakcie jego wykonywania. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Zamówieniowe klauzule waloryzacyjne zyskują na znaczeniu zwłaszcza w aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy m.in. znaczny wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu czy też w realizacji usług transportowych. Wskazane przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiernie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe Wykonawcy, zaś Zamawiającemu zapewni należytą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego. Określenie progu wejścia na wskazanych przez Zamawiającego poziomie

nie spełnia wskazanego powyżej celu klauzuli waloryzacyjnej, gdyż warunki jej zastosowania zostały określone w sposób, które czynią ją de facto niemożliwą do zastosowania.

Mając na względzie obserwowany wzrost cen, głównie analizując rok 2023, jak też biorąc pod uwagę interes ekonomiczny obu stron, Wykonawca wnioskuje o zmianę prognozy wejścia na **3%** wzrostu materiałów lub kosztów do cen obowiązujących z dnia otwarcia ofert.

Wyszczególnienie 2023 I 2023 II 2023 III 2023 IV 2023 V 2023 VI 2023 VII 2023 VIII

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w projektowanych postanowieniach umownych w § 15 ust. 4 pkt 2:

- 2) poziom zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia to zmiana wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej („Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej”) ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej:
 - a) 6 miesięcy przed terminem wskazanym w § 2 pkt 8 – zmiana wskaźnika, o którym mowa powyżej ~~40%~~ **5%** w stosunku do miesiąca zawarcia umowy i 2 tygodnie przed terminem wskazanym w § 2 pkt 8 – ~~40%~~ **5%** w stosunku do terminu wskazanego w ust. 4 pkt 1 lit a,
 - b) lub 2 tygodnie przed terminem wskazanym w § 2 pkt 8 – zmiana wskaźnika, o którym mowa powyżej ~~40%~~ **5%** w stosunku do miesiąca zawarcia umowy;

Pytanie nr 55: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych wskazanych we wzorze umowy §13 ust. 11 o treści: „11. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi 50% ryczałtowego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §3 ust. 1.”

Wskazanie limitu kar umownych w powyżej podanej wysokości w ocenie Wykonawcy jest na zbyt wysokim poziomie. Biorąc pod uwagę ogłaszane przetargi i ich warunki kontraktowe wypracowany rynkowy poziom limitu kar umownych powszechnie stosowany w umowach z Zamawiającym przedstawia się w granicach od 10% do 30% wynagrodzenia umownego brutto.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmniejszenie wysokości limitu kary umownej do niższego poziomu: „11. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi **20%** ryczałtowego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §3 ust. 1.”

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w projektowanych postanowieniach umownych w § 13 ust. 11 o treści: „11. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi ~~50%~~ **30%** ryczałtowego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1.

Pytanie nr 56:

Jaką konstrukcję mają posiadać pobocza oznaczone na planie zagospodarowania terenu kolorem brązowym?

Odpowiedź: Odpowiedź w pytaniu nr 9.

Jednocześnie Gmina Stare Babice zwraca uwagę, że ponownie przedłuża termin składania ofert o 4 dni. W związku z czym, termin związania, składania i otwarcia ofert ulega zmianie na:

- 1) termin związania ofertą: 13.12.2023 r.;
- 2) termin składania ofert: 14.11.2023 r. o godzinie 14.00;
- 3) termin otwarcia ofert: 14.11.2023 r. o godzinie 14.05.

Zmiany treści SWZ zaznaczono czcionką w kolorze czerwonym. Dokonane wyjaśnienia i zmiany stają się obowiązujące od dnia ich wprowadzenia i Wykonawcy muszą uwzględnić powyższe przy składaniu ofert. Udzielone wyjaśnienia i zmiany dostępne są na stronie Zamawiającego https://platformazakupowa.pl/pn/stare_babice.