



Gorzów Wlkp., 2023-11-08

BZP.271.56.2023.AJD

Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dot. postępowania na Modernizację oświetlenia ulicznego wraz z wykonaniem audytu i inwentaryzacji oświetlenia.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania na które udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Zamawiający specyfikując wymagania dla Bezprzewodowej Automatyki Sterującej Oświetleniem (dalej „System sterowania”) dopuszcza wykorzystanie istniejącej sieci telefonii komórkowej GSM (bezpieczne nadzorowane pasmo licencjonowane) i pasma radiowego zgodnego z normą EN300220 (pasmo nielicencjonowane bez nadzoru). Wymagana jest możliwość indywidualnego sterowania każdą oprawą i jednocześnie nie dopuszcza się montowania dodatkowych urządzeń pośredniczących typu router, gateway a urządzenia sterujące umieszczone na oprawach nie mogą pośredniczyć w przekazywaniu danych do innych urządzeń sterujących. Od strony technicznej opisane wymagania wydają się sprzeczne lub nie do końca zrozumiałe.

Aby uniknąć wątpliwości należy stwierdzić, że tak postawione wymagania mogą zostać spełnione przy zastosowaniu Systemu sterowania, który dla wszystkich opraw wykorzystuje sieć GSM, bez konieczności dodatkowego stosowania nienadzorowanego pasma radiowego. Dzięki temu, tym bardziej spełnione będzie wymaganie Zamawiającego, aby System sterowania był prawdziwie uniwersalny i umożliwiał współpracę z różnymi typami i modelami opraw różnych producentów. W takim przypadku, sterownik umieszczony bezpośrednio na oprawie podłączony poprzez wymagane przez Zamawiającego złącze Zhaga (zgodne Book18/ZD4i) będzie komunikował się z Systemem sterowania bezpośrednio przez dedykowaną, bezpieczną i nadzorowaną transmisję GSM.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza jako równoważną realizację Systemu sterowania w pełnym zakresie w oparciu o sieć GSM tak jak to miało miejsce w poprzednim postępowaniu BZP.271.42.2023.AJD?

Odp.: Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania techniczne przy spełnieniu wszystkich wymagań łącznie wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 2

Zamawiający oczekuje, że różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż $\pm 5\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych

obliczeniach fotometrycznych. Wnosimy o usunięcie tego wymogu jako ograniczającego uczciwą konkurencję, ponieważ zawęży on wybór do konkretnego producenta opraw. Należy jednocześnie zaznaczyć, że obliczenia fotometryczne mają potwierdzić zachowanie normy PN-EN 13201 w danej klasie oświetleniowej drogi, dla której producent opraw musi potwierdzić jej spełnienie. Tym samym bezpośrednie porównywanie danych fotometrycznych różnych opraw nie stanowi wyznacznika spełnienia normy. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odp.: Zamawiający określił zmianę wymagań w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 02.11.2023 r.

Pytanie 3

W stosunku do opraw Typ 1 (oprawa parkowa) Zamawiający w SWZ załączył rysunek poglądowy oraz wymóg, że wygląd, styl i wielkość oprawy musi być jak na zamieszczonym rysunku. Wnosimy o usunięcie tego wymogu jako ograniczającego uczciwą konkurencję, ponieważ zawęży on wybór do konkretnego producenta opraw. Wnoskujemy o zastosowanie zapisu, że oprawa ma być wykonana w podobnym stylu, bez nacisku na konkretną wielkość oprawy i jej dokładny wygląd. W tym przypadku zachowanie stylu oprawy jest wystarczającym warunkiem jej właściwego wyglądu i odpowiednich proporcji wymiarów. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odp.: Zamawiający określił zmianę wymagań w odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 02.11.2023 r. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie 4

Zamawiający wymaga aby uchwyt oprawy spełniał wymogi dotyczące wibracji zgodnie z PN-EN 60068-2-6 lub ANSI C136-31 3G. Wnosimy o usunięcie tego wymogu jako nadmiarowy i ograniczający uczciwą konkurencję. Oprawy i uchwyty stosowane w Polsce spełniają odpowiednie normy oraz dopuszczenia do użytkowania a zawężanie w tym zakresie produktów do spełniających tylko i wyłącznie konkretne normy jednoznacznie wskazuje na konkretnego producenta. Ponadto wielu producentów posiada certyfikaty na kompletną oprawę (wraz z uchwytem montażowym) co jest ogólnie przyjętą praktyką i wymaganie oddzielnej certyfikacji na wibrację uchwytu montażowego ogranicza konkurencyjność. Wskazać też należy, że przywołane normy, w szczególności PN-EN 60068-2-6 nie występują obecnie w Polsce w tego typu zadaniach jakim jest przedmiot zamówienia. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odp.: W warunkach drogowych wibracje są jednym z elementów wpływających na trwałość oprawy. Zamawiający wymaga potwierdzenia odpowiedniej budowy uchwytu oprawy, co przekłada się na bezpieczeństwo na drodze, m.in. zabezpieczenie przed upadkiem oprawy na drogę. Wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie 5

W związku z zadanyimi pytaniami dotyczącymi ważnych kwestii związanych z realizacją przedmiotu zamówienia bardzo prosimy o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej na dzień 13.11.2023.

Odp.: Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 14.11.2023.

Z poważaniem

Iwona Olek

Zastępca Prezydenta Miasta /-/