

Margonin, dnia 12 sierpnia 2022r.

WR-ZP.271.16.2022

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Budowa stacji uzdatniania wody i kolektora sanitarnego wraz z nowymi źródłami w ramach uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Margonin, Numer sprawy: ZP.271.16.2022.

W związku z otrzymanym zapytaniem nr 4 z dnia 10 sierpnia 2022r. dotyczącym wyjaśnienia treści SWZ postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa stacji uzdatniania wody i kolektora sanitarnego wraz z nowymi źródłami w ramach uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Margonin”, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz.1129 z zm.) udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W celu ujednoczenia ofert prosimy o jednoznaczne określenie jaką metodą mają zostać wykonane otwory studzienne S1 i S2: metodą udarową zgodnie z dokumentacją STWiORB pkt 1., czy też Zamawiający zaakceptuje wykonanie otworów studziennych metodą na tzw. Płuczkę? Zwracamy uprzejmie uwagę, że metoda na płuczkę jest o 200 tysięcy tańsza.

Odpowiedź nr 1

Otwory studzienne należy wykonać metodą udarową

Pytanie nr 2

Prosimy o informację z jakiego materiału mają zostać wykonane rury osłonowe odwiertu, tj. stalowe (20", 18" i 16"), czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania rury osłonowe z tworzywa sztucznego (PE)? Zwracamy uprzejmie uwagę, że wykonanie rur osłonowych z tworzywa jest szybsze, nie naraża ujęcia na procesy korodujące oraz jest o 100 tysięcy tańsze.

Odpowiedź nr 2

Rury osłonowe należy wykonać z materiału wskazanego w projekcie budowlanym.

Pytanie nr 3

Prosimy o informację w jaki sposób należy zabezpieczyć istniejące studnie głębinowe, dla których studnia S1 i S2 będą odwiertami zastępczymi? Wykonanie osłon tworzywowych jest obecnie metodą najczęściej stosowaną ze względu na dobry stosunek ceny do jakości.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie zabezpieczeń studni głębinowych S1 i S2 z tworzyw sztucznych.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający traktuje zapisy projektowe konkretnych nazw producentów urządzeń, jak i materiałów jako pogładowe, pozwalające określić standard wykonania materiału urządzenia?

Odpowiedź nr 4

Jeżeli gdziekolwiek w dokumentacji budowlanej użyto nazw marek (firm), wyrobów budowlanych czy technologii, w myśl art. 99 ust.2 - 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, należy to traktować jako informację na temat oczekiwanego standardu i poziomu jakości, a nie ściśle jako określenie wyrobu koniecznego do użycia. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dot. minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów, „produktów” ma wyłącznie charakter przykładowy. Możliwe jest zastosowanie innych równoważnych wyrobów budowlanych i technologii, których równoważność opisano w Specyfikacjach Technicznych lub dokumentacji projektowej

Pytanie nr 5

Prosimy o informację w jakim celu należy wykonać filtry z poduszką powietrzną utrzymywaną podczas filtracji wody. Powyższe wykonanie wskazuje na jednego producenta urządzeń i jest ograniczeniem konkurencji. Zwracamy uwagę, że zaprojektowana w projekcie technologia nie daje dużej skuteczności utlenienia wody surowej, co znacząco wpływa na cały proces uzdatniania. Prosimy o zgodę na zastosowanie tradycyjnych filtrów, co znacząco obniży koszty inwestycji i poprawi skuteczność uzdatniania wody.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający dopuszcza zastosowanie filtrów tradycyjnych.

Pytanie nr 6

Wnosimy o dopuszczenie do zastosowania w procesie filtracji tradycyjnych złóż na bazie piasku kwarcowego lub chalcedonitu, które to złoża są znacząco tańsze i zapewniają lepsze parametry wody uzdatnionej w wyjściu SUW. Złoże typu Nevtraco jest złożem niszowym, którego cenę kontroluje jedna firma.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający akceptuje inne metody aniżeli wskazane w projekcie i nie jest warunkiem bezwzględny zastosowanie złóż typu Nevtraco.

Pytanie nr 7

Prosimy o przedstawienie kart obmiarowych na roboty ziemne projektowanego budynku stacji uzdatniania wody oraz na odpowiedź na pytanie: Czy od ostatniego przetargu w 2021 r. zostały dokonane jakieś zmiany projektowe na obiekcie bądź w standardzie wykonania robót? Z załączonej dokumentacji wnioskować można, iż żadnych zmian od przetargu w 2021 r. nie wprowadzono.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że uległy zasadniczej zmianie gabaryty projektowanego budynku SUW w stosunku do przetargu z 2021r. Prosimy o zwrócenie uwagi na zamieszczone na stronie internetowej przedmiary. Po za tym zamówienie nie obejmuje wykonania oświetlenia zewnętrznego oraz ogrodzenia

Z upoważnienia Burmistrza
Miasta i Gminy Margonin

Lukasz Malczewski
Zastępca Burmistrza

