



Nr rej. 1804 /2023
ZAMPUB.2610.1.2023

Gdańsk, 2023.05.22

Do wykonawców według załącznika adresowego

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego ZP/TP/1/2023**

Dotyczy: **zamówienia publicznego ZP/TP/1/2023 – Usługa ochrony mienia oraz dozoru dla
Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku.**

Zamawiający tzn. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Gdańsku na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj: Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZP/TP/1/2023 Usługa ochrony mienia oraz dozoru dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 6 Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z treścią § 6 ust. 9 Umowy ZP/TP/1/2023 „Zamawiający wymaga, aby w ramach realizacji umowy czynności bezpośrednio związane z przedmiotem umowy (wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie) były wykonywane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę niezależnie od tego, czy prace te będzie wykonywał Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca (tzw. pracownicy fizyczni).” Z kolei zgodnie z § 6 ust. 10 Umowy „Przez zawarcie umowy Wykonawca składa Zamawiającemu oświadczenie o zatrudnieniu osób na podstawie umowy o pracę w zakresie czynności opisanych w ust. 9”. Natomiast w piśmie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Josepha Conrada-Korzeniowskiego w Gdańsku z dnia 17.04.2023 r. nr rej. 1331/2023 „Odpowiedzi na pytania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP/TP/1/2023 Usługa ochrony mienia oraz dozoru dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku” w pkt „Odpowiedź 3.” wskazano „dopuszczamy możliwość aby ewentualne godziny nadliczbowe wykraczające poza miesięczny wymiar etatu mogły być wypracowywane w ramach umów cywilnoprawnych”. Nastąpiła tu sprzeczność zapisów niedająca się usunąć, ponadto prowadząca do nieporównywalności ofert.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 grudnia 2022 r., KIO 3049/22

Wykładnia celowościowa przepisu art. 255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych prowadzi do

wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Na podstawie art. 262 Pzp Zamawiający zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

DYREKTOR

Jarosław Zalesiński

