



Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Wągrowcu

GZGKiM. 3331-38/21.DZ

Wągrowiec, 6 sierpnia 2021 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty na wykonanie zamówienia pn: **Budowa zbiornika retencyjnego V=100 m³ w ramach inwestycji pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody Łekno”** ogłoszonego w trybie zaproszenia do składania ofert przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Wągrowcu na platformie OpenNexus pod numerem: 477926,

informuję, że
jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

P.P.U. PRO-MET
H.Kobusiński i wspólnicy Sp.J.
Ul. Borecka 29a
63-720 Koźmin Wlkp.
sekretariat@prometkozmin.pl

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zaprosił Wykonawców do udziału w postępowaniu na wykonanie zamówienia pn: Budowa zbiornika retencyjnego V=100 m³ w ramach inwestycji pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody Łekno” prowadzonym w formie zapytania ofertowego, na platformie zakupowej Open Nexus pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/477926>. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 8 lipca 2021 r. o godz. 09:15:00. Do wyznaczonego terminu składania ofert, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 60%	Okres gwarancji 40%
1.	TBI Sp. z o.o. Mojsuz 33 83-334 Mojsuz	303 810.00	72 m-ce
2.	P.P.U.PRO-MET H.KOBUSIŃSKI I WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA Borecka 29A 63-720 Koźmin Wlkp.	274 431.81	96 m-cy
3.	Rosmosis-Wawrzyniak Group Sp. z o.o. sp.k. Perzyce 46 63-760 Zduny	292 038.13	96 m-cy

Pismem z dnia 30 lipca 2021 r., powołując się na zapisy działu XX, XXII i XXIII zaproszenia do złożenia ofert z dnia 30 czerwca 2021 r., Zamawiający poinformował

Strona 1 z 5

Wykonawcę: P.P.U. PRO-MET, H.Kobusiński i wspólnicy Sp.J., ul. Borecka 29a, 63-720 Koźmin Wlkp., że w kosztorysie ofertowym Wykonawca popełnił omyłki rachunkowe. Zgodnie z zapisami działu XX zaproszenia: „podczas sporządzania kosztorysu ofertowego należy sprawdzić czy stosowana formuła: ilość x cena jest równa wartości danej pozycji kosztorysowej.” Wykonawca nie dokonał sprawdzenia formuły, w związku z powyższym Zamawiający sprawdził poprawność formuły i dokonał poprawienia oferty. Uwzględniając konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek, zamawiający poprawił kwotę ogółem kosztorysu, w konsekwencji zmianie uległa również treść oferty:

było:

l.p.	Nazwa	Wartość netto	Podatek VAT	Wartość brutto
1.	Budowa zbiornika retencyjnego V=100 m3 w ramach inwestycji pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody Łekno”	223 115,29	51 316,52	274 431,81
Słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery tysiące czterysta trzydzieści jeden i 81/100 zł brutto				

poprawiono na:

l.p.	Nazwa	Wartość netto	Podatek VAT	Wartość brutto
1.	Budowa zbiornika retencyjnego V=100 m3 w ramach inwestycji pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody Łekno”	223 116,30	51 316,75	274 433,05
Słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery tysiące czterysta trzydzieści trzy złote i pięć groszy brutto				

Podobnie kolejnego Wykonawcę: ROSMOSIS-Wawrzyniak Group, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., PERZYCE 46, 63-760 Zduny pismem z dnia 30 lipca 2021 r., Zamawiający poinformował, że w kosztorysie ofertowym Wykonawca popełnił omyłki rachunkowe. Uwzględniając konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek, zamawiający poprawił kwotę ogółem kosztorysu, w konsekwencji zmianie uległa również treść oferty:

było:

l.p.	Nazwa	Wartość netto	Podatek VAT	Wartość brutto
1.	Budowa zbiornika retencyjnego V=100 m3 w ramach inwestycji pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody Łekno”	237 429,37 zł	54 608,76 zł	292 038,13 zł
Słownie: dwieście dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterdzieści osiem 13/100 zł brutto				

poprawiano na:

l.p.	Nazwa	Wartość netto	Podatek VAT	Wartość brutto
1.	Budowa zbiornika retencyjnego V=100 m³ w ramach inwestycji pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody Łekno”	237 429,13 zł	54 608,70 zł	292 037,83 zł

Słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery tysiące czterysta trzydzieści trzy złote i pięć groszy brutto

Zamawiający dokonał oceny ofert. Oferta złożona przez P.P.U. PRO-MET, H.Kobusiński i wspólnicy Sp.J., ul. Borecka 29a, 63-720 Koźmin Wlkp została oceniona najwyżej, w związku z powyższym Zamawiający przystąpił do badania, czy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane w zaproszeniu do składania ofert. Na wezwanie Zamawiającego złożył podmiotowe środki dowodowe (aktualne na dzień złożenia) w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie poprzez platformę OpenNexus w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w punkcie XV Zaproszenia do składania ofert.

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 2 złożona przez: P.P.U. PRO-MET, H.Kobusiński i wspólnicy Sp.J., ul. Borecka 29a, 63-720 Koźmin Wlkp., jest zgodna z zaproszeniem do składania ofert i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Zgodnie z zapisami punktu XXIII ust. 13 zaproszenia do składania ofert niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców i udostępnia informację o wyborze na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamówienie jest udzielane przez **Zamawiającego sektorowego** w celu prowadzenia **działalności sektorowej** określonej w art. 5 ust 4 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.).

Dyrektor

/Agnieszka Ciemachowska/

(Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert, łączna punktacja oraz uzasadnienie faktyczne i prawne

Lp.	nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Kryterium nr 1: Cena oferty brutto	Kryterium nr 2: Okres gwarancji (miesiące)	Liczba punktów w kryterium nr 1	Liczba punktów w kryterium nr 2	Łącznie punktacja	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	TBI Sp. z o.o. Mojusz 33 83-334 Mojusz	303 810,00	72 m-ce	54,20	30,00	84,20	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Oferta złożona przez TBI Sp. z o.o., Mojusz 33, 83-334 Mojusz, otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z tym, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
2	P.P.U.PRO-MET H.KOBUSIŃSKI I WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA Borecka 29A 63-720 Koźmin Wlkp.	274 433,05	96 m-cy	60,00	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Pismem z dnia 30 lipca 2021 r., powołując się na zapisy działu XX, XXII i XXIII zaproszenia do złożenia ofert z dnia 30 czerwca 2021 r., Zamawiający poinformował Wykonawcę: P.P.U. PRO-MET, H.Kobusiński i wspólnicy Sp.J., ul. Borecka 29a, 63-720 Koźmin Wlkp., że w kosztorysie ofertowym Wykonawca popełnił omyłki rachunkowe. Zgodnie z zapisami działu XX zaproszenia: „podczas sporządzania kosztorysu ofertowego należy sprawdzić czy stosowana formuła: ilość x cena jest równa wartości danej pozycji kosztorysowej.” Wykonawca nie dokonał sprawdzenia formuły, w związku z powyższym Zamawiający sprawdził poprawność formuły i dokonał poprawienia oferty. Uwzględniając konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek, zamawiający poprawił kwotę ogółem kosztorysu, w konsekwencji zmianie uległa również treść oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert. Oferta złożona przez P.P.U. PRO-MET, H.Kobusiński i wspólnicy Sp.J., ul. Borecka 29a, 63-720 Koźmin Wlkp została oceniona najwyżej, w związku z powyższym Zamawiający przystąpił do badania, czy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane w zaproszeniu do składania ofert. Na wezwanie Zamawiającego złożył podmiotowe środki dowodowe (aktualne na dzień złożenia) w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie poprzez platformę OpenNexus w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w punkcie XV Zaproszenia do składania ofert. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 2 złożona przez: P.P.U. PRO-MET, H.Kobusiński i wspólnicy Sp.J., ul.

kontakt: ul. Janowiecka 98A 62-100 Wągrowiec tel. (+48) 67 262 14 62 lub (+48) 571 244 401, <https://gzgkimwagrowiec.pl> e-mail: gzgkim@gzgkimwagrowiec.pl
E-PUAP: https://epuap.gov.pl/wps/myportal/strefa-klienta/katalog-spraw/profil-urzedu/Gzgkim_Wagrowiec

Lp.	nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Kryterium nr 1: Cena oferty brutto	Kryterium nr 2: Okres gwarancji (miesiące)	Liczba punktów w kryterium nr 1	Liczba punktów w kryterium nr 2	Łącznie punktacja	Uzasadnienie faktyczne i prawne
							Borecka 29a, 63-720 Koźmin Wlkp., jest zgodna z zaproszeniem do składania ofert i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.
3	Rosmosis-Wawrzyniak Group Sp. z o.o. sp.k. Perzyce 46 63-760 Zduny	292 037,83	96 m-cy	56,38	40,00	96,38	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Oferta złożona przez Rosmosis-Wawrzyniak Group Sp. z o.o. sp.k., Perzyce 46, 63-760 Zduny, otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z tym, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy. najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.

kontakt: ul. Janowiecka 98A 62-100 Wągrowiec tel. (+48) 67 262 14 62 lub (+48) 571 244 401, <https://gzgkimwagrowiec.pl> e-mail: gzgkim@gzgkimwagrowiec.pl
E-PUAP: https://epuap.gov.pl/wps/myportal/strefa-klienta/katalog-spraw/profil-urzedu/Gzgkim_Wagrowiec