



Katowice, dnia 8 września 2023 r.

TP/5/23

Tytuł postępowania: Zakup sprzętu komputerowego

Kontakt: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/801153>

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert

Na podstawie art. 16 oraz 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 5 września 2023 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 5 września 2023 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. oferty nr 3 złożonej przez firmę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, jednocześnie zgodnie z przepisami ustawy Pzp informując o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Unieważnienie czynności wyboru oferty i powrotu do czynności badania i oceny ofert wynika z faktu, że Zamawiający dokonując badania i oceny ofert nie zweryfikował produktów zaoferowanych przez niektórych Wykonawców w ofertach. Zgodnie z dokumentacją Zamawiającego Wykonawca nie był zobowiązany do wskazania nazw produktów, które oferuje, a tym samym które dostarczy Zamawiającemu po podpisaniu umowy. Zgodności dostarczonego produktu z wymaganiami określonymi w SWZ Zamawiający miał weryfikować na etapie dostawy. Pomimo tego część Wykonawców, w tym Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza wskazała w formularzu ofertowym produkty z nazwy, które zamierza Zamawiającemu dostarczyć po zaoferowanej cenie. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert nie wziął pod uwagę informacji zawartych w ofertach dot. konkretnych produktów. Na gruncie przepisów Pzp treść oferty to oświadczenie woli Wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym stanowiące jednostronne zobowiązanie Wykonawcy do



wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz Zamawiającego, jeśli oferta złożona przez Wykonawcę zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu i zostanie z nim zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż przeprowadzając badanie i ocenę ofert powinien uwzględnić produkty zaoferowane przez Wykonawców w złożonych przez siebie ofertach.

Opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. [...] Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO 1939/10)” Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13).

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności badania i oceny ofert, a w związku z tym uprzedniego unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

Z up. Dyrektora

Wojewódzkiego Urzędu Pracy

w Katowicach

/ - / Marcin Flaczyński

Wicedyrektor