



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY

UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁÓDZI

☒ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251

REGON:472147559 NIP:728-22-46-128 KRS:0000149790

✉ poczta@csk.umed.pl 🌐 www.csk.umed.pl

Łódź, dnia 02.10.2024

Wszyscy Wykonawcy

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetarg nieograniczonego pn.

„Serwisowanie urządzeń medycznych na potrzeby Bloków Operacyjnych, Zakładu Diagnostyki Obrazowej, Zakładu Medycyny Nuklearnej Centralnego Szpitala Klinicznego UM w Łodzi przy ul. Pomorskiej 251

ZP/113/2024

Pytanie 1

Dotyczy Pakietu 4:

Prosimy o podanie numerów seryjnych urządzeń oraz dodatkowego wyposażenia (kardiomonitor). Bez numerów seryjnych nie jesteśmy w stanie zidentyfikować aparatów.

Odpowiedź:

LP	nr fabryczny
1	ARUM-0151ARUN0151
2	6008911574
3	S1SND1618
4	MS114356E551D5513323674
5	ASHJ-0152
6	S1SND1616
7	VISLK0010
7	S1SND1617
8	S1SND1623
9	S1SND1613
10	ASPB-0217
11	PA14671
12	AG24997
13	UX-23610
14	Wycofano z eksploatacji
15	Wycofano z eksploatacji
16	5540883072
17	B3701333
18	B3701432
19	7269686E554U5540696960
20	ASKL-0277
21	ARZM-0133
22	ARZL-0267
23	Wycofano z eksploatacji

24	ARZM-0126
25	ARZM-0125
26	ARZM-0123
27	ARZM-0115
28	ARZF-0069
29	ARZM -0121
30	ARZM-0068
31	ASCB-0446L
32	ASBB-0001
33	ARZM-0333L
34	ARZM-0135/0137
35	ARZM-0122/0116
36	ARZL-0266/0118
37	ARZM-0117/0138
38	ARZM-0124
39	ARZM-0329L
40	ARZM-0339L
41	ARZM-0327L/0327R
42	ARZM-0337L
43	ARZM-0331L
44	ARZM-0338L
45	ARZM-0334L
46	ARZM-0332L
47	ARYM-0107
48	Wycofano z eksploatacji
49	ARZM-0335L
50	ARZM-0328L
51	ARZM-0322L
52	ARZM-0506
53	ARZM-0519
54	ARZM-0518
55	ARZM-0522
56	ARZM-0521
57	ARZM-0520
58	ARZM-0321L
59	ARZM-0325L
60	ARZM-0321R
61	ARZM-0322R
62	ASDN-0082L
63	ARZM-0330L
64	Wycofano z eksploatacji
65	ARZM-0324L
66	ARZM-0323L
67	Wycofano z eksploatacji
68	ASAN-0093L
69	ASAN-0094L
70	ASAN-0092L
71	ARZM-0060, ARZM-0061, ARZM-0062, ARZM-0063

72	ASCB-0448R
73	ASCB-0447L

Pytanie 2

Dotyczy Pakietu 4:

W przedmiotowym pakiecie znajduje się aparat do znieczulania Fabius GS wyposażony w analizator gazów Scio i kardiomonitor Delta stanowiące pełne wyposażenie stanowiska do znieczulania. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawców złożenia oferty na pełne stanowisko, czy tylko na aparat do znieczulania Fabius GS

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia pełnej ofert zgodnie z załącznikiem.

Pytanie 3

Dotyczy Pakietu 4:

W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty Jm-105 do badania poziomu bilirubiny u noworodków. Podczas procedury przeglądowej należy wykonać kalibrację miernika by wskazania były na prawidłowym poziomie, co pozwoli na prawidłowe przeprowadzanie dalszej terapii. Czy Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia kalibracji podczas standardowej procedury przeglądowej, która wykonywana jest za pomocą specjalistycznej aparatury kontrolnej i oprogramowania serwisowego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przeglądu zgodnie z instrukcją producenta.

Pytanie 4

Dotyczy Pakietu 4:

Prosimy o wyłączenie z pakietu lamp SOLA - z uwagi na okres End of Life producent nie zapewnia już części do przeglądów i tym samym nie jesteśmy w stanie przyjąć odpowiedzialności za bezpieczeństwo ich funkcjonowania.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji.

Pytanie 5

Umowa par.11 punkt 1B, 1D (Kary umowne)

Celem miarkowania kar prosimy o zmianę wysokości kary z 0,5% wartości netto do 0,2%. Kary mają na celu dyscyplinowanie Wykonawcy. Kara w wysokości 0,5% wartości netto w pakiecie 4 jest zbyt wygórowana w stosunku do ewentualnego uchybienia i jest przyczyną związaną z problemami dostaw części zamiennych od producenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary z 0,5% wartości netto do 0,2%.

Pytanie 6

Umowa par.11 punkt 1B, 1D (Kary umowne)

Prosimy o zmniejszenie łącznej wartości kar umownych do 20% wartości netto umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie łącznej wartości kar umownych do 20% wartości netto umowy

Pytanie 7

Umowa par.11 punkt 1B, 1D (Kary umowne)

Prosimy Zamawiającego o odstąpienia od wymogu podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w zakresie pakietu nr 4. Serwis tych sprzętów nie jest związany z przetwarzaniem w Państwa imieniu danych osobowych pacjentów czy innych osób. Serwisant nie ma dostępu do danych osobowych podczas wykonywania czynności objętych umową. Co ważne, żadnych czynności na danych typu „zgrywanie”, usuwanie serwisant nie wykonuje. A to właśnie czynności na danych osobowych wykonywane w imieniu administratora objęte są pojęciem powierzenia przetwarzania danych osobowych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w zakresie pakietu nr 4.

Pytanie 8

Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, pakiet 2, lp. 1 i 2 oraz Załącznika nr 2A do SWZ, ZAKRES WYMAGANYCH CZYNNOŚCI DLA PAKIETU 2

Prosimy o usunięcie z zakresu obsługi stacji SYNGO MM WORKPLACE (lp. 1 oraz lp. 2) z uwagi na fakt, że stacje nie są eksploatowane.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z zakresu obsługi stacji SYNGO MM WORKPLACE (lp. 1 oraz lp. 2).

Pytanie 9

Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, pakiet 2, l p. 3

Prosimy o usunięcie systemu SYNGO.VIA (lp. 3) z pakietu nr 2 lub potwierdzenie, że system SYNGO.VIA (lp. 3) ma być objęty obsługą serwisową w ramach przedmiotowego postępowania po okresie gwarancji tj. po 09.11.2025 tak jak urządzenie główne czyli tomograf komputerowy SOMATOM X.ceed.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji

Pytanie 10

Pytanie dot. SWZ, rozdział IV, pkt 4 oraz Załącznika nr 11 do SWZ, Wzór umowy, § 9, ust. 1, dot. pakietu nr 2

Prosimy o rezygnację z obowiązku dołączania do faktury wskazanych dokumentów (raportów serwisowych), gdyż są one każdorazowo udostępniane Zamawiającemu po przeprowadzonej każdej czynności serwisowej. Nadto dokumentacja dotycząca każdego z obsługiwanych urządzeń dostępna jest na dedykowanym portalu, gdzie gromadzona jest cała dokumentacja dotycząca urządzeń i prowadzonych czynności serwisowych dostępna 24 godziny na dobę i Zamawiający ma możliwość wglądu/pobrania raportu serwisowego w dowolnym momencie (dostęp do takiego narzędzia uzyskuje Zamawiający po wypełnieniu jedynie krótkiego formularza zgłoszeniowego). Ponadto są sytuacje, kiedy wykonawca w danym miesiącu nie podejmuje czynności serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z obowiązku dołączania do faktury wskazanych dokumentów (raportów serwisowych).

Pytanie 11

Pytanie dot. SWZ, rozdział VIII, pkt 4 oraz rozdział IX, pkt III, ppkt 2, dot. pakietu nr 2

Prosimy o wyjaśnienie jakimi certyfikatami mają się legitymować inżynierowie?

Wg jakiej ścieżki szkoleniowej i przez jaki podmiot inżynierowie mają być szkoleni i zweryfikowani?

Odpowiedź: Zamawiający nie określił ścieżki szkoleniowej inżynierów w SWZ

Pytanie 12

Pytanie dot. SWZ, rozdział VIII, pkt 4 oraz rozdział IX, pkt III, ppkt 2, dot. pakietu nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga by osoba wykonująca przedmiotowe usługi była przeszkolona wg ścieżki określonej przez producenta w ośrodku szkoleniowym, który realizuje wymagany program, a nie przez dowolny podmiot wg nieznanych standardów i o nieznanych kompetencjach. Nie można rzetelnie ocenić kompetencji, jeżeli szkolenie nie obejmowało zakresu wskazanego przez producenta jako obowiązkowego, czyli zgodnego z minimum programowym.

Pragniemy podkreślić, że aparaty w pakiecie nr 2 są wyspospecjalistyczną aparaturą medyczną, wykorzystującą promieniowanie rentgenowskie co za tym idzie niezbędne jest posiadanie adekwatnych kwalifikacji, szkoleń przeprowadzonych przez producenta lub autoryzowany przez producenta ośrodek. Pragniemy podkreślić, że serwisowanie ww. urządzenia przez osoby bez odpowiednich kwalifikacji może skutkować rozregulowaniem dawek promieniowania, co może prowadzić do potencjalnych zagrożeń dla pracowników oraz pacjentów".

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż certyfikat szkolenia musi być aktualny i odzwierciedlać aktualną wiedzę dotyczącą danego aparatu w tym aktualne wymogi producenta dotyczące serwisu danego urządzenia.

Pytanie 13

Pytanie dot. SWZ, rozdział VIII, pkt 4 oraz rozdział IX, pkt III, ppkt 2, dot. pakietu nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem „autoryzacji lub certyfikatu dotyczącego działalności Wykonawcy” ma na myśli dokumenty wystawione przez producenta urządzeń będących przedmiotem postępowania w pakiecie nr 2.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 14

Pytanie dot. Załącznika nr 2A do SWZ, ZAKRES WYMAGANYCH CZYNNOŚCI DLA PAKIETU 2

Czy Zamawiający w opisie „Obsługi sprzętu objętego umową serwisową dla RTG YSIO S” ma na myśli aparaty: SIREMOBIL COMPACT, CIOS ALPHA oraz CIOS SELECT? Prosimy o modyfikację zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza dokona modyfikacji

Pytanie 15

Pytanie dot. Załącznika nr 2A do SWZ, ZAKRES WYMAGANYCH CZYNNOŚCI DLA PAKIETU 2

Prosimy o potwierdzenie, że przez komponenty specjalne dla aparatów RTG należy rozumieć: wzmacniacz obrazu lub detektor lub lampa RTG.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przez komponenty specjalne dla aparatów RTG należy rozumieć: wzmacniacz obrazu lub detektor lub lampa RTG.

Pytanie 16

Pytanie dot. Załącznika nr 2A do SWZ, ZAKRES WYMAGANYCH CZYNNOŚCI DLA PAKIETU 2

Zgodnie z pytaniem powyżej prosimy o usunięcie opisu „Obsługi sprzętu objętego umową serwisową dla RTG i stacji Syngo MMWP”, zakres obsługi dla aparatów RTG został opisany w części omyłkowo oznaczonej jako RTG YSIO S.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza dokona modyfikacji.

Pytanie 17

Pytanie dot. Załącznika nr 2A do SWZ, ZAKRES WYMAGANYCH CZYNNOŚCI DLA PAKIETU 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował wszelkimi wymaganymi przez producenta aktualnymi instrukcjami i kodami dostępu do systemu serwisowego aparatów w pakiecie nr 2 oraz że Zamawiający zastrzega sobie w razie wątpliwości prawo do weryfikacji posiadanych dokumentów potwierdzających legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania na każdym etapie postępowania i realizacji umowy.

Bez dostępu do tych narzędzi niemożliwe jest przeprowadzenie pełnej procedury przeglądowej oraz poszczególnych napraw aparatów w pakiecie nr 2.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż wszystkie instrukcje narzędzia i kody muszą być aktualne i pozyskane z legalnego źródła

Pytanie 18

Pytanie dot. Załącznika nr 2A do SWZ, ZAKRES WYMAGANYCH CZYNNOŚCI DLA PAKIETU 2

Mając na uwadze rok produkcji aparatu RTG MOBILNY RAMIĘ C SIREMOBIL COMPACT będącego przedmiotem postępowania, informujemy, że producent nie gwarantuje dostępności wszystkich części zamiennych względnie nie będzie gwarantował w całym okresie obowiązywania umowy. Producent określił termin zakończenia gwarantowanego okresu dostępności części do dnia 31.12.2020. Tym samym Wykonawca nie może zobowiązać się do obsługi serwisowej zapewniając jednocześnie dostępność wszystkich części zamiennych w całym okresie obowiązywania umowy. Rzeczywisty okres, kiedy dostępne będą części zamienne uzależniony jest m. in. od zapasów magazynowych producenta. Prosimy tym samym o potwierdzenie, że w opisanej sytuacji obsługa serwisowa w zakładanym standardzie będzie odbywała się tak długo, jak długo producent będzie posiadał części zamienne. W przypadku rzeczywistego braku niezbędnych do naprawy części Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z naprawy urządzenia i jednocześnie w drodze aneksu do umowy ww. urządzenie zostanie wyłączone z umowy lub ograniczony zakres obsługi. Sytuacja opisana powyżej nie będzie rodziła jakichkolwiek roszczeń wobec Wykonawcy w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych jak termin naprawy i inne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 19

Pytanie dot. Załącznika nr 11 do SWZ, Wzór umowy § 11, ust. 1, lit. d)

Prosimy o wydłużenie z 12 godzin do 24 godzin.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie z 12 godzin do 24 godzin.

Pytanie 20

Pytanie dot. Załącznika nr 11 do SWZ, Wzór umowy § 12

W związku z brzmieniem art. 439 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 24.09.2019 zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w umowie odpowiednich zapisów odzwierciedlających postanowienie tego artykułu poprzez dopisanie w par. 12 ustępu o następującym brzmieniu:

Strony przewidują możliwość zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Strony mają prawo żądać zmiany wynagrodzenia:

a) najwcześniej po upływie roku od dnia zawarcia umowy,

b) maksymalnie jeden raz w danym roku obowiązywania umowy,

Poziom zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia ustala się na podstawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego raz w roku w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w stosunku do roku poprzedniego. Maksymalna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień niniejszego paragrafu wynosi łącznie 15% w stosunku do wynagrodzenia zawartego w ofercie.

Strona zgłaszająca żądanie zmiany wynagrodzenia w związku z postanowieniami niniejszego paragrafu zobowiązana jest do skierowania do drugiej strony pisma zawierającego uzasadnienie żądania.

Odpowiedź: Zamawiający nadaje brzmienie § 12 ust. 3, w ustępie 4 pozostawia odniesienie do ust. 2

3. *Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia na następujących zasadach:*

- a) zmiana wynagrodzenia może odbyć się nie częściej niż raz na 6 miesięcy z zastrzeżeniem, iż pierwsza zmiana wynagrodzenia nie może się odbyć wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy oraz z zastrzeżeniem treści art. 439 ust. 3 ustawy Pzp,
- b) zmiana wynagrodzenia będzie możliwa, jeśli cena materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia zmieni się o min. 5 %, Strona wnioskująca o zmianę wynagrodzenia będzie zobowiązana udokumentować zmianę kosztów i cen w odniesieniu do okresów, o których mowa w pkt. c),
- c) podstawą waloryzacji będą wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (inflacja) za okres od dnia podpisania umowy do dnia wystąpienia z wnioskiem o waloryzację (odpowiednio od dnia podpisania aneksu do umowy do dnia wystąpienia z wnioskiem o waloryzację), ogłaszane w tabelach Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS dla poszczególnych grup towarów objętych umową,
- d) zmiana cen materiałów lub kosztów mających wpływ na wykonanie zamówienia co najmniej o wartość, o której mowa w pkt. b), spowoduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości połowy wartości ustalonej, faktycznej zmiany cen ww. materiałów i kosztów,
 - e) dopuszcza się zmianę całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy o maks. 30 %.

Pytanie 21

Pytanie dot. Załącznika nr 11 do SWZ, Wzór umowy

Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie zapisu:

„W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urządzenia w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązkowi uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie powyższego zapisu.

Pytanie 22

Pytanie dot. Załącznika nr 11 do SWZ, Wzór umowy

Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli:

Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do umowy następującej klauzuli.

Pytanie 23

Pytanie dot. Załącznika nr 11 do SWZ, Wzór umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, iż w sytuacji zmiany danych adresowych Stron umowy nie będzie konieczności zawierania dodatkowego aneksu, a zmiana danych adresowych nastąpi na podstawie pisemnego oświadczenia Strony umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 24

Pytanie dot. Załącznika nr 11 do SWZ, Wzór umowy

W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania (*dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności*) przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download).

Przyjęta przez producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwi zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość po uprzednim kontakcie z działem IT szpitala CSK

Pytanie 25

Pytanie dot. Załącznika nr 13 do SWZ, WYKAZ USŁUG

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający omyłkowo opublikował załącznik nr 13 i nie jest on wymagany do oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż omyłkowo opublikował załącznik nr 13 i nie jest on wymagany do oferty.

Pytanie 26

Pytanie dot. Załącznika nr 14 do SWZ

Czy Zamawiający opublikuje wzór Oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp (JEDZ) czy Wykonawca ma przedstawić oświadczenie na swoim wzorze?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedstawienia oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp (JEDZ) na swoim wzorze

Pytanie 27

Par. 1 ust. 5

Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie jest adresatem tych wymagań i może nie mieć żadnej wiedzy odnoszącej się do zakresu takich wymagań, a nawet ich istnienia. Z tego względu nieuzasadnione jest ponoszenie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym względzie. Wnosimy o wykreślenie z postanowienia fragmentu odnoszącego się do wymagań nałożonych przez NFZ.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji wykreślając słowa „nałożonych przez NFZ”

Pytanie 28

Par. 1 pkt 7.2

Prosimy o wyjaśnienie - w jakich sytuacjach i w jakiej formie Zamawiający przewiduje możliwość zmiany harmonogramu przez Wykonawcę? Z doświadczenia Wykonawcy terminy realizacji przeglądów serwisowych mogą ulegać zmianie z różnych przyczyn, a obecne brzmienie umowy przyznaje uprawnienie do zmiany terminu tylko Zamawiającemu, co nie odpowiada zasadzie równowagi stron. Mając na względzie zasadę równowagi stron oraz mogące wystąpić w praktyce nieprzewidziane sytuacje organizacyjno-logistyczne również po stronie wykonawców, wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Strony zastrzegają sobie prawo do zmiany terminu wykonania usługi. W przypadku zmiany terminu Strona jest zobowiązana do poinformowania o tym fakcie drugiej Strony w formie pisemnej (e-mail). Jeżeli nowy termin świadczenia usługi przypada w ciągu dwóch tygodni od poinformowania Wykonawcy o zmianie, Wykonawca nie jest zobowiązany do ustaleń z Zamawiającym opisanych w ust. 7”.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji zastępując w punkcie 7,2 słowo zamawiający zastępując słowem strony.

Pytanie 29

Par. 1 pkt 7.3

Mając na względzie poważną sankcję w postaci zarówno naliczenia kar umownych, jak i odstąpienia od umowy, wnosimy o doprecyzowanie, że wyznaczony w wezwaniu termin nie może być krótszy niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie 30

Par. 1 pkt 7.4

Dlatego prosimy o zmianę pkt 7.4 w następujący sposób: Zwracamy uwagę, że Wykonawca w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje wyłącznie stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje opinii technicznych o stanie technicznym aparatu i nie podejmuje decyzji o wyłączeniu sprzętu z użytkowania.

Dodatkowo wnosimy o wykreślenie warunku konieczności uzyskania pieczęci Zamawiającego. Przede wszystkim obecna praktyka rynkowa obejmuje przesyłanie w większości dokumentów serwisowych zdalnie, przez e-mail. Wykonawca nie może odpowiadać za ewentualne drukowanie dokumentu i opatrywanie go pieczęcią. Tego typu obowiązki nie są ściśle związane z realizacją przedmiotu umowy, mają nieproporcjonalny charakter i stanowią nieuzasadnione obciążenie wykonawców.

Dlatego prosimy o zmianę pkt 7.4 w następujący sposób

„Zamawiający uzna wykonanie usługi za ważne poprzez przekazanie do Działu Aparatury Medycznej raportu serwisowego wraz z informacją czy urządzenie jest sprawne czy też niesprawny i czy istnieje możliwość jego naprawy w przypadku negatywnego wyniku przeglądu technicznego”.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie 31

Par. 1 ust. 8

Wnosimy o doprecyzowanie, że postanowienie odnosi się do terminów liczonych w dniach roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że postanowienie odnosi się do terminów liczonych w dniach roboczych.

Pytanie 32

Par. 1 ust. 9 lit. a

Wnosimy o zmianę fragmentu postanowienia w następujący sposób: „potwierdzenia wykonania przeglądu wpisem w paszporcie technicznym urządzenia. Wpis ma zawierać następujące informacje: datę wykonania czynności, informacje o stanie technicznym aparatu: aparat jest sprawny w zakresie wykonanych testów i nadaje się do dalszej eksploatacji / aparat niesprawny w zakresie wykonanych testów / zalecenia po przeglądowe (w przypadku zaistnienia takiej konieczności)”. Zwracamy uwagę, że sprzęt medyczny dopuszczany jest do użytkowania na podstawie wyników testów specjalistycznych i akceptacyjnych. Natomiast w ramach przeglądów okresowych firma serwisująca te urządzenia opisuje jedynie bieżący ich stan, wskazując użytkownikowi jakie były wyniki przeprowadzonych podczas przeglądu testów.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie 33

Par. 1 ust. 9 lit. d

Wnosimy o zmianę fragmentu postanowienia w następujący sposób: „Potwierdzenia do Działu Aparatury Medycznej listy wykonanych danego dnia przeglądów wraz z informacją czy urządzenie jest sprawne czy niesprawne w zakresie wykonanych testów (...)”. Zwracamy uwagę, że sprzęt medyczny dopuszczany jest do użytkowania na podstawie wyników testów specjalistycznych i akceptacyjnych. Natomiast w ramach przeglądów okresowych firma serwisująca te urządzenia opisuje jedynie bieżący ich stan, wskazując użytkownikowi jakie były wyniki przeprowadzonych podczas przeglądu testów. Dodatkowo wnosimy o wykreślenie warunku konieczności uzyskania pieczęci Zamawiającego. Przede wszystkim obecna praktyka rynkowa obejmuje

przesyłanie w większości dokumentów serwisowych zdalnie, przez e-mail. Wykonawca nie może odpowiadać za ewentualne drukowanie dokumentu i opatrywanie go pieczęcią. Tego typu obowiązki nie są ściśle związane z realizacją przedmiotu umowy, mają nieproporcjonalny charakter i stanowią nieuzasadnione obciążenie wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 34

Par. 5

W celu uniknięcia rozbieżności względem daty podpisania umowy, np. w sytuacji gdy inna data zawarcia umowy wskazana będzie w jej nagłówku, a z inną datą zostaną złożone podpisy Stron, wnosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zd. 2: „Dniem zawarcia umowy jest dzień podpisania umowy przez Strony, w dacie złożenia podpisu przez ostatnią z nich lub z chwilą złożenia ostatniego z podpisów elektronicznych stosownie do wskazania znacznika czasu ujawnionego w szczegółach dokumentu zawartego w postaci elektronicznej”. W praktyce zdarza się, że wydłużone jest oczekiwanie na podpisanie umowy przez osoby uprawnione do reprezentacji każdej ze Stron, w wyniku czego złożenie zgodnych oświadczeń woli następuje w dacie późniejszej niż data dzienna wpisana do nagłówka umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35

Par. 6 ust. 2

Wnosimy o obniżenie wysokości kary do 10%.

Prosimy również o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym? Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust 2 zd. Ostatnie w następujący sposób: *”Powyższe nie zwalnia Zamawiającego z ubiegania się o dodatkowe odszkodowanie w celu zadośćuczynienia poniesionej szkody, z ograniczeniem do szkód rzeczywistych.”*

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 36

Par. 6 ust. 9

Firmy serwisujące urządzenia medyczne nie świadczą co do zasady usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z ust. 9 będzie wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości przedmiotu umowy) kosztami, które będą musiały zostać wkalkulowane do ceny oferty Wykonawców. W związku z oczywistą niepraktycznością tego rozwiązania wnioskujemy o wykreślenie z zapisów zapewnienia aparatury zastępczej na okres naprawy w przypadku tego aparatu ewentualnie o jego zmianę w następujący sposób: „Wykonawca nieodpłatnie zapewni sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż te jakie posiada przedmiot zamówienia. Na żądanie Zamawiającego (nie dotyczy w przypadku technicznej niemożliwości wstawienia urządzenia zastępczego), o ile w dacie otrzymania żądania Zamawiającego Wykonawca dysponuje taką aparaturą zastępczą”.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 37

Par. 6 ust. 14.1 zd.2

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo przed przystąpieniem do czynności serwisowych okazać (tj. przesłać w formie elektronicznej e-mailem) na żądanie Zamawiającego w/w dokumenty Przedstawicielowi Zamawiającego”. Okazywanie dokumentów za każdym razem jest nieuzasadnione i nakłada na Wykonawcę nieproporcjonalny obowiązek. W praktyce dokumenty te mają formę elektroniczną i są przesyłane na żądanie maile, a nie „okazywane” fizycznie. Ponadto, inżynier serwisu przyjeżdża do siedziby Zamawiającego w celu realizacji usługi serwisowej konkretnego aparatu (w konkretnej pracowni), a nie przeszukiwania Szpitala w celu znalezienia wskazanego w umowie Przedstawiciela Zamawiającego. W takich przypadkach mogą pojawić się dodatkowe trudności np. jeśli wskazana osoba jest nieobecna, przebywa poza swoim biurem itp. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za każdorazowe okazywanie żądanych dokumentów.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 38

Par. 7 ust. 3

Mając na względzie zasadę współdziałania stron, wnosimy o zmianę postanowienia i wskazanie, że termin usunięcia usterek lub wad będzie ustalany wspólnie z Wykonawcą.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 39

Par. 7 ust. 5

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 7 ust. 5 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone.

Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co z uwagi na charakter umowy jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec zmianę § 7 ust. 5: „Zamawiającemu przysługuje prawo każdorazowego wyboru czy korzysta z uprawnień z tytułu gwarancji czy realizuje prawa z tytułu rękojmi, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 40

par. 8

wnosimy o doprecyzowanie, że termin odnosi się do dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że termin odnosi się do dni roboczych.

Pytanie 41

Par. 9 dot. pakietu nr 5

Zwracamy uwagę, że przedmiotem obecnego postępowania – pakietu nr 5 - jest zawarcie umowy w pełnym zakresie obsługi serwisowej tj. zarówno przeglądy, konserwacje techniczne, jak i wymiana części zużywalnych, naprawa uszkodzeń. Z charakteru takiego stosunku prawnego wynika, że płatności dokonywane są nie za dokonanie poszczególnych czynności, ale mają charakter ryczałtowy, płatny co miesiąc w równej wysokości niezależnie od ilości i rodzaju czynności serwisowych dokonanych przez Wykonawcę. Mając powyższe na względzie, wnosimy o dostosowanie par. 9 projektu umowy w odniesieniu do pakietu nr 5 do specyfiki zakresu przedmiotowego umowy i wprowadzenie płatności miesięcznych z dołu w równej kwocie.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 42

Par. 11 ust. 1 lit. b

Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie, nie zaś pełnej wartości umowy. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę ust. 1 lit. b. zgodnie z propozycją:

„za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci karę w wysokości 0,5% kwoty wynagrodzenia brutto za usługę, w stosunku do której Wykonawca pozostaje w zwłoce za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 43

Par. 11 ust. 1 lit. d

Naliczanie kary umownej za każdą godzinę zwłoki może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej, nieproporcjonalnej do sytuacji. Z tego względu wnosimy o naliczanie kary za każdy dzień zwłoki.

Ponadto, specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie, nie zaś pełnej wartości umowy. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę ust. 1 lit. d. zgodnie z propozycją:

„za zwłokę w reakcji serwisu na zgłoszoną usterkę Wykonawca zapłaci karę w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia brutto za usługę, w stosunku do której Wykonawca pozostaje w zwłoce za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu wyznaczonego terminu o którym mowa w § 6”.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 44

Par. 11 ust. 3

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 30% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 20%.

Prosimy również o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym? Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust 3 zd. Ostatnie w następujący sposób: *” Strony niezależnie od kar umownych mogą dochodzić odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych prawa cywilnego, z ograniczeniem do szkód rzeczywistych.”*

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 45

Par. 12 ust. 4

W doktrynie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenę oferty. Kwestie te potwierdziła także w swoim orzecznictwie KIO (wyroki z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22; z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2). Wskazujemy, że w orzeczeniu z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22 KIO nakazała zamawiającemu zmianę górnej granicy waloryzacji z 10% na 20%; a w orzeczeniu z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2 Izba oceniła, że brzmienie klauzuli waloryzacyjnej zabezpieczającej strony na wypadek 20% wzrostu kosztów było właściwe. Mając na względzie powyższe oraz aktualny poziom inflacji, rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu oraz długi okres obowiązywania umowy, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, wnosimy o podwyższenie dopuszczalnej przez Zamawiającego górnej granicy waloryzacji z 10% do 20%.

Odpowiedź: Zamawiający nadaje brzmienie § 12 ust. 3, w ustępie 4 pozostawia odniesienie do ust. 2

3. Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia na następujących zasadach:

- f) zmiana wynagrodzenia może odbyć się nie częściej niż raz na 6 miesięcy z zastrzeżeniem, iż pierwsza zmiana wynagrodzenia nie może się odbyć wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy oraz z zastrzeżeniem treści art. 439 ust. 3 ustawy Pzp,**
- g) zmiana wynagrodzenia będzie możliwa, jeśli cena materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia zmieni się o min. 5 %, Strona wnosząca o zmianę wynagrodzenia będzie zobowiązana udokumentować zmianę kosztów i cen w odniesieniu do okresów, o których mowa w pkt. c),**
- h) podstawą waloryzacji będą wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (inflacja) za okres od dnia podpisania umowy do dnia wystąpienia z wnioskiem o waloryzację (odpowiednio od dnia podpisania aneksu do umowy do dnia wystąpienia z wnioskiem o waloryzację), ogłaszane w tabelach Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS dla poszczególnych grup towarów objętych umową,**
- i) zmiana cen materiałów lub kosztów mających wpływ na wykonanie zamówienia co najmniej o wartość, o której mowa w pkt. b), spowoduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości połowy wartości ustalonej, faktycznej zmiany cen ww. materiałów i kosztów,**
- j) dopuszcza się zmianę całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy o maks. 30 %.**

Pytanie 46

Czy Zamawiający wymaga by inżynierowie przystępujący do wykonania przedmiotu umowy posiadali najbardziej aktualne szkolenia z zakresu serwisowania (napraw i konserwacji) sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż wymaga posiadania aktualnej wiedzy.

Pytanie 47

Czy Zamawiający będzie wymagał, żeby serwisanci wskazani jako osoby posiadające najbardziej aktualne przeszkolenie posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga by jedynym językiem którym posługują się serwisanci był język polski. Wpisy w paszporcie należy dokonywać w języku polskim.

Pytanie 48

Czy Zamawiający będzie wymagał aby system zdalnego diagnozowania oraz naprawy oprogramowania, spełniał międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013? Norma ta jest zgodna z ustawą RODO i zapewnia bezpieczeństwo przesyłania i przechowywania danych wrażliwych.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie 49

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany części na części oryginalne, t. j. zgodne z fabryczną konfiguracją aparatu oraz zaleceniami instrukcji obsługi, niepozyskane z rynku wtórnego, certyfikowane fabrycznie, pochodzące z oficjalnej dystrybucji producenta nowe lub regenerowane, które podlegają takim samym procesom i wymogom kontroli producenta jak „nowe” części?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga części nowych nierekondycjonowanych i pochodzących z legalnego źródła.

Pytanie 50

Wskazujemy, że producenci części posiadają system regeneracji części, który podlega takim samym procesom i wymogom kontroli producenta jak produkcja części nowych, aby zapewnić, że części są „jak nowe”. Kluczowe jest zapewnienie, że części regenerowane mają rekondycjonowaną zweryfikowaną przez producenta jakość, kompatybilność i pochodzenie zgodnie z systemem zapewnienia jakości producenta aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania rekondycjonowanych części.

Pytanie 51

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby za każdym razem w przypadku wymiany lampy RTG, była dostarczana lampa fabrycznie nowa, oryginalna, niepozyskana z rynku wtórnego, certyfikowaną fabrycznie, pochodzącą z oficjalnej dystrybucji producenta aparatu oraz zgodna z dokumentacją fabryczną oraz instrukcją obsługi aparatu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał, aby za każdym razem w przypadku wymiany lampy RTG, była dostarczana lampa fabrycznie nowa, oryginalna, niepozyskana z rynku wtórnego, certyfikowaną fabrycznie, pochodzącą z oficjalnej dystrybucji producenta aparatu oraz zgodna z dokumentacją fabryczną oraz instrukcją obsługi aparatu.

Pytanie 52

Z uwagi na fakt że naprawy zdalne odbywają się bez obecności inżyniera serwisu w miejscu instalacji sprzętu, nie jest możliwe fizycznie dokonywanie wpisu w paszporcie aparatury objętej opieką serwisową. Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga zapewnienie przez Wykonawcę dostępu do oprogramowania serwisowego umożliwiającego weryfikację historii przeprowadzonych napraw i diagnostyk w czasie trwania umowy, użytych części zamiennych i podzespołów do przeprowadzonych napraw oraz harmonogramu planowanych przeglądów dla danego urządzenia, wraz z możliwością generowania raportów pdf?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przesłania do siedziby zamawiającego raportu z naprawy każdorazowo nawet w przypadku naprawy zdalnej.

Pytanie 53

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność stosowanie aktualnych wytycznych serwisowych.

Pytanie 54

Czy Zamawiający będzie wymagał możliwości w trakcie trwania umowy korzystania z dedykowanej platformy serwisowej 24h na dobę, 7 dni w tygodniu, pozwalającej na wykonywanie zgłoszeń, bieżące monitorowanie ich statusu oraz stanu realizacji ?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 55

Dot. Załącznik nr 11 – Wzór umowy, dot. pakietu nr 1

Wnosimy o usunięcie § 1 ust. 8 oraz 9 lit. e, f i g wzoru umowy, gdyż zakresem serwisu dla pakietu nr 1 są też naprawy włącznie z częściami zamiennymi (wg załącznika nr 2a do SWZ koszty części zamiennych wliczone są w cenę oferty). W związku z powyższym jest bezpodstawne przedstawianie kalkulacji kosztów naprawy do zatwierdzenia Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zgodnie zapisami SWZ. Zamawiający do celów raportowania potrzebuje informacji o użytych podzespołach.

Pytanie 56

Dot. Załącznik nr 11 – Wzór umowy, dot. pakietu nr 1

Wnosimy o modyfikację zapisów §6 ust.6 jak następuje:

„Wykonawca będzie świadczył usługi w siedzibie Zamawiającego.”

Dalsza część zapisów nie znajduje uzasadnienia, gdyż umowa dla obu aparatów z tego pakietu ma charakter ryczałtowy.

Odpowiedź: Zgodnie zapisami SWZ.

Pytanie 57

Dot. Załącznik nr 11 – Wzór umowy, dot. pakietu nr 1

Wnosimy o usunięcie zdania „za pisemną zgodą Zamawiającego” w §7 ust.1 wzoru umowy, gdyż części są w zakresie serwisu świadczonych przez Wykonawcę, zgodnie z załącznikiem nr 2A do SWZ .

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji.

Pytanie 58

Dot. Załącznik nr 11 – Wzór umowy, dot. pakietu nr 1

W związku z tym, iż umowa ma charakter ryczałtowy (Wykonawca dokonuje wszelkich koniecznych przeglądów, diagnostyki i naprawy włącznie z częściami zamiennymi) wnosimy o modyfikację zapisów § 9 ust. 1. wzoru umowy jak następuje:

„Po dokonaniu prac serwisowych Wykonawca sporządza protokół/raport, który podpisują upoważnieni przedstawiciele obu stron.”

Faktury w takich świadczeniach wystawiane są cyklicznie, co miesiąc. Przy aktualnych zapisach Wykonawca nie ma możliwości złożenia oferty, gdyż nie wiadomo jak rozliczyć całość wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami wzoru umowy § 9 pkt 1

„Po dokonaniu prac serwisowych Wykonawca sporządza protokół/raport, który podpisują upoważnieni przedstawiciele obu stron. Podpisany protokół/raport stanowi podstawę do wystawienia faktury przez Wykonawcę. Wykonawca jest zobowiązany do dołączenia do faktury kopii protokołu/raportu z serwisu oraz umieszczenia na fakturze numeru umowy, według której prace zostały zrealizowane”

Pytanie 59

Dot. Załącznik nr 11 – Wzór umowy, dot. pakietu nr 1

W związku z tym, iż umowa ma charakter ryczałtowy (Wykonawca dokonuje wszelkich koniecznych przeglądów, diagnostyki i naprawy włącznie z częściami zamiennymi) wnosimy o modyfikację zapisów § 9 ust. 5 wzoru umowy jak następuje:

„Wykonawca będzie wystawiał faktury w okresach miesięcznych i wysyłał drogą elektroniczną na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail: kancelaria@csk.umed.pl”

Faktury w takich świadczeniach wystawiane są cyklicznie, co miesiąc. Przy aktualnych zapisach Wykonawca nie ma możliwości złożenia oferty, gdyż nie wiadomo jak rozliczyć całość wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami wzoru umowy § 9 pkt 1

Pytanie 60

Dot. SWZ, VIII. INFORMACJA O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Czy poprzez zapisy o zdolności technicznej lub zawodowej: „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej 1 osobą posiadającą certyfikat imienny uprawniający do wykonywania serwisu, napraw urządzeń z danego Pakietu”, Zamawiający ma na myśli uprawnienia/certyfikaty wydane przez Producenta urządzenia lub jego autoryzowany serwis.

Odpowiedź: Zamawiający uzna w tym przypadku warunek za spełniony.

Pytanie 61

Dot. SWZ

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, który nie będzie autoryzowanym Wykonawcą, posiadania umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym pełną realizację przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga by wykonawca pozyskiwał powyższe z legalnego źródła.

Pytanie 62

Pyt. dot. Załącznik nr 2 do SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie z przedmiotu umowy (zakresu i obowiązku serwisowania) stacji hemodynamicznej FlexCardio, którą Zamawiający wpisał jako wyposażenie (pakiet nr 1, pozycja nr 1), gdyż stacja ta z końcem tego roku osiąga status „końca życia serwisowego”, co oznacza, że nie będziemy w stanie ani naprawić ani nawet wygenerować karty pracy do interwencji serwisowej. Przy aktualnym zapisie Wykonawca nie jest w stanie złożyć oferty do postępowania. Zaleca się wymianę tej stacji na nową.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji.

Pytanie 63

Dot. Załącznik nr 11 – Wzór umowy, dot. pakietu nr 1

W związku z tym, iż system Allura Xper FD20 (pozycja nr 2, pakiet nr 1) z końcem roku 2022 osiągnął status „końca pełnego wsparcia serwisowego”, co znaczy, że może się zdarzyć tak, iż Wykonawca nie będzie w stanie dostarczyć jakiejś części zamiennej ze względu na ograniczenia producenta, wnosimy, aby wprowadzić do umowy zapis:

W przypadku, jeśli Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy urządzenia ze względu na brak dostępnej części zamiennej, urządzenie to zostanie wyłączone z umowy serwisowej z odpowiednim zmniejszeniem kwoty wynagrodzenia przewidzianego w Umowie Serwisowej o kwotę, przypadającą na urządzenie wyłączone z Umowy Serwisowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższy rozwiązanie.

Pytanie 64

Dot. SWZ, oraz Załącznik nr 11 – Wzór umowy, dot. pakietu nr 1

W związku z tym, iż system Allura Xper FD20 (pozycja nr 2, pakiet nr 1) z końcem roku 2022 osiągnął status „końca pełnego wsparcia serwisowego” natomiast z końcem 2026 roku następuje całkowity „koniec życia serwisowego”, po tej dacie Wykonawca nie będzie mógł świadczyć żadnych usług serwisowych dla tego aparatu, wnosimy, aby dla tego urządzenia Zamawiający skrócił czas umowy do dwóch lat lub alternatywnie wprowadził zapis, że umowę można rozwiązać z miesięcznym wypowiedzeniem, ze względu na „koniec życia serwisowego”.

Przy obecnych zapisach Wykonawca, nie może złożyć ważnej oferty do postępowania.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie 65

Podprzetwarzający, §5 ust. 7

Uprzejmie informujemy, że globalne koncerny podczas świadczenia usług serwisowych wykorzystują spółki ze swoich grup kapitałowych, co znacznie przyspiesza proces oraz pozwala na korzystanie z unikalnej wiedzy o danym produkcie/urządzeniu. Wykonawca zapewnia zgodność z wymaganiami i obowiązuje podwykonawców do spełniania wymagań prawa unijnego.

W nawiązaniu do powyższego oraz zapisów w ust. 7 oraz przede wszystkim w celu należytego wykonania umowy głównej, Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie ustępu o następujące zdanie:

„(...) spoza spółek powiązanych i podwykonawców przetwarzania Podmiotu przetwarzającego opisanych załącznikiem nr 1 do niniejszej umowy”

oraz na dodanie wspomnianego załącznika?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie ustępu o następujące zdanie oraz na dodanie wspomnianego załącznika.

Pytanie 66

Czas na zgłoszenie naruszenia, §5 ust. 10

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29

(<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie §5 ust. 10:

„(...) nie później niż w ciągu **48 godzin od stwierdzenia naruszenia**”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na brzmienie zapisu:

„przekazywać Administratorowi niezwłocznie, nie później niż w ciągu 48 godzin od stwierdzenia naruszenia, informacje o naruszeniu ochrony powierzonych mu danych osobowych, w tym informacje niezbędne Administratorowi do zgłoszenia naruszenia ochrony danych organowi nadzorczemu, w którym mowa w art. 33 ust. 3 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;”

Pytanie 67

Dotyczy pakietu nr 3: Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki w załączniku nr 2 do SWZ (kolumna: Urządzenie). Zamiast „Enyscan S” powinno być: AnyScan S

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską dokona modyfikacji.

Pytanie 68

Dotyczy pakietu nr 3, wzór umowy (zał. nr 11 do SWZ), §12 ust.4: Prosimy o podwyższenie do 15% maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia dopuszczalnej w wyniku zastosowania postanowień §12 ust. 2 i 3. Biorąc pod uwagę, że umowa ma zostać zawarta na okres 36 miesięcy, a wskaźnik inflacji za rok poprzedni w ostatnich latach przekraczał 10%, jest wysoce prawdopodobne, że obecny próg ustalony na poziomie 10% okaże się niewystarczający do urealnienia wynagrodzenia wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nadaje brzmienie § 12 ust. 3, w ustępie 4 pozostawia odniesienie do ust. 2

3. Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia na następujących zasadach:

- k) **zmiana wynagrodzenia może odbyć się nie częściej niż raz na 6 miesięcy z zastrzeżeniem, iż pierwsza zmiana wynagrodzenia nie może się odbyć wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy oraz z zastrzeżeniem treści art. 439 ust. 3 ustawy Pzp,**
- l) **zmiana wynagrodzenia będzie możliwa, jeśli cena materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia zmieni się o min. 5 %, Strona wnioskująca o zmianę wynagrodzenia będzie zobowiązana udokumentować zmianę kosztów i cen w odniesieniu do okresów, o których mowa w pkt. c),**
- m) **podstawą waloryzacji będą wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (inflacja) za okres od dnia podpisania umowy do dnia wystąpienia z wnioskiem o waloryzację (odpowiednio od dnia podpisania aneksu do umowy do dnia wystąpienia z wnioskiem o waloryzację), ogłaszane w tabelach Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS dla poszczególnych grup towarów objętych umową,**
- n) **zmiana cen materiałów lub kosztów mających wpływ na wykonanie zamówienia co najmniej o wartość, o której mowa w pkt. b), spowoduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości połowy wartości ustalonej, faktycznej zmiany cen ww. materiałów i kosztów,**
- o) **dopuszcza się zmianę całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy o maks. 30 %.**

Pytanie 69

Dotyczy pakietu nr 3: Czy obsługa serwisowa obejmuje akcesoria komputerowe (np. monitory, drukarki, UPS)? Oferta Wykonawcy przedstawiona Zamawiającemu przed wszczęciem postępowania nie obejmowała tej usługi. Treść dokumentów zamówienia nie reguluje powyższej kwestii, dlatego prosimy o jednoznaczne wskazanie wymagań Zamawiającego w powyższym zakresie. Wyjaśnienie jest niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty. Konieczność uwzględnienia w ofercie dodatkowych elementów/usług wpływa na podwyższenie ceny oferty.

Odpowiedź: Przedstawione wcześniej Zamawiającemu wyceny nie dotyczą powyższego postępowania i nie są podstawą formułowania zakresu wykonywanych czynności. Zamawiający wyjaśnia że dla pakietu 3 zakres usług obejmuje urządzenie AnyScan S wraz ze wszystkimi podzespołami peryferyjnymi niezbędnymi do pracy urządzenia.

Pytanie 70

Czy przedmiot zamówienia w pakiecie nr 3 obejmuje wykonywanie testów specjalistycznych gamma kamery AnyScan S? Oferta Wykonawcy przedstawiona Zamawiającemu przed wszczęciem postępowania nie obejmowała tej usługi. Treść dokumentów zamówienia nie reguluje powyższej kwestii, dlatego prosimy o jednoznaczne wskazanie wymagań Zamawiającego w powyższym zakresie. Wyjaśnienie jest niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty. Konieczność uwzględnienia w ofercie dodatkowych elementów/usług wpływa na podwyższenie ceny oferty.

Odpowiedź: Przedstawione wcześniej Zamawiającemu wyceny nie dotyczą powyższego postępowania i nie są podstawą formułowania zakresu wykonywanych czynności. Okresowe testy specjalistyczne nie są objęte powyższym zakresem, jednakże w przypadku gdy po wykonaniu naprawy z wymiana części wymagane jest wykonanie testów należy doliczyć je do kwoty naprawy jako całościowe wykonanie usługi.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zwraca uwagę, aby w przypadku dopuszczenia innych parametrów bądź produktów niż określone w SWZ, w Załączniku nr 2 – Formularzu asortymentowo-cenowym, zaznaczyć gwiazdką (*) daną pozycję w kolumnie „Opis przedmiotu zamówienia” i wpisać na kolorowo oferowany parametr oraz pod tabelą dot. danego pakietu opisać – „*-poz. Nr ... dokonano zmiany zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego”.

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Pozostałe zapisy bez zmian.

Dziękujemy za złożone zapytania.

Aleksandra Owczarek
Sekretarz Komisji Przetargowej