Gmina Wronki

ul. Ratuszowa 5

64-510 Wronki

Wronki, dnia 26 kwietnia 2024 roku

NIiPP.271.**10**.2024

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY na część I zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części I - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej w m. Głuchowo”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm. ) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty   
na wykonanie zamówienia w zakresie części I - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej   
w m. Głuchowo”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:** JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2, 81-574 Gdynia za kwotę   
w wysokości: 39.899,99 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia złożone zostały trzy oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  **w zł brutto**  (C) | **Doświadczenie koordynatora projektu** (liczba opracowanych dokumentacji)  (D) |
| 1 | JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2  81-574 Gdynia | ~~39.900,00~~  Po poprawieniu omyłek  39.899,99 | dwie dokumentacje projektowe |
| 2 | Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński  Pławno 10 73-240 Bierzwnik | 44.772,00 | dwie dokumentacje projektowe |
| 3 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 46.740,00 | dwie dokumentacje projektowe |

Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) – 40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2  81-574 Gdynia | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2 | Usługi Techniczne  i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński  Pławno 10 73-240 Bierzwnik | 53,47 | 40,00 | 93,47 |
| 3 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 51,22 | 40,00 | 91,22 |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie   
w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

**Oferta nr 1:**

**JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2, 81-574 Gdynia:**

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: (39.899,99 : 39.899,99) x 60 pkt = 60,00 pkt.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane   
do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe:

* Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania   
  pn. *„Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023. Etap I   
  od km 1+100 do km 7+762”.* Długość opracowanych w dokumentacji drogi/chodnika: 6,5 km.
* Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych dla zadania pn. *„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 546 na odcinku od km 10+791,00 do km 13+103,20 od Bierzgłowa (przystanek PKS) do Łubianki (skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 533)”.* Długość opracowanych   
  w dokumentacji drogi/chodnika: 2,3 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe   
i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Oferta nr 2:**

**Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński Pławno 10, 73-240 Bierzwnik:**

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 53,47 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: (39.899,99 : 44.772,00) x 60 pkt = 53,47 pkt.

Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane   
do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe:

* Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych dla zadania pn. *„Budowa obwodnicy dzielnicy Witomino w Gdyni”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 2,585 km.
* Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania   
  pn. *„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 181 w miejscowości Chełst   
  obr. Chełst w Gminie Drawsko”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,5 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe   
i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Oferta nr 3:**

**Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły:**

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 51,22 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: (39.899,99 : 46.740,00) x 60 pkt = 51,22 pkt.

Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane   
do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe:

* Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania   
  pn. *„Przebudowa drogi gminnej w m. Piła gm. Wronki”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,49 km.
* Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania   
  pn. *„Przebudowa drogi gminnej w m. Dąbrowa, gm. Wronki”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,53 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe   
i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 spełnił wszystkie warunki udziału   
w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż   
5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

z up. BURMISTRZA

Robert Dorna

Zastępca Burmistrza