

RZ.271.21.2024

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 u.p.z.p. pn. **Modernizacja i wyposażenie placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 7 im. Adama Mickiewicza w Jeleniej Górze.**
Nr nadany przez Zamawiającego: RZ.271.21.2024

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający - Miasto Jelenia Góra informuje, o:

UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA nr RZ.271.21.2024**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W niniejszym postępowaniu wpłynęło pięć (5) ofert od nw. Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ryczałtowa oferty [w PLN]
1	2	3
1.	Grupa EPX Paweł Matera miejsc. Pustków nr 288, 39-205 Dębica	335 589,00
2.	EDUCARIUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Grunwaldzka nr 207, 85-451 Bydgoszcz	435 000,00
3.	BUDBEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Widokowa nr 2, 58-535 Miłków	434 190,00
4.	PIOTR JANELLI „PRO-SYMPATYK” ul. Marcellego Bacciarellego nr 10B lok. 10, 51-649 Wrocław	346 896,90
5.	ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski miejsc. Kańkowo nr 72C, 07-320 Małkinia Górna	438 900,00

W dniu 05.07.2024 r. Wykonawca: Grupa EPX Paweł Matera, miejsc. Pustków nr 288, 39-205 Dębica poinformował, iż popełnił błąd podczas obliczenia ceny oraz we wskazanym terminie nie jest w stanie wykonać zadania.

W dniu 17.07.2024 r. Wykonawca: PIOTR JANELLI „PRO-SYMPATYK” ul. Marcellego Bacciarellego nr 10B lok. 10, 51-649 Wrocław poinformował, iż opis przedmiotu zamówienia wraz z załącznikami nie obejmował demontażu i utylizacji istniejącej nawierzchni.

Po dokonaniu analizy całości dokumentacji postępowania i stanu faktycznego tj. w szczególności pisma Wykonawcy PIOTR JANELLI „PRO-SYMPATYK” ul. Marcellego Bacciarellego nr 10B lok.10, 51-649 Wrocław, przesłanego w dniu 17.07.2024 r. ws. nie ujętego w opisie przedmiotu zamówienia zakresu do wykonania – Zamawiający stwierdził wady w opisie przedmiotu zamówienia, niemożliwe do usunięcia na tym etapie postępowania, uniemożliwiające właściwą realizację zamówienia.

Wskazany przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia zakres rzeczowy do wykonania nie został opisany w sposób wystarczająco precyzyjny pozwalający na uniknięcie rozbieżności interpretacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, opis przedmiotu zamówienia jest nieodpowiadający celowi tego zamówienia. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma istotny wpływ na wynik przedmiotowego postępowania. Każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i dalszego sposobu realizacji przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i zrozumiały bez rozbieżności interpretacyjnych.

Niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przedmiotową przesłankę unieważnienia postępowania należy powiązać z treścią art. 457 u.p.z.p. gdzie zostały wskazane przesłanki na podstawie których umowa podlega unieważnieniu. Jednakże w przytoczonym artykule wskazano przyczyny sprecyzowane wąsko i konkretnie, którymi nawet w drodze wykładni rozszerzającej nie sposób objąć wadliwości innych czynności lub zaniechań. W tym miejscu należy odnieść się do fundamentalnych zasad udzielania zamówień, o których mowa w art. 16 u.p.z.p tj. postępowanie o udzielenie zamówienia

przygotowuje się i przeprowadza w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców; przejrzysty i proporcjonalny. Błędy popełnione w opisie przedmiotu zamówienia powodują, iż nie można w sposób rzetelny ocenić złożonych ofert [KIO 2776/19 „*Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć*”]. Wobec czego, ujawnione na tym etapie postępowania wady mają charakter nieusuwalny i nie mogą być skorygowane [Komentarz UZP art. 255 pkt 6 Pzp], gdyż jakiegokolwiek negocjacje z Wykonawcami po terminie składania ofert są zabronione.

Okoliczności, o których mowa powyżej spełniają łącznie następujące przesłanki:

- wystąpiła wada postępowania,
- wada na tym etapie postępowania jest niemożliwa do usunięcia,
- wada ma rzeczywisty lub potencjalny wpływ na wynik postępowania, tym samym skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Powyższe potwierdza również Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 17 marca 2022 r. (sygn. akt KIO 483/22), iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obciążone nieusuwalną wadą, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Tak też się stało w przedmiotowym przypadku, gdyż z uwagi na niejednoznaczne opisanie przedmiotu zamówienia spowodowało rozbieżności interpretacyjne

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 u.p.z.p, gdyż postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Z up. PREZYDENTA MIASTA
JELENIEJ GÓRY**

Renata Kwiatek
Zastępca Prezydenta Miasta