



Szczecin, dnia 23.05.2024 r.

DZP.144.2024.MKB

https://platformazakupowa.pl/pum_edu

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ
MODYFIKACJA DOKUMENTÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym pn.: „Kompleksowa termomodernizacja i przebudowa budynku Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”, nr postępowania: DZP-240/09/TP2/204.

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie **art. 284 ust. 2** oraz **art. 286 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikuje dokumenty zamówienia.

Pytanie nr 9:

W myśl § 1 ust. 3 pkt. 4 projektu umowy: „Szczegółowy zakres przedmiotu określają następujące dokumenty, na podstawie których należy wykonać przedmiot umowy (...) wszelkie inne dokumenty dotyczące zadania”.

Wykonawca wskazuje, że niedoprecyzowanie dokumentów będących podstawą określenia zakresu przedmiotu umowy, wynikające ze sformułowania „wszelkie inne dokumenty”, narusza art. 99 ust. 1 ustawy PZP.

Wykonawca wnioskuje wobec powyższego albo o wyczerpujące wyliczenie innych dokumentów, albo wykreślenie z treści projektu przedmiotowej jednostki redakcyjnej.

Odpowiedź:

Pod pojęciem „wszelkie inne dokumenty dotyczące zadania” należy rozumieć całą dokumentację postępowania ujawnioną i przekazaną w trakcie trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający w katalogu § 1 ust. 3 pkt 1-3 wzoru umowy nie zamknął katalogu dokumentów, które dotyczą zadania, a które zostaną przekazane wykonawcom na skutek np. modyfikacji swz, odpowiedzi na pytania czy własnych uzupełnień zamawiającego (np. specyfikacja opraw oświetleniowych, którą zamawiający załączył do dokumentów postępowania w dniu 22 maja br.). Wszystkie dokumenty do upływu terminu

składania ofert będą wykonawcom znane wobec czego nie zachodzi tu naruszenie art. 99 ust. 1 ustawy pzp poprzez niedoprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 10:

W myśl § 1 ust. 5 projektu umowy „Wszelkie rozbieżności pomiędzy dokumentami określonymi w ust. 3, nie będą podstawą do naliczenia dodatkowego wynagrodzenia”.

Wykonawca wnosi o usunięcie ww. zapisu. Obowiązek prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia spoczywa na zamawiającym (art. 99 ustawy PZP) i zaniechań w tej mierze nie wolno przerzucać na wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający prawidłowo opisał przedmiot zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie nr 11:

W myśl § 5 ust. 1 pkt 3 projektu umowy „Wykonawca zobowiązany jest (...) do usuwania na swój wszelkich usterek lub wad stwierdzonych przy odbiorze (...) oraz w okresie trwania gwarancji lub rękojmi, w terminie wskazanym przez Zamawiającego”.

Wykonawca wskazuje, że zobowiązanie do usunięcia wad i usterek w terminie wskazanym przez Zamawiającego (czyli każdym terminie), pozostaje w sprzeczności z innymi zapisami zawartymi w § 7 ust. 7 projektu umowy oraz § 15 ust. 3 projektu umowy, które konkretnie wskazują terminy usuwania wad odbiorowych i wad z okresu gwarancji i rękojmi.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zastąpienie podkreślonego fragmentu zapisu sformułowaniem „...w terminie wynikającym z umowy”.

Odpowiedź:

W przywołanym przepisie nie ma sprzeczności z pozostałymi zapisami umowy. Jeśli zamawiający określił, że wyznaczy termin np. nie krótszy niż 10 dni co nie zmienia faktu, że konkretny termin zostanie przez zamawiającego wyznaczony datą. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 12:

W myśl § 5 ust. 1 pkt 9 projektu umowy „Wykonawca zobowiązany jest (...) do przedłożenia Zamawiającemu dokumentacji powykonawczej, w tym atestów, pozwoleń, wyników pomiarów, wymaganych analiz oraz innych dokumentów niezbędnych do użytkowania przedmiotu umowy”.

Wykonawca wskazuje, że dokumentem niezbędnym do użytkowania przedmiotu umowy jest w szczególności pozwolenie na użytkowanie, którego uzyskanie nie wchodzi przecież w skład przedmiotu umowy.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o doprecyzowanie ww. zapisu w taki sposób, aby nie wynikało z niego, że jest on zobowiązany do uzyskania i przekazania Zamawiającemu pozwolenia na użytkowanie.

Na marginesie bieżącego wątku Wykonawca wskazuje, że w myśl § 7 ust. 13 projektu umowy, protokoły badań, pomiarów i atesty nie wchodzi w skład dokumentacji powykonawczej, wobec czego Wykonawca wnosi o ujednoczenie stosowanej nomenklatury nazewniczej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis „oraz innych dokumentów niezbędnych do użytkowania przedmiotu umowy”, ze wskazaniem, iż słowo „użytkowanie” należy rozumieć jako eksploatację przedmiotu umowy.

Jednocześnie, w celu uszczegółowienia wymagań odnośnie dokumentacji powykonawczej, Zamawiający zmienia treść § 7, ust. 13 wzoru umowy, na następującą:

„Na 3 dni przed wyznaczonym przez Zamawiającego terminem odbioru końcowego robót Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu kompletnej dokumentacji powykonawczej, na którą składać się będą:

- a. Projekt architektoniczno-budowlany i Projekt zagospodarowania terenu z naniesionymi odstępzeniami od zatwierdzonych projektów oraz kwalifikacją odstępień,
- b. Projekty techniczne – zawierające wszystkie zmiany wynikłe w toku realizacji robót, wniesione do poszczególnych opracowań projektowych przez projektanta/projektantów oraz sprawdzeniu przez projektanta sprawdzającego – o ile sprawdzenie to jest wymagane,
- c. Zatwierdzone wnioski materiałowe, wraz z dokumentami dopuszczającymi wyroby budowlane do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych oraz pozostałymi dokumentami, które były wymagane, na etapie zatwierdzania danego wyrobu do zastosowania w obiekcie Zamawiającego,
- d. Spis wniosków materiałowych w podziale na branże,
- e. Wykaz zamontowanych w ramach zadania przez Wykonawcę urządzeń/wyrobów z podaniem ich producenta, modelu oraz numeru seryjnego, w sposób umożliwiający ich jednoznaczną lokalizację na obiekcie,
- f. Protokoły z przeprowadzonych prób, badań, testów, uruchomień wykonanych w ramach realizacji zadania,
- g. protokoły odbiorów, protokoły odbiorów częściowych, protokoły odbiorów prac zanikających,
- h. szkice geodezyjne, powykonawcza dokumentacja geodezyjna zawierająca wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej,
- i. zatwierdzona kopia mapy zasadniczej powstała w wyniku geodezyjnego pomiaru powykonawczego,
- j. dokumenty potwierdzające sposób gospodarowania odpadami,
- k. instrukcję eksploatacji obiektu,
- l. harmonogram przeglądów gwarancyjnych w okresie gwarancji i rękojmi,
- m. strony dokumentacji powinny być ponumerowane i oznakowane jako „Dokumentacja powykonawcza”, dokumentacja powinna zawierać spis treści.

Pytanie nr 13:

W myśl § 5 ust. 1 pkt 17 projektu umowy „Wykonawca zobowiązany jest (...) do prowadzenia pogotowia dźwigowego i konserwacji dźwigu przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, w okresie konserwacji na zasadach określonych w załączniku do umowy”.

Wykonawca wskazuje, że SWZ nie zawiera żadnego załącznika informującego o zasadach konserwacji dźwigu, wobec czego wnosi on o jego uzupełnienie i okazanie oferentom.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zasady prowadzenia pogotowia dźwigowego oraz konserwacji dźwigu zawarte są w rozdziale IV punkt 9 specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający dokonuje zmiany części zapisu § 5 ust. 1 pkt 17 wzoru umowy na „na zasadach określonych w SWZ”

Pytanie nr 14:

W ostatnim akapicie § 6 projektu umowy (bez numeracji) zawarto regulację, że „Prace wykraczające poza konserwację będą wykonywane za dodatkowym wynagrodzeniem, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym...”

W kontekście faktu, że w myśl art. 99 ust. 1 ustawy PZP, przedmiot zamówienia powinien być opisany jednoznacznie i precyzyjnie, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, o jakie „prace wykraczające poza konserwację” chodzi w przedmiotowym zapisie?

Odpowiedź:

Zapis dotyczy konserwacji urządzeń dźwigowych.

Przeglądy i czynności konserwacyjne prowadzone przez okres konserwacji od dnia przekazania urządzenia do eksploatacji stanowią zamknięty katalog czynności jakie należy wykonywać w ramach umowy.

Brak numeracji w treści § 6 wzoru umowy jest przypadkowa. Poszczególne nowe zdania w treści tego paragrafu, które niż zostały oznaczone numerami powinny być ustępami 1, 2 i 3.

Pytanie nr 15:

W myśl § 8 ust. 2 pkt. 11 projektu umowy, wynagrodzenie ryczałtowe zawiera „uwzględnienie ryzyka fluktuacji cen i dostępności materiałów budowlanych na rynku, dostępności oraz ceny siły roboczej i sprzętu, istniejącej sytuacji geopolitycznej (konflikt zbrojny na terytorium państwa ościennego) oraz epidemicznej i ich wpływu na możliwość i koszt realizacji umowy”.

Wykonawca prosi o usunięcie podkreślonego fragmentu z ww. zapisu. Ocena możliwości wystąpienia konfliktów zbrojnych i pandemii przerasta możliwości wykonawcy robót budowlanych i nie powinna ona stanowić podstawy wyceny ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Sytuacja geopolityczna oraz epidemiczna jest dobrze znana w okresie prowadzenia postępowania i możliwa do przewidzenia w terminie składania ofert. Zamawiający w umowie przewidział szereg modyfikacji umowy, dotyczących zmian cen, dostępności materiałów budowlanych, jak również wystąpienia siły wyższej, a także nadzwyczajnych zjawisk losowych i przyrodniczych, w tym epidemii i pandemii, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a jeżeli możliwe były do przewidzenia nie można było im zapobiec.

Pytanie nr 16:

W myśl § 8 ust. 17 projektu umowy „Zawarcie aneksu nastąpi nie później niż w terminie 10 dni roboczych od dnia zatwierdzenia wniosku o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Nowe wynagrodzenie będzie obowiązywało od dnia zawarcia aneksu”.

Wykonawca prosi o odpowiedź na pytanie, czy zmiana wynagrodzenia będzie dokonywana tylko w stosunku do robót wykonanych po zawarciu aneksu, czy także w stosunku do robót wykonanych po zmianie przepisów, o których mowa w § 8 ust. 10?

Odpowiedź:

Zamawiający zapisał, że nowe wynagrodzenie będzie obowiązywało od dnia zawarcia aneksu.

Pytanie nr 17:

W myśl § 8 ust. 18 projektu umowy „Jeżeli w czasie trwania umowy ceny materiałów lub kosztów, związanych z realizacją zamówienia, zmienią się o co najmniej 20% względem ceny przyjętej w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie, znajdującej odzwierciedlenie, w przekazanym zamawiającemu wraz z harmonogramem kosztorysie pomocniczym, każda ze Stron ma prawo wystąpić do drugiej Strony z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia umownego”.

Wykonawca wskazuje, że w myśl § 2 ust. 11 projektu umowy, regulującym kwestię harmonogramu, nie ma mowy o kosztorysie pomocniczym składanym wraz z harmonogramem, wobec czego prosi on o odpowiedź na pytanie o jaki kosztorys pomocniczy tutaj chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający w celu sprostowania omyłki pisarskiej, zmienia treść § 8 ust. 18 wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Jeżeli w czasie trwania umowy ceny materiałów lub kosztów, związanych z realizacją zamówienia, zmienią się o co najmniej 20% względem ceny przyjętej w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie, znajdującej odzwierciedlenie, w przekazanym zamawiającemu kosztorysie ofertowym, o którym mowa w § 2, ust. 9, każda ze Stron ma prawo wystąpić do drugiej Strony z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia umownego”.

Pytanie nr 18:

W myśl § 9 ust. 3 projektu umowy „Płatność końcowa, o której mowa w ust. 1 zostanie dokonana po wykonaniu odbioru końcowego zakresu robót potwierdzonego obustronnie podpisanym protokołem odbioru końcowego bez uwag”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie z ww. zapisu zwrotu „bez uwag”. Nie powinno być tak, że płatność 15% całego wynagrodzenia uzależniona jest od niewystąpienia nawet jednej rysy, tym bardziej, że za zwłokę w usunięciu jakiegokolwiek wady projekt umowy przewiduje też karę umowną. Zamawiający może wstrzymać płatność kwoty potrzebnej na usunięcie wady, a nie wstrzymywać płatności 15% wynagrodzenia. Wypada dodać, że Sąd Najwyższy wielokrotnie krytycznie odnosił się do uzależniania odbioru/płatności/rozpoczęcia biegu rękojmi, od braku

jakichkolwiek wad lub usterek przy odbiorze, oceniając to jako „rolowanie płatności wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z treści § 9 ust. 2, 3 i 4 wzoru umowy słowa „bez uwag”, a w § 9 ust. 3 dodaje po słowie „końcowego” słowa „z zastrzeżeniem postanowień ust. 16 niniejszego paragrafu”. Zamawiający dodaje w § 9 wzoru umowy ustępy 16 i 17 w następującym brzmieniu:

„16. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru końcowego:

1) niewykonania jakiegokolwiek części przedmiotu Umowy lub wad istotnych przedmiotu Umowy, możliwych do usunięcia – Zamawiający ma prawo odmówić odbioru przedmiotu Umowy do czasu usunięcia wszystkich wad istotnych oraz wykonania brakującej części Robót. Uważa się wówczas, że przedmiot Umowy nie został wykonany w terminie wynikającym ze zgłoszenia gotowości do odbioru.

2) wad istotnych przedmiotu Umowy nienadających się do usunięcia – Zamawiający ma prawo -według swojego wyboru – żądać obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy lub obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy i odstąpić od Umowy w jej niewykonanej części lub odstąpić od Umowy w całości.

3) wad nieistotnych, które nadają się do usunięcia – Zamawiający wskaże takie wady w protokole z czynności odbioru końcowego, a Wykonawca zobowiązuje się do ich usunięcia w terminie 14 (czternastu) dni, chyba, że Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dłuższy termin. Uważa się wówczas, że przedmiot Umowy został wykonany w terminie wynikającym z zawiadomienia o gotowości do odbioru końcowego lub wskazanym w protokole odbioru końcowego. Po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego na usunięcie wad, niezależnie od uprawnienia naliczenia kar umownych, Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy bez dalszych wezwań.

4) wad nieistotnych, które nie nadają się do usunięcia – Zamawiający ma prawo dokonać obniżenia umówionego Wynagrodzenia.

17. W każdym przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z obowiązków ponownego wykonania przedmiotu Umowy lub usunięcia wad, o których mowa w ust. 16, Zamawiającemu przysługuje również prawo do zlecenia ich usunięcia podmiotom trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy”.

Pytanie nr 19:

W myśl § 9 ust. 4 projektu umowy „Protokoły odbioru częściowego i protokół odbioru końcowego bez uwag, o których mowa w ust. 2 i 3 stanowią będą podstawę do wystawienia faktury”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie z ww. zapisu zwrotu „bez uwag”. Nie powinno być tak, że płatność wynagrodzenia uzależniona jest od niewystąpienia nawet jednej rysy, tym bardziej, że za zwłokę w usunięciu jakiegokolwiek wady projekt umowy przewiduje też karę umowną. Zamawiający może wstrzymać płatność kwoty potrzebnej na usunięcie wady, a nie wstrzymywać płatności całego wynagrodzenia. Powyższy postulat Wykonawcy jest szczególnie uzasadniony w kontekście płatności częściowych, które w myśl projektu umowy

odzwierciedlają rzeczywiste zaangażowanie robót. Wypada dodać, że Sąd Najwyższy wielokrotnie krytycznie odnosił się do uzależniania odbioru/płatności/rozpoczęcia biegu rękojmi, od braku jakichkolwiek wad lub usterek przy odbiorze, oceniając to jako „rolowanie płatności wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z treści § 9 ust. 4 słowa „bez uwag”.

Pytanie nr 20:

W myśl § 9 ust. 7 projektu umowy „Warunkiem zapłaty każdej faktury jest przekazanie dokumentów i oświadczeń wskazanych w szczególności odpowiednio w ust. 1-4...”

Wykonawca wskazuje, że ust. 1-4, o których mowa powyżej, mówią wyłącznie o protokołach odbioru, wobec czego Wykonawca prosi o odpowiedź na pytanie o jakich oświadczeniach mowa jest w ww. zapisie?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 7 wzoru umowy, poprzez wykreślenie omyłkowego słowa „oświadczeń”, w związku z czym § 9 ust. 7 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Warunkiem zapłaty każdej faktury jest przekazanie dokumentów wskazanych w szczególności odpowiednio w ust. 1-4 oraz przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Dowodem zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom są złożone łącznie:

- 1) wykaz prac wykonanych przez podwykonawców i dalszych podwykonawców ze wskazaniem ich wartości netto i brutto – podpisany przez wskazanych w nim podwykonawców i dalszych podwykonawców zgodnie z zasadami ich reprezentacji,
- 2) potwierdzenie przelewu kwoty wynagrodzenia oraz oświadczenie podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia – oświadczenie winno być podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji podwykonawców i dalszych podwykonawców”.

Pytanie nr 21:

W myśl § 9 ust. 7 projektu umowy Wykonawca składa z fakturą:

- wykaz robót podwykonawców podpisany przez tych podwykonawców, ze wskazaniem ich wartości netto i brutto,
- potwierdzenie przelewu wynagrodzenia podwykonawców ORAZ oświadczenia podwykonawców o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia.

W obliczu faktu, że wykaz robót podwykonawców, o których mowa powyżej, jest przez nich podpisany, Wykonawca wnosi aby dowody zapłaty ich wynagrodzenia, tj. potwierdzenia przelewu/oświadczenia podwykonawców, miały charakter alternatywny. Oświadczenie podwykonawcy powinno mieć charakter subsydiarny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 22:

W myśl § 10 ust. 7 pkt. 1 projektu umowy „Zamawiający zwróci zabezpieczenie w następujących terminach: 80% w terminie 30 dni od dnia wykonania umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonaną...”.

Podkreślony fragment pozwala na różne interpretacje, wobec czego Wykonawca wnosi o uściślenie pojęć i zastąpienie tego fragmentu zwrotem „...od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego robót”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zapis § 10 ust. 7 wzoru umowy wynika wprost z treści art. 453 ust. 1 ustawy pzp. Zgodnie z doktryną i utrwalonym orzecznictwem „uznanie umowy za należyte wykonaną” oznacza tyle co odbiór przedmiotu świadczenia bez uwag. Umowa ma być nie tylko wykonana, ale należyte wykonana, by zmaterializowała się przesłanka zwrotu 80% zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 23:

W myśl § 15 ust. 2 projektu umowy, „Bieg terminu gwarancji jakości i rękojmi za wady rozpoczyna się z dniem podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie z ww. zapisu zwrotu „bez uwag”. Nie powinno być tak, że bieg gwarancji i rękojmi uzależniony jest od niewystąpienia nawet jednej rysy, tym bardziej, że za zwłokę w usunięciu jakiegokolwiek wady odbiorowej projekt umowy przewiduje też karę umowną.

Co jeszcze bardziej istotne, powyższy zapis drastycznie utrudnia złożenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, bo uniemożliwia on wskazanie w tych zabezpieczeniach terminów odpowiedzialności gwaranta. Wypada dodać, że Sąd Najwyższy wielokrotnie krytycznie odnosił się do uzależniania odbioru/płatności/rozpoczęcia biegu rękojmi, od braku jakichkolwiek wad lub usterek przy odbiorze.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z treści § 15 ust. 2 słowa „bez uwag”.

Pytanie nr 24:

W myśl § 15 ust. 10 projektu umowy „...Každorazowo przed zakupem materiałów eksploatacyjnych należy powiadomić Zamawiającego o tym fakcie i uzyskać akceptację kosztów nabycia przedmiotowych materiałów pod rygorem konieczności poniesienia kosztów przez Wykonawcę we własnym zakresie w przypadku braku uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego”.

Wykonawca wskazuje, że koszty materiałów eksploatacyjnych będą takie, jakie będą, wobec czego nie można owych kosztów przerzucać na Wykonawcę tylko dlatego, że nie spodobały się one Zamawiającemu. W konsekwencji Wykonawca prosi, aby ww. zapis wykreślić.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższych zapisów. Wykonawca jest zobligowany do zakupu materiałów po średnich cenach rynkowych. W celu weryfikacji, czy ceny materiałów

eksploatacyjnych nie odbiegają od średnich cen rynkowych, Wykonawca przedstawia je do akceptacji Zamawiającemu przed dokonaniem zakupu. Zwrot środków poniesionych przez Wykonawcę na zakup materiałów następuje po przedłożeniu kopii faktury zakupowej, przy czym nie dopuszcza się stosowania przez Wykonawcę dodatkowych kosztów w postaci marż czy narzutów.

Pytanie nr 25:

W myśl §17 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wys. „0,5% całkowitego wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 8 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, w zakończeniu robót budowlanych, w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 lub terminu określonego w § 4 ust. 2 lub ust. 3”.

Wykonawca wskazuje, że powyższy zapis jest nieprecyzyjny i wnosi o jego uściślenie i ucytelnienie. Jaki sens ma wskazywanie w ww. zapisie § 4 ust. 3, skoro ów zapis umowy mówi o przekazaniu placu budowy, a nie – zakończeniu robót?

Odpowiedź:

W § 17 ust. 3 wzoru umowy jest mowa o planowanej dacie przekazania placu budowy, a termin wykonania zamówienia biegnie od dnia przekazania placu budowy.

Pytanie nr 26:

W myśl § 17 ust. 1 pkt. 4 projektu umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wys. „0,2% całkowitego wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 8 ust. 1, w przypadku zwłoki w usunięciu wady lub usterki, stwierdzonej podczas odbioru częściowego lub końcowego, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Wykonawca wnosi o usunięcie z ww. zapisu podkreślonego zwrotu „częściowego lub”. Wskazuje on, że w obliczu braku kary umownej za przekroczenie terminów z HRF, obkładanie karą umowną nieusunięcia usterek stwierdzonych przy odbiorze częściowym, jest pozbawione uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 17 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy na następującą: „1.000 zł w przypadku zwłoki w usunięciu wady lub usterki, stwierdzonej podczas odbioru końcowego, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Pytanie nr 27:

W myśl § 19 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku „wykonywania robót niezgodnie z przepisami i zaleceniami Zamawiającego”.

Wykonawca wnosi o usunięcie z ww. zapisu zwrotu „i zaleceniami Zamawiającego”. Jednostronne zalecenia Zamawiającego nie muszą być zgodne z umową, ani z przepisami prawa, wobec czego nie może być tak, że ich niewykonanie może skutkować uprawnieniem do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Wszystkie zalecenia zamawiającego będą zgodne z umową i z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 28:

W myśl § 19 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku „zaprzestania realizacji umowy przez okres przekraczający 15 dni”.

W obliczu faktu, że do zaprzestania realizacji umowy może dojść nie tylko z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, wykonawca wnosi, aby po przedmiotowym zapisie dodać zwrot o treści „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź:

W § 19 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy zamawiający dodaje po przecinku słowa „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Pytanie nr 29:

W myśl § 19 ust. 2 projektu umowy „Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od daty powstania przesłanki, o której mowa w ust. 1, bez wyznaczania dodatkowego terminu”.

Wykonawca wnosi, aby ww. zapis uległ zmianie w taki sposób, żeby odstąpienie od umowy z powodu wykonywania robót niezgodnie z przepisami i zaleceniami Zamawiającego, lub z powodu innego rażącego naruszenia postanowień umowy, było jednak poprzedzone dodatkowym wezwaniem. Nie może być tak, że Wykonawca jest zdany na łaskę Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca, będący profesjonalistą powinien wykonywać zobowiązane zgodnie z jego treścią i nie potrzebuje do tego dodatkowej zachęty, ani ostrzeżeń ze strony Zamawiającego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 30:

Prosimy o potwierdzenie, że w SWZ dział IV „przedmiot zamówienia” cały punkt 9 wraz z podpunktami dotyczy tylko urządzenia dźwigowego.

Odpowiedź:

Tak, rozdział IV punkt 9 specyfikacji warunków zamówienia dotyczy dźwigu.

Pytanie nr 31:

W SWZ w dziale IV „przedmiot zamówienia” w punkcie 9.3 jest mowa o okresie trwania umowy. Prosimy o wyjaśnienie czy wymienione materiały eksploatacyjne należy dostarczać w okresie trwania umowy głównej - 14 miesięcy, czy w okresie trwania umowy konserwacyjnej czyli zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8 z dnia 15.05.2024 – 48 m-cy?

Odpowiedź:

W okresie trwania umowy głównej, wynoszącym 14 miesięcy Wykonawca dostarcza materiały niezbędne do realizacji robót budowlanych. W okresie gwarancji i rękojmi, Zamawiający oczekuje wykonywania:

1. corocznych przeglądów gwarancyjnych,

2. przeglądów serwisowych zamontowanych urządzeń/instalacji/systemów itd. z częstotliwością i w zakresie określonym przez Producenta danego wyposażenia/osprzętu,
3. pełnienia usługi konserwacji obejmującej diagnostykę urządzenia/systemu, wymianę zużytych materiałów eksploatacyjnych i regulację systemów
4. diagnostykę i usuwanie zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości/awarii w działaniu urządzeń i systemów.

Za materiały eksploatacyjne Zamawiający definiuje materiały zużyte w trakcie usługi konserwacji. Materiałami eksploatacyjnymi nie są te elementy urządzeń/systemów, które podlegają reklamacji u producenta.

Pytanie nr 32:

Zgodnie z §3 ustęp 6) b) Wykonawca musi posiadać wszelkie wymagane prawem decyzje i zezwolenia oraz wpis do rejestru BDO (jeżeli jest wymagany), w zakresie uprawniającym Wykonawcę do wytwarzania, transportu, magazynowania i unieszkodliwiania odpadów powstających w trakcie realizacji przedmiotu Umowy; Wykonawca oświadcza, że posiada wszelkie wymagane prawem decyzje i zezwolenia w ww. zakresie i zobowiązuje się posiadania tych decyzji i zezwoleń przez cały okres realizacji przedmiotu Umowy. Prosimy o zmianę zapisu na uwzględniający sytuację gdy Wykonawca będzie zlecał roboty i usługi dotyczące wytwarzania, transportu, magazynowania i unieszkodliwiania odpadów wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje i zezwolenia. Niewiele jest podmiotów na rynku wykonujących kompleksowe usługi budowlane oraz dodatkowo magazynujących i unieszkodliwiających odpady. Zapis w tej postaci skrajnie ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Nie można zgodzić się z twierdzeniem, że zapis ogranicza konkurencję. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa każdy podmiot wytwarzający, transportujący, magazynujący i unieszkodliwiający odpady musi posiadać przewidziane prawem decyzje i zezwolenia oraz wpis do rejestru BDO. Każda firma budowlana, z którą dotychczas współpracował zamawiający posiada wpis do rejestru BDO. Zamawiający nie wyraża na zmianę zapisu.

Pytanie nr 33:

Prośba do Zamawiającego o udostępnienie dokumentacji technicznej do systemów CCTV, KD-SMS, SWiN"

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił dokumentację postępowania o plany instalacji zabezpieczeń technicznych, schematy i opis dotyczące KD, SWiN, CCTV, INT. w dniu 22 maja br.

Pytanie nr 34:

Prośba do Zamawiającego o udostępnienie specyfikacji nr PL/2020/0074 zawierający szczegółowy opis opraw, bądź udostępnienie parametrów technicznych opraw oświetleniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił dokumentację postępowania o specyfikację opraw oświetleniowych w dniu 22 maja br.

Pytanie nr 35:

Ze względu na znaczne różnice cenowe w zależności od minimalnych wymagań sprzętu, zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie parametrów technicznych ekranów LED oraz podanie ich wielkości.

Odpowiedź:

Ekran LED zostały opisane w rozdziale IV punkcie 6.16 specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 36:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie wymagań dotyczących toru wizyjnego, który ma zostać dostarczony przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

System audio-wizualny został opisany w projekcie technicznym, Teczka: PT E1 i E2 AV.