

Warszawa, 10 października 2024 r.

ADZ.261.32.2024

**Wykonawcy – uczestnicy
postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości powyżej progów unijnych realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Dostawy sprzętu biofizycznego: sprzedaż, dostawa, instalacja oraz uruchomienie fabrycznie nowego fotometru mas KPO9, Znak sprawy: ADZ.261.32.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania.

Oferty złożone przez Wykonawców oraz ich ocena

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęła jedna oferta, która została oceniona przez Zamawiającego pod kątem przesłanek odrzucenia oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”). Szczegóły dotyczące złożonej oferty oraz wynik jej badania znajduje się poniżej:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (EURO)	Liczba licencji na oprogramowanie do analizy danych i prezentowania wyników powiązanego z urządzeniem (SZTUK)	Termin realizacji (TYGODNIE)
1.	Refeyn GmbH 10117, Berlin, Pariser Platz 4A, c/o BRL Boege Rohde Leubbehuesen Brandenburg, Germany NIP: DE343188453	249 745,00	11	8

Odrzucenie oferty


Zgodnie z postanowieniami SWZ, Zamawiający w wyniku dokonanego badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy Refeyn GmbH 10117, Berlin, Pariser Platz 4A, c/o BRL Boege Rohde Leubbehuesen Brandenburg, Germany. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY:

Oferta Wykonawcy, którą stanowi wypełniony załącznik nr 3 do SWZ nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca przekazał dokument podpisany podpisem elektronicznym „Adobe Acrobat Sign”, **który nie jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 78¹ KC § 1) Kodeksu cywilnego**, który brzmi: Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.” Na podstawie dokonanej przez Zamawiającego weryfikacji podpisu dedykowanym narzędziem weryfikującym uzyskano następujące informacje:

Narzędzie numer 1 – Sigillum Sign 1.10.861 - dostarczane przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych

Informacje o dokumencie

Nazwa dokumentu:	Załączniki 3.pdf
Skrót z dokumentu:	SHA256: fd429428f1cf5ff93f44d6f74f67ede565802a0f19e71984c53441f59e8fb0c5
Status dokumentu:	POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY Poprawne podpisy: 1 z 1
Czas walidacji (UTC):	2024-09-20 10:07:58
Podsumowanie walidacji:	 DocuSign, Inc.

Podpis: S-6CACEA076491F627862486B931AA733BB1C19E823AA49E01962404D168D9BDA3

Kwalifikacja podpisu:	Brak kwalifikacji
Status:	POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY Ostrzeżenia: Żaden z certyfikatów w ścieżce nie znajduje się na zaufanej liście TSL!
Format podpisu:	PKCS7-B
Typ:	Otoczony
Powód:	Digitally verifiable PDF exported from www.docusign.com
Funkcja skrótu:	SHA256
Osadzone w podpisie dane o statusie certyfikatu:	
Status:	POPRAWNY
Typ:	CRL
Data utworzenia:	2024-09-06T20:44:38
Data kolejnej aktualizacji:	2024-09-13T20:44:37
Certyfikat podpisujący:	Entrust Class 3 Client CA - SHA256
Zweryfikowane certyfikaty:	DocuSign, Inc.
Status:	POPRAWNY
Typ:	CRL
Data utworzenia:	2024-04-05T15:55:58
Data kolejnej aktualizacji:	2025-04-05T15:55:57
Certyfikat podpisujący:	Entrust.net Certification Authority (2048)
Zweryfikowane certyfikaty:	Entrust Class 3 Client CA - SHA256
Certyfikat podpisujący:	
Rodzaj certyfikatu:	Certyfikat niekwalifikowany
Właściciel:	Nazwa powszechna: DocuSign, Inc. Kraj: US Firma: DocuSign, Inc. Jednostka organizacyjna: Technical Operations
Algorytm klucza:	RSA
Ważny od (UTC):	2023-10-26 17:16:36
Ważny do (UTC):	2025-10-26 17:16:34
Numer seryjny:	2686dc3f46f471fa83ad6649605fcb6d
Łańcuch certyfikatów:	DocuSign, Inc. Entrust Class 3 Client CA - SHA256 Entrust.net Certification Authority (2048)
Czas podpisu (UTC):	2024-09-11 14:48:16
Wyznaczony, najlepszy czas podpisu w oparciu o dostępne dane (UTC):	2024-09-20 10:07:58
Kolejność podpisu:	1 z 1
Zakres podpisu:	Zakres danych w bajtach [0, 474211, 539747, 18391]

Narzędzie numer 2 – dedykowane do weryfikacji przez Komisję Europejską, dostępne pod adresem:

<https://ec.europa.eu/digital-building-blocks/DSS/webapp-demo/validation> :

Validation Policy: QES AdESQC TL based

Validate electronic signatures and indicates whether they are Advanced electronic Signatures (AdES), AdES supported by a Qualified Certificate (AdES/QC) or a Qualified electronic Signature (QES). All certificates and their related chains supporting the signatures are validated against the EU Member State Trusted Lists and third country Trusted Lists with voluntary-based AdES recognition (this includes signer's certificate and certificates used to validate certificate validity status services - CRLs, OCSP, and time-stamps).

Signature: SIGNATURE_DocuSign-Inc_20240911-1448

Qualification level:	N/A
Qualification Details:	Unable to build a certificate chain up to a trusted list! The signature/seal is an INDETERMINATE AdES digital signature!
Indication:	INDETERMINATE - NO_CERTIFICATE_CHAIN_FOUND
AdES Validation Details:	The certificate chain for signature is not trusted, it does not contain a trust anchor. Document contains changes restricted by /SigFeedLock-dictionary! The document contains undefined object modifications after the signature revision!
Signature Format:	PKCS7-B
Certificate chain:	DocuSign, Inc. Entrust Class 3 Client CA - SHA256 Entrust.net Certification Authority (2048)
On claimed time:	2024-09-11 14:48:16 (UTC)
Best signature time:	2024-09-20 11:10:23 (UTC)
Signature position:	1 out of 1
Signature scope:	Partial PDF (PARTIAL) The document ByteRange : [0, 474211, 539747, 18391]

Document Information

Signatures status:	0 valid signatures, out of 1
Document name:	Załączniki 3.pdf

Biorąc powyższe pod uwagę nie można stwierdzić, że oferta została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co jest wymagane pod rygorem nieważności zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z ustawą PZP, w postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających progi unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkuje odrzuceniem takiej oferty.

Oprogramowanie DocuSign, przy pomocy którego została podpisana oferta oraz niektóre pozostałe dokumenty umożliwia podpisywanie dokumentów podpisem elektronicznym

Na stronie: <https://www.docuSign.com/products/electronic-signature/legality/poland> znajdują się informacje, które nie stanowią porady prawnej i mogą wprowadzać w błąd. Jeden z punktów brzmi:

Use Cases for Standard Electronic Signature (SES)

Use cases where an SES is typically appropriate include:

- commercial agreements between corporate entities, including non-disclosure agreements, purchase orders, order acknowledgements, invoices, other procurement documents, sales agreements, distribution agreements, and service agreements

Nie jest to dokładna informacja odpowiadająca na zagadnienia związane z udzielaniem zamówień publicznych, Zgodnie z przepisami wskazanymi powyżej w przypadku ofert składanych w postępowaniach przetargowych wymagane jest zastosowanie kwalifikowane podpisu elektronicznego, wskazanego w niniejszym punkcie:

Use Cases for Other Types of Electronic Signature (e.g. Digital Signature, AES)

Use cases where an electronic signature other than SES may be required include:

- QES – declaration of will that requires written form (Art. 78 of the Civil Code)
- QES - certain HR documents subject to civil law (other than Labour Code), such as non-disclosure agreements, employee invention agreements or privacy notices.
- QES – license to industrial property rights (art. 76.1, art. 100.1, art. 118.1 and art. 163.1 of the Industrial Property Law) or exclusive license to copyrights (art. 67.5 of the Copyright Act)
- QES - transfer of industrial property rights (art. 12.2 of the Industrial Property Law) or transfer of copyrights (art. 53 of the Copyright Act).

QES oznacza kwalifikowany podpis elektroniczny. Podpis zastosowany do podpisania oferty przez Wykonawcę mimo, że elektroniczny stanowi certyfikat niekwalifikowany i nie może być skutecznie użyty w postępowaniach przetargowych prowadzonych w Polsce. Podpis typu ADES jest niewystarczający.

VIDE: wyrok KIO 3521/21 (w zał.). Zgodnie z ustawą PZP, w postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkuje odrzuceniem takiej oferty.

Stosownie do art. 28 ust. 1 rozporządzenia eIDAS "Kwalifikowane certyfikaty podpisów elektronicznych", kwalifikowane certyfikaty podpisów elektronicznych muszą spełniać wymogi określone w załączniku I.

Załącznik I do rozporządzenia wskazuje następujące wymogi dla kwalifikowanych certyfikatów podpisów elektronicznych:

Kwalifikowane certyfikaty podpisów elektronicznych zawierają następujące informacje:

- a) wskazanie - co najmniej w postaci pozwalającej na automatyczne przetwarzanie - że dany certyfikat został wydany jako kwalifikowany certyfikat podpisu elektronicznego;*
- b) zestaw danych jednoznacznie reprezentujących kwalifikowanego dostawcę usług zaufania wydającego kwalifikowane certyfikaty, obejmujący co najmniej państwo członkowskie, w którym dostawca ma siedzibę, oraz:*
 - w odniesieniu do osoby prawnej: nazwę i, w stosownym przypadku, numer rejestrowy zgodnie z oficjalnym rejestrem,*
 - w odniesieniu do osoby fizycznej: imię i nazwisko tej osoby;*

- c) co najmniej imię i nazwisko podpisującego lub jego pseudonim; jeżeli używany jest pseudonim, fakt ten jest jasno wskazany;
- d) dane służące do walidacji podpisu elektronicznego, które odpowiadają danym służącym do składania podpisu elektronicznego;
- e) dane dotyczące początku i końca okresu ważności certyfikatu;
- f) kod identyfikacyjny certyfikatu, który musi być niepowtarzalny dla kwalifikowanego dostawcy usług zaufania;
- g) zaawansowany podpis elektroniczny lub zaawansowaną pieczęć elektroniczną wydającego kwalifikowanego dostawcy usług zaufania;
- h) miejsce, w którym nieodpłatnie dostępny jest certyfikat towarzyszący zaawansowanemu podpisowi elektronicznemu lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej, o których mowa w lit. g);
- i) miejsce usług, z którego można skorzystać w celu złożenia zapytania o status ważności kwalifikowanego certyfikatu;
- j) w przypadku gdy dane służące do składania podpisu elektronicznego powiązane z danymi służącymi do walidacji podpisu elektronicznego znajdują się w kwalifikowanym urzędzeniu do składania podpisu elektronicznego, odpowiednie wskazanie tego faktu co najmniej w postaci pozwalającej na automatyczne przetwarzanie.

Okoliczność, czy złożony podpis jest podpisem kwalifikowanym jest możliwa do stwierdzenia jedynie w procesie walidacji. Jak wynika z motywu 57 zdanie pierwsze preambuły rozporządzenia eIDAS, aby zagwarantować pewność prawa w odniesieniu do ważności podpisu, niezbędne jest wyszczególnienie elementów kwalifikowanego podpisu elektronicznego, które powinny być ocenione przez stronę ufającą dokonującą walidacji.

Artykuł 32 ust. 1 rozporządzenia eIDAS określa wymogi dla walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych. I tak, proces walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego potwierdza ważność kwalifikowanego podpisu elektronicznego, pod warunkiem że:

- a) certyfikat, który towarzyszy podpisowi, był w momencie składania podpisu kwalifikowanym certyfikatem podpisu elektronicznego zgodnym z załącznikiem I;
- b) kwalifikowany certyfikat został wydany przez kwalifikowanego dostawcę usług zaufania i był ważny w momencie składania podpisu;
- c) dane służące do walidacji podpisu odpowiadają danym dostarczonym stronie ufającej;
- d) unikalny zestaw danych reprezentujących podpisującego umieszczony w certyfikacie jest prawidłowo dostarczony stronie ufającej;
- e) jeżeli w momencie składania podpisu użyty został pseudonim, zostaje to wyraźnie wskazane stronie ufającej;
- f) podpis elektroniczny został złożony za pomocą kwalifikowanego urzędzenia do składania podpisu elektronicznego;
- g) integralność podpisanych danych nie została naruszona;
- h) wymogi przewidziane w art. 26 zostały spełnione w momencie składania podpisu.

UZASADNIENIE PRAWNE ODRZUCENIA OFERTY:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia".

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) oraz 4) ustawy: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” oraz „jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, (...), składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.”

Zgodnie z art. 78¹ KC § 1: „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Unieważnienie postępowania

W następstwie odrzucenia jedynej oferty złożonej w postępowaniu zachodzi konieczność unieważnienia postępowania w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

W wyniku odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Refeyn GmbH, 10117, Berlin, Pariser Platz 4A, c/o BRL Boege Rohde Leubbehuesen, Brandenburg, Germany w oparciu o uzasadnienie faktyczne i prawne wskazane powyżej w postępowaniu nie ma żadnej innej oferty – wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.

UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy PZP: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli... wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.*