



Znak sprawy: ZP/19/PN/2024

Zabrze, 3.04.2024 r.

Dyrektor

dr n. med.  
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15  
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT  
tel. (32) 370 43 07  
fax: (32) 370 45 22  
sekretariat@szpital.zabrze.pl

[www.szpital.zabrze.pl](http://www.szpital.zabrze.pl)

## ODPOWIEDŹ nr 1 na zapytania w sprawie SWZ

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605) w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

### DOSTAWA PRODUKTU LECZNICZEGO SATRALIZUMAB

Zamawiający udziela wyjaśnień zgodnie z **art. 135 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605).

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

#### **Pytanie nr 1 Dotyczy terminu dostaw „na ratunek”**

Zamawiający w paragrafie 5 ust. 5 wzoru umowy, zastrzegł prawo do składania zamówień na „RATUNEK” zdrowia i życia ludzkiego, gdzie realizacja zamówienia winna nastąpić do 8 godzin od złożenia zamówienia.

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, dostawy odbywają się w dni robocze, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawy na „RATUNEK” w dni robocze, w ciągu 8 h od momentu złożenia zamówienia?

Przez dni robocze Wykonawca ma na myśli dni od poniedziałku do piątku (włącznie), nie obejmujące weekendów i dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odpowiedź:**  
**Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.**

#### **Pytanie nr 2 Dotyczy zapisów wzoru umowy**

Zamawiający w par 4 ust. 4 i 5 wzoru umowy zastrzegł, iż telefoniczne lub e-mailowe zawiadomienie o terminie dostawy przez Wykonawcę winno nastąpić w dniu poprzedzającym dostawę oraz w par 7 ust 2 pkt d) wskazał iż:

*„Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:*

*d)w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 2 niniejszej umowy za każdy przypadek nie wywiązania się z obowiązku określonego w § 4 ust. 5 tj. za brak powiadomienia o terminie dostawy w dniu ją poprzedzającym”*

Obowiązek określony w § 4 ust. 4, 5 polega na konieczności informowania Zamawiającego o dostawie danego zamówienia w dniu poprzedzającym dostawę. Wykonawca podnosi, że wymóg ten wydaje się być niecelowy oraz nadmiernie uciążliwy z logistycznego punktu widzenia zarówno dla Wykonawcy jak i dla Zamawiającego. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca zamierza zaoferować Zamawiającemu termin dostawy w ciągu 2 dni roboczych od momentu złożenia zamówienia. W takim wypadku, konieczność informowania Zamawiającego jest celowa w przypadku, w którym Wykonawca nie będzie w stanie wykonać dostawy na czas, nie zaś każdorazowego informowania Zamawiającego o dostawie w dniu ją poprzedzającym.

Wobec powyższego prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu, o którym mowa w §4 ust. 4, 5 Projektu Umowy poprzez nałożenie obowiązku informowania Zamawiającego o braku możliwości dostawy danego zamówienia w terminie w dniu poprzedzającym dostawę.



Jeśli Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania ww. zmiany, to prosimy o jej uwzględnienie w Projekcie Umowy.

W przypadku, gdy Zamawiający udzieli negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści postanowienia §7 ust. 2 list. d) Projektu Umowy poprzez zmianę naliczania kar umownych od wartości określonej w § 3 ust. 2, naliczając kary umowne od wartości brutto danej dostawy częściowej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż pozostajemy przy zapisach SWZ.**

#### **Pytanie nr 3 Dotyczy zapisów wzoru umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 7 ust. 2 pkt e) w ten sposób, że:

*„2. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:*

*e) w wysokości **10% wartości niezrealizowanej umowy brutto** w przypadku rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”?*

**Uzasadnienie**

Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis §7 ust. 2 pkt e) wzoru umowy – patrz Modyfikacja nr 1 SWZ.**

#### **Pytanie nr 4 Dotyczy zapisów wzoru umowy**

Zamawiający w par. 10 ust. 14 wzoru umowy wskazał, iż:

*„Wykonawca zobowiązany jest do zmiany ceny towaru w przypadku zmiany limitu finansowania lub ceny hurtowej brutto towaru określonego w obwieszczeniu refundacyjnym Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, po złożeniu ofert lub w trakcie trwania umowy; cena hurtowa brutto dla Zamawiającego musi zostać skorygowana zgodnie z obwieszczeniem w tym samym stopniu i nie może przekraczać nowych wartości limitu finansowania, ani ceny hurtowej brutto określonych w obwieszczeniu refundacyjnym Ministra Zdrowia (jeżeli dotyczy oferowanego produktu). Dostosowanie ceny towaru do dalszych wysokości limitu finansowania lub ceny hurtowej brutto towaru, określonych w obwieszczeniu refundacyjnym Ministra Zdrowia, o którym mowa wyżej, polegające na odpowiedniej podwyżce lub obniżce ceny jednostkowej towaru, w granicach ceny ofertowej Wykonawcy, będzie skuteczne każdorazowo od dnia wejścia w życie obwieszczenia refundacyjnego Ministra Zdrowia i nie wymaga zawierania przez Strony aneksu do Umowy.”*

**Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 10 ust. 14 wzoru umowy tak aby w przypadku gdy Obwieszczeniem Ministra Zdrowia wysokość limitu finansowania danego produktu leczniczego ulega obniżeniu poniżej ceny określonej umową, zmiana ceny wynikająca z obniżenia limitu finansowania wymaga podpisania aneksu do umowy. Brak obopólnej zgody na podpisanie aneksu może stanowić podstawę do rozwiązania umowy, co nie będzie poczytane jako okoliczność, za którą odpowiada Wykonawca, w tym niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę?**

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Ustawa refundacyjna) Minister Zdrowia ustala grupy leków, w ramach których wyznacza się podstawę limitu (grupy limitowe). Do grupy limitowej kwalifikują się leki posiadające tę samą nazwę międzynarodową albo inne nazwy międzynarodowe, ale podobne działanie terapeutyczne i zbliżony mechanizm działania przy zastosowaniu następujących kryteriów: (i) tych samych wskazań lub przeznaczeń, w których są refundowane i (ii) podobnej skuteczności. Podstawa limitu w danej grupie limitowej (tzw. limit finansowania) jest zmienna w czasie i zależy od aktualnych warunków rynkowych, które dotyczą danego produktu. Jednocześnie, Wykonawca nie ma realnego wpływu na finalną wysokość limitu finansowania, ponieważ decydem w tym zakresie jest Minister Zdrowia. Nieuzasadnione jest więc przerzucanie przez Zamawiającego na Wykonawcę ryzyka związanego ze zmianą limitu finansowania, która nie jest od niego zależna. Dla porównania zmiana ceny hurtowej brutto lub ceny dla świadczeniodawców, wynikającej z zawartego instrumentu dzielenia ryzyka, jest elementem negocjacji pomiędzy wnioskodawcą refundacyjnym a Ministrem Zdrowia i tym samym

może stanowić podstawę zmiany ceny określonej przez Wykonawcę w ofercie bez konieczności zawierania aneksu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis §10 ust. 14 wzoru umowy – patrz Modyfikacja nr 1 SWZ.**

Zamawiający  
z up. **DYREKTORA**  
**Kierownik Działu Zamówień Publicznych**  
**Adam Strzyżewski**