

Grudziądz, dnia 7 grudnia 2020 roku

PN/11/20

**Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: „Dostawa 4 tramwajów wielocznłonowych jednokierunkowych, niskopodłogowych albo częściowo niskopodłogowych wraz z dostawą dźwigu tramwajowego do wkolejania tramwajów (żurawia samochodowego dla potrzeb ratownictwa technicznego) przeznaczonych dla komunikacji miejskiej gminy – miasto Grudziądz”**

1. Załącznik nr 3 do SIWZ, tabela po pkt. 3.8. – czy w pozycji „Cena w złotych” Wykonawca ma wpisać łączną cenę brutto za wykonanie zamówienia w zakresie określonym w SIWZ?

**Odp.: TAK.**

2. Załącznik nr 3 do SIWZ, tabela po pkt. 3.8. – w której pozycji tabeli Wykonawca ma uwzględnić ceny za specjalistyczne wyposażenie obsługowe wymienione w załączniku nr 2 do SIWZ, pkt. 25, ppkt. 2) lit. a, d, e, f, g?

**Odp.: Uwzględnić w łącznej cenie brutto za wykonanie zamówienia, tj. w pozycji „Cena w złotych”.**

3. Załącznik nr 3 do SIWZ, tabela po pkt. 3.8. – w której pozycji tabeli Wykonawca ma uwzględnić ceny za dodatkowe wyposażenie opisane w załączniku nr 2 do SIWZ, pkt. 17, ppkt. 2) i 3)?

**Odp.: Jak wyżej.**

4. Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt. 7, ppkt. 1 – jaki parametr ma zostać wpisany przez „Wykonawcę w wymaganiu „Wykonawca oferuje przebieg gwarantowany .... km?

**Odp.: Zamawiający usunął w/wym. punkt z załącznika do SIWZ.**

5. Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt. 7, ppkt. 2 – czy Zamawiający potwierdza, że wskazana w formularzu ofertowym stawka roboczogodziny będzie obowiązywała tylko i wyłącznie w relacjach Zamawiający – Wykonawca? Czy Zamawiający potwierdza również, że stawka ta nie będzie obowiązywała przy ewentualnych rozliczeniach przez ubezpieczyciela?

**Odp.: TAK potwierdzamy wysokość stawki.**

6. Wzór umowy, § 3 ust. 11 pkt. 2d – czy Zamawiający skróci do 7 dni eksploatację próbną z pasażerami?

**Odp.: NIE wyrażamy zgody.**

7. Wzór umowy, § 3 ust. 12 – Zamawiający wymaga aby w trakcie eksploatacji próbnej z pasażerami niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia tramwaju pozostawało po stronie Wykonawcy. W naszej ocenie zapis ten wykracza poza dopuszczalne granice swobody umów, narusza zasady określone w art. 7 ust. 1

PZP (w tym zasadę proporcjonalności), stanowiąc przejaw nadużycia pozycji Zamawiającego jako strony konstruującej stosunek prawny. Wykonawca nie może ponosić pełnej odpowiedzialności za tramwaj, który będzie eksploatowany przez Zamawiającego. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wykreśli z wzoru umowy z § 3 ust. 12?

**Odp.: Zmieniono zapis umowy w ten sposób, że w § 3 ust. 12 zastąpiono drugie zdanie zastąpiono zdaniem: „W tym czasie własność tramwaju pozostaje po stronie Wykonawcy” oraz usunięto ostatnie zdanie.**

8. Wzór umowy, § 4 ust. 2.6 – czy Zamawiający potwierdza, że wyszczególnione rysunki Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć na etapie realizacji umowy a nie jako składnik oferty?

**Odp.: Na etapie realizacji umowy.**

9. Wzór umowy, § 7, ust. 8 – Zamawiający wymaga aby w okresie gwarancji ogólnej naprawy awaryjne zlecane były Operatorowi MZK sp. z o.o. Proponowany sposób realizacji napraw gwarancyjnych przez Zamawiającego nie jest spotykany na rynku tramwajowym. Każde zlecenie naprawy awaryjnej w ramach gwarancji będzie wymagało przygotowywania kalkulacji, a następnie konieczna będzie jej weryfikacja i akceptacja przez Zamawiającego. Proces ten będzie generował bardzo dużą stratę czasu, przez który uszkodzony tramwaj będzie wyłączony z eksploatacji. Problem ten nasili się w podczas prac przeglądowych w nocy oraz w dni wolne od pracy, w których nie będzie osoby odpowiedzialnej po stronie Operatora MZK sp. z o.o., która zweryfikowałaby przesłaną kalkulację i ją zatwierdziła. Tramwaj będzie musiał zostać odstawiony, nie będzie realizował przewozów pasażerskich a w konsekwencji będzie generował stratę dla Zamawiającego. Z naszego długoletniego doświadczenia w prowadzeniu serwisów gwarancyjnych tramwajów oraz pełnej obsługi eksploatacyjnej wynika, że najskuteczniejszym i najlepszym modelem współpracy jest wykonywanie napraw gwarancyjnych przez producenta pojazdu. Naprawy wykonywane są w stosunkowo krótkim czasie i z należytą starannością. W przypadku zwłoki w ich realizacji Zamawiający ma instrument w postaci kar umownych. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy w §5 ust. 8?

**Odp.: Naprawy gwarancyjne mają być wykonywane przez Wykonawcę Umowy. Zamawiający zastrzega sobie jednoczesny udział w naprawie gwarancyjnej swojego pracownika.**

10. Wzór umowy, § 10 - Zamawiający nie przewidział w Wzorze Umowy żadnego kwotowego ograniczenia (górną granicę) odpowiedzialności Wykonawcy w związku z zawartą umową, w tym z tytułu kar umownych, co utrudnia Wykonawcy rzetelne skalkulowanie ryzyka, jakie należy uwzględnić w cenie ofertowej. Aktualne brzmienie postanowień Umowy zastrzegających na rzecz Zamawiającego kary umowne, wykracza poza dopuszczalne granice swobody umów, narusza zasady określone w art. 7 ust. 1 PZP (w tym zasadę proporcjonalności), stanowiąc przejaw nadużycia pozycji Zamawiającego jako strony konstruującej stosunek prawny. W efekcie zastrzeżone kary umowne przestają pełnić funkcję prewencyjno-odszkodowawczą, a stają się instrumentem zniechęcającym wykonawców do wzięcia udziału w Postępowaniu, co pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym. Jak podkreśla Krajowa Izba Odwoławcza (KIO), uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego; zwłaszcza zaś w przypadku kar umownych, należnych wierzycielowi co do zasady bez względu na wysokość poniesionej szkody, kluczowe pozostaje wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego. KIO zwraca również uwagę, iż „kara umowna nie może być traktowana jako zamiennik wykonania zobowiązania”. Powinność zamawiających do należytego zabezpieczenia interesu publicznego nie może prowadzić do

niezasadnego przerwania na wykonawców wszystkich ryzyk umownych, zwłaszcza że niektóre z nich pozostają poza kontrolą wykonawcy. Niedopuszczalne jest również kształtowanie wysokości kar w sposób całkowicie dowolny, bez jakiegokolwiek racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie zamawiającego.

a) Wobec powyższego, wnosimy o wprowadzenie w § 10 Wzoru Umowy ust. 7 o następującej treści: „Całkowita maksymalna odpowiedzialność Wykonawcy

w związku z zawarciem Umowy, w tym z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy oraz z tytułu zastrzeżonych kar umownych, jest ograniczona do wysokości 15% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy”.

b) Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający zmniejszy poziom kar do akceptowalnych poziomów rynkowych zgodnie z poniższym:

10.2.1. § 10 ust. 1 pkt. 1: z 0,1% na 0,05%,

10.2.2. § 10 ust. 1 pkt. 2: z 0,1% na 0,05%,

10.2.3. § 10 ust. 1 pkt. 4: z 200 zł na 100 zł,

10.2.4. § 10 ust. 1 pkt. 5: z 200 zł na 100 zł,

10.2.5. § 10 ust. 2: z 200 zł na 50 zł,

10.2.6. § 10 ust. 3: z 500 zł na 100 zł,

10.2.7. § 10 ust. 4: z 10 000 zł na 1 000 zł,

10.2.8. § 10 ust. 5: z 300 zł na 50 zł,

**Odp.: Zmieniono zapis w umowie, w ten sposób że w § 10 ust. 7 wprowadzono zapis „Łączna wysokość kar umownych nie może być wyższa niż 30% Wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy.**

**Zamawiający nie zmieni wysokości kar umownych zaproponowanych w umowie.**

11. Załącznik nr 4 do umowy, pkt. 5 – Czy Zamawiający w ramach pakietu naprawczego wymaga dostawy konkretnej szyby bocznej przedziału pasażerskiego, jeśli tak to której? Czy może jednak Zamawiający w ramach pakietu naprawczego wymaga dostawy kompletu szyb bocznych przedziału pasażerskiego po jednej sztuce z każdego rodzaju?

**Odp.: Zamawiający wymaga dostawy po jednej sztuce szyby z każdego rodzaju.**

12. Załącznik nr 4 do umowy, pkt. 18 – Czy Zamawiający w ramach pakietu naprawczego wymaga dostawy konkretnego skrzydła drzwi, jeśli tak to którego? Czy może jednak Zamawiający w ramach pakietu naprawczego wymaga dostawy kompletu skrzydeł drzwi po jednej sztuce z każdego rodzaju?

**Odp.: Zamawiający w ramach pakietu naprawczego wymaga dostawy kompletu skrzydeł drzwi po jednej sztuce z każdego rodzaju.**

13. Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 5, ppkt. 8) oraz pkt. 15, ppkt. 16 lit. f-h – Zamawiający wymaga aby na dachu w pobliżu odbieraka prądu zamontowana została kamera śledząca współpracę pantografu z siecią trakcyjną, współpracująca zarówno z rejestratorem monitoringu oraz rejestratorem zdarzeń. W innych projektach tramwajowych realizowanych przez Wykonawcę zapis z kamery odbieraka prądu rejestrowany jest tylko w rejestratorze monitoringu. Jest to rozwiązanie korzystniejsze dla Zamawiającego, nie generuje konieczności instalacji dodatkowych urządzeń.

**Odp.: Zamawiający zgadza się na brak współpracy kamery monitorującej pracę pantografu z rejestratorem zdarzeń.**

**Zamawiający wykreśli Pkt. 15, ppkt. 16 lit. H, jednak podtrzymuje w mocy punkty f i g.**

14. Wykonawca informuje, że formularz elektroniczny na Platformie Zakupowej GPP daje możliwość wpisania wyłączenie ceny netto tramwaju. Czy Zamawiający potwierdza, że w pozycji „Dostawa tramwaju” należy wpisać wartość całego przedmiotu zamówienia?

**Odp.: Wykonawca wpisuje tam całkowitą wartość oferty, za wykonanie przedmiotu zamówienia.**

15. Załącznik nr 1 do SIWZ, Rozdz. 9 – Opisany sposób składnia oferty nie pokrywa się z formularzem elektronicznym na platformie Zamawiającego. Brakuje wyjaśnienia jakie wartości należy wpisać w pozycji „Kryteria oceny ofert”. Jakie wartości i w jakich jednostkach należy wpisać w poszczególne komórki?

**Odp.: W kryterium „parametry techniczne” należy wpisać – „zgodnie z formularzem oferty – załącznik nr 3”, w kryterium termin dostawy pierwszego tramwaju oraz gwarancja ogólna należy wpisać ofertowane wartości w miesiącach.**

16. Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 12, ppkt. 34) oraz pkt. 21, ppkt. 3 – Zamawiający wymaga aby w ramach wyposażenia specjalistycznego Wykonawca dostarczył zapasowe dyski do systemu monitoringu – w pkt. 12, ppkt. 34 wymaga: „34) Wykonawca dostarczy dodatkowy dysk zapasowy w ilości 1 szt. na każdy tramwaj” z kolei w pkt. 21, ppkt. 3 „Razem z dokumentacją techniczną Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia następującego wyposażenia: przenośnych dysków zewnętrznych do zgrywania danych o pojemności min 2TB”. Prosimy o informację ile finalnie dysków zapasowych i o jakiej pojemności ma dostarczyć Wykonawca.

**Odp. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć 4 dyski zapasowe, kompatybilne (wymienne) z zainstalowanymi w rejestratorze video w wagonie oraz 2 dyski przenośne o pojemności minimum 2TB.**

17. Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 2, ppkt. 15) – W obecnych rozwiązaniach tramwajów niskopodłogowych standardowa wysokość podłogi dla stref drzwiowych wynosi 360 mm od pgs. Czy w związku z tym Zamawiający zmieni wymóg wysokości podłogi dla stref drzwiowych z 350 mm na 360 mm?

**Odp.: Zamawiający wymaga wysokości podłogi w obrębie strefy drzwiowej 350 mm pgs.**

18. Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 23, ppkt. 14), ppkt. 8 i 9 – Okresowe czyszczenie automatów biletowych oraz usuwanie grafitti nie podlega gwarancji i są to czynności wynikające ze zużycia eksploatacyjnego urządzeń lub aktów wandalizmu. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za uszkodzenia wynikające z aktów wandalizmu lub innych zdarzeń które spowodują uszkodzenia mechaniczne automatów biletowych. Naprawy automatów biletowych wynikające z ww. uszkodzeń Wykonawca może realizować na oddzielne zlecenie naprawy. Czy w związku z powyższym Zamawiający usunie ppkt. 8 i 9?

**Odp.: Zamawiający usunie ppkt. 8 i 9**

19. Załącznik nr 2 do SIWZ, rozdz. II, pkt. 20, ppkt. 1) – Standardowy okres gwarancji oferowany przez producentów pojazdów obsługi technicznej to 24 miesiące. Wydłużenie gwarancji do 36 miesięcy spowoduje znaczący wzrost kosztów. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni okres gwarancji pojazdu typu żuraw na 24 miesiące?

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje wcześniejsze wymogi.**

20. Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 6, ppkt. 11) – Wyposażenie tramwaju w system smarowania obrzeży kół (dalej: ssok), wpływa nie tylko wzrost kosztów tramwaju na etapie zamówienia, ale również jego późniejszej eksploatacji przez Zamawiającego. Zamawiający będzie dysponował nową infrastrukturą torową, która powinna prawidłowo współpracować i nie oddziaływać negatywnie na układ jezdny tramwaju. Dostarczenie ssok, zgodnego z wymaganiami OPZ, to koszt ok. 12 000,00 euro na tramwaj, co przy obecnym wysokim i niestabilnym kursie euro znacznie wpływa na wysokość składanej oferty. Z tego również powodu Wykonawca do celów kalkulacji oferty przyjmie znacznie wyższy poziom ryzyka wynikający z fluktuacji wysokości kursu walut. System ten wymaga regularnych przeglądów, uzupełniania środkiem smarnym, wskazanym przez producenta systemu, który jest środkiem drogim (jest to koszt ok. 3000,00 zł rocznie na jeden tramwaj) - to podwyższa koszt eksploatacji tramwaju. Znane nam są przypadki w Polsce, w których przedsiębiorstwo komunikacyjne, pomimo wyposażenia tramwajów w ssok, nie uzupełnia smaru i system pozostaje nieczynny, ponieważ wysokość kosztów eksploatacji przewyższa korzyści płynące z poprawnie działającego systemu. Wartym podkreślenia jest fakt, że ofertowane przez nas tramwaje są wyposażone w cztery obrotowe wózki napędowe, co w efekcie wpływa na równomierne rozłożenie nacisków statycznych wywieranych na tor przez osiem osi, niską wartość tych nacisków, małe i równomiernie zużycie obręczy oraz znaczne ograniczenie negatywnego wpływu na torowisko. Czy w związku z powyższym Zamawiający wykreśli wskazany ppkt. z OPZ?

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymóg wyposażenia tramwaju w system smarowania obrzeży kół.**

21. Wzór umowy, § 4 ust. 2 pkt. 2.5 – W okresie obowiązywania gwarancji tramwajów wszelkie naprawy w tym naprawy powypadkowe realizowane przez Operatora Miejskiego Zakładów Komunikacji Sp. z o.o. powinny być wykonywane za zgodą Wykonawcy gdyż samodzielna ingerencja w urządzenia zamontowane w tramwaju przez Zamawiającego będzie skutkowałą utratą gwarancji. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopisze uwagę o koniecznej zgodzie Wykonawcy do wskazanego punktu?

**Odp.: Naprawy gwarancyjne będzie wykonywał Wykonawca Umowy. W związku z tym pytanie i zapis umowy uznajemy jako bezprzedmiotowy.**

22. Wzór umowy, § 7 ust. 1 pkt. 1) – Zamawiający nie uwzględnił obręczy kół w wykazie materiałów eksploatacyjnych. Obarczenie Wykonawcy dostawą i wymianą obręczy kół w okresie gwarancji spowoduje znaczący wzrost ceny oferty. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopisze obręcze tramwajowe do materiałów eksploatacyjnych nie podlegających gwarancji?

**Odp.: Zamawiający dopisze obręcze kół w wykazie materiałów eksploatacyjnych.**

23. Wzór umowy, § 7 ust. 1 pkt. 1), ppkt. 1.10) – Montaż Internetu przez firmę trzecią może się odbywać tylko za zgodą Wykonawcy, gdyż w innym przypadku jest samodzielna ingerencja w tramwaj co będzie skutkowało utratą gwarancji. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopisze uwagę o koniecznej zgodzie Wykonawcy do wskazanego punktu?

**Odp.: Konieczna zgoda Wykonawcy.**

24. Wzór umowy, § 7 ust. 1 pkt. 2) i 3) – Czy Zamawiający skróci okres gwarancji obejmującej wady konstrukcji mechanicznej pudeł i wózków tramwajów do 96 miesięcy oraz okres gwarancji na wady lakiernicze nadwozia i zabezpieczenia antykorozyjne podwozia do 36 miesięcy. Zaproponowane zmiany korzystnie wpłyną dla Zamawiającego na wartość oferty.

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.**





25. Wzór umowy, § 7 ust. 2 – Standardowy okres gwarancji oferowany przez producentów urządzeń jakie należy dostarczyć w ramach wyposażenia specjalistycznego to 24 miesiące. Dłuższy okres gwarancji znacząco wpływa na wzrost ceny wyposażenia specjalistycznego. Czy Zamawiający skróci czas gwarancji wyposażenia specjalistycznego z 36 na 24 miesiące?

**Odp.: Zamawiający podtrzyma wymóg 36 miesięcy gwarancji.**

26. Wzór umowy, § 7 ust. 3 – Czy Zamawiający wydłuży do 48 godzin maksymalny czas, w którym Wykonawca musi przystąpić do naprawy zgłoszonej usterki oraz czy Zamawiający wydłuży do 5 dni roboczych czas usunięcia zgłoszonej awarii? Z doświadczenia wiemy, że obecnie zaproponowane wartości będą trudne do spełnienia i mogą skutkować stosowaniem doraźnych rozwiązań, kosztem jakości przeprowadzonej naprawy gwarancyjnej.

**Odp. Wyrażamy zgodę**

27. Wzór umowy, § 7 ust. 4 – Czy Zamawiający wydłuży czas przystąpienia do naprawy uszkodzenia nie objętego gwarancją z 72 do 96 godzin od otrzymania zamówienia?

**Odp. Nie wyraża zgody**

28. Wzór umowy, § 7 ust. 13 – Czy Zamawiający skróci czas gwarancji na wprowadzone zmiany konstrukcyjne z 36 na 24 miesiące od momentu wprowadzenia zmiany w danym tramwaju?

**Odp.: Zamawiający podtrzyma wymóg 36 miesięcy gwarancji.**

29. Wzór umowy, § 7 ust. 15 pkt. 2) – Z doświadczenia wiemy że na wykonanie rzetelnej kalkulacji wykonania naprawy bardzo często potrzeba więcej czasu niż podane we wzorze umowy terminy. Przygotowując ofertę musimy rozesłać zapytania do poddostawców oraz negocjować najlepsze warunki wykonania naprawy. Mając tak mało czasu będziemy zmuszeni zawsze oferować Zamawiającemu nowe urządzenia co będzie niekorzystne cenowo dla Zamawiającego. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni czas na przygotowanie kalkulacji odpowiednio na:

- a) 7 dni roboczych
- b) 14 dni roboczych
- c) 21 dni roboczych

**Odp.: Wykonawca określa termin dla wykonania kalkulacji na 14 dni.**

30. Wzór umowy, § 9 ust. 2 – Czas gwarancji zaoferowany przez producenta automatów biletowych to 36 miesięcy. Pozostały okres Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie i uwzględnić ryzyko w ofercie co wpłynie negatywnie dla Zamawiającego na wartość

**Odp.: Zamawiający skracza okres gwarancji na biletomaty do 48 miesięcy.**

31. Czy Zamawiający dopuszcza, aby pojazd Dźwigu Tramwajowego do wkolejania tramwajów, czyli Żurawia samochodowego dla potrzeb ratownictwa technicznego, który jest przedmiotem postępowania był prototypem według wymagań przetargowych OPZ względem pojazdu? a) na potwierdzenie, że pojazd nie jest prototypem Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przeprowadzenia pokazu możliwości oferowanego pojazdu lub

zblizonego parametrami w terminie 14 dni po otwarciu kopert przez podstawienie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego zgodnie z wymogami OPZ w odniesieniu do Żurawia?

**Odp.: Pojazd żuraw hydrauliczny przeznaczony do ratownictwa technicznego – Zamawiający nie dopuszcza urządzenia będącego prototypem i podtrzymuje wymóg zorganizowania pokazu podobnie skonfigurowanego żurawia w okresie do 60 dni po podpisaniu umowy z Wykonawcą.**

**Zatwierdzam  
Leszek Mrzek**