

Płuźnica, dnia 11 września 2023 r.

**Gmina Płuźnica**  
**Płuźnica 60**  
**87-214 Płuźnica**

Nr postępowania: **GPI.271.18.2023**

## DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu Cyfrowa Gmina*” – dla części I i II

#### CZĘŚĆ I

Gmina Płuźnica, zwana w dalszej części Zamawiającym, działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 i 2 ustawy p.z.p. zawiadamia, że jako najkorzystniejszą, dla części nr I, wybrano ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę:

**TAS Tomasz Orlikowski,**  
**ul. Grunwaldzka 12/83**  
**99-300 Kutno**  
**woj. łódzkie**

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

W wyniku oceny i badania ofert w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie kryteriów wskazanych treścią rozdziału XIX SIWZ tj. cena – waga kryterium 60%, termin realizacji dostawy – waga kryterium 40%, spośród ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu w/w oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

#### Informacje szczegółowe w zakresie złożonych ofert:

1. Złożono 10 ofert:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena brutto wykonania zamówienia (PLN)	Termin realizacji dostawy (dni robocze)
1.	Domino Computer Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa 41, 05-119 Legionowo, woj. mazowieckie	10 184,40	do 7
2.	Science Technologies Sp. z o.o., ul. Mikołaja Kopernika 30/327, 00-336 Warszawa, woj. mazowieckie	8 452,75	do 3
3.	Henwar Informatyka Sp. z o.o. ul. Perzyńskiego 20 01-883 Warszawa woj. mazowieckie	6 036,84	do 3

4.	BIUINF spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. ul. Kaszubska 17/D 85-048 Bydgoszcz woj. kujawsko-pomorskie	6 922,44	do 3
5.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, UL. NOSKOWSKIEGO 1 99-300 KUTNO	8 959,32	do 3
6.	ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock woj. mazowieckie	7 291,44	do 3
7.	TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno woj. łódzkie	6 597,72	do 3
8.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	6 833,88	do 3
9.	SIETOM Sp. z o.o., ul. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk, woj. pomorskie	6 937,20	do 3
10.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław woj. dolnośląskie	7 114,32	do 3

2. Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Liczba punktów w kryterium – cena (brutto)	Liczba punktów w kryterium – termin realizacji dostawy	Razem liczba punktów
1.	Domino Computer Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa 41, 05-119 Legionowo, woj. mazowieckie	39	20	59
2.	Science Technologies Sp. z o.o., ul. Mikołaja Kopernika 30/327, 00-336 Warszawa, woj. mazowieckie	47	40	87
3.	Henwar Informatyka Sp. z o.o. ul. Perzyńskiego 20 01-883 Warszawa woj. mazowieckie	-	-	-
4.	BIUINF spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. ul. Kaszubska 17/D 85-048 Bydgoszcz woj. kujawsko-pomorskie	57	40	97

5.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, UL. NOSKOWSKIEGO 1 99-300 KUTNO	44	40	84
6.	ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock woj. mazowieckie	54	40	94
7.	TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno woj. łódzkie	60	40	100
8.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	58	40	98
9.	SIETOM Sp. z o.o., ul. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk, woj. pomorskie	57	40	97
10.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław woj. dolnośląskie	56	40	96

3. Zamawiający informuje, że odrzucił niżej wymienioną ofertę:

oferta nr 3:

**Henwar Informatyka Sp. z o.o.**  
**ul. Perzyńskiego 20**  
**01-883 Warszawa**  
**woj. mazowieckie**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 t.j., zwanej dalej ustawą p.z.p.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z rozdziałem IV SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” oraz załącznikiem nr 1 do SWZ, Zamawiający wymagał, aby czas reakcji matrycy wynosił min. 4 ms, natomiast Wykonawca zaproponował urządzenie, którego czas reakcji matrycy wynosi 5 ms.

W związku z powyższym w ocenie Zamawiającego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p..

4. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za złożenie oferty.

## CZEŚĆ II

Gmina Płużnica, zwana w dalszej części Zamawiającym, działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 i 2 ustawy p.z.p. zawiadamia, że jako najkorzystniejszą, **dla części nr II**, wybrano **ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

**CURULIS Sp. z o.o.,  
Pl. Wiosny Ludów 2  
61-831 Poznań  
woj. wielkopolskie**

### Uzasadnienie wyboru oferty:

W wyniku oceny i badania ofert w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie kryteriów wskazanych treścią rozdziału XIX SIWZ tj. cena – waga kryterium 60%, termin realizacji dostawy – waga kryterium 40%, spośród ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu w/w oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

### Informacje szczegółowe w zakresie złożonych ofert:

1. Złożono 1 ofertę:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena brutto wykonania zamówienia (PLN)	Termin realizacji dostawy (dni)
1.	CURULIS Sp. z o.o., Pl. Wiosny Ludów 2 61-831 Poznań woj. wielkopolskie	7 232,40	do 3

2. Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Liczba punktów w kryterium – cena (brutto)	Liczba punktów w kryterium – termin realizacji dostawy	Razem liczba punktów
1.	CURULIS Sp. z o.o., Pl. Wiosny Ludów 2 61-831 Poznań woj. wielkopolskie	60	40	100

3. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a).

Dziękujemy za złożenie oferty.

.....  
**Z UP. WÓJTA GMINY**  
Magdalena Szczepanik  
Sekretarz Gminy