

uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków odpowiednich zarządzeń,

e) w przypadku stwierdzenia występowania na trasie przedsięwzięcia roślin prawnie chronionych należy powiadomić wojewódzkiego konserwatora przyrody i ustalić z nim dalszy sposób prowadzenia prac budowlanych.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Realizacja przedsięwzięcia wymaga zastosowania skutecznych rozwiązań techniczno-technologicznych w zakresie ochrony środowiska
2. Sprzęt i środki transportowe w trakcie budowy powinny być dobierane z uwzględnieniem ich wpływu na środowisko. Konieczna jest ich prawidłowa eksploatacja i właściwa konserwacja, aby zapobiec: nadmiernemu wydzielaniu się spalin i hałasu, wyciekowi paliw, i smaru, gubienie przewożonych materiałów.
4. Ograniczyć oddziaływanie planowanej inwestycji do zajmowanego terenu w zakresie ochrony środowiska przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zapewnienie ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza, gleby i wody.
5. Roboty ziemne wykonać zgodnie z normą branżową.

4/ Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

-Nie dotyczy.

5/ wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko,

-Nie dotyczy.

6/ W przypadku o którym mowa w ust. 135 ust.1 – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania .

-Nie dotyczy.

7/Nakłada się na Wnioskodawcę obowiązek :

-Przeprowadzenia próby szczelności i sprawdzenie funkcjonowania sieci.

8/ Informacja o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa oraz informacje dotyczące konieczności wykonania analizy porealizacyjnej, o której mowa w ust. 4 pkt.2 cyt. ustawy:

-Nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie wymagało sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie działając w oparciu o art. 56 ust. 1 pkt. 4 nie wnosi się o przedstawienie analizy porealizacyjnej ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie wymagało sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

9/Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Uzasadnienie

Realizacja przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko określonego w art. 52 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – prawo ochrony środowiska, jest dopuszczalna zgodnie z art. 46 ust. 1 tej ustawy, wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga zgodnie z art. 46 ust. 3 cyt. Ustawy przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Postępowanie w przedmiocie wydania w/w decyzji wszczyna się zgodnie z art. 46a ust. 1 ustawy na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia, a organem właściwym do wydania decyzji w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 46a ust. 7 pkt. 4 wójt, burmistrz, prezydent Miasta.

W dniu 17.08.2005r. Pracownia Projektowa „PROGAZ-PP” s.c. Przemysław Petrus i Alicja Potiechin ul. Narutowicza 13 a/1, 70 – 240 Szczecin złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej dla m. Suchlica, Sarbinowo, Młyniska, Krześnica, gm. Dębno”.

Do wniosku dołączono wszystkie dokumenty wymagane prawem ochrony środowiska. W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało zgodnie z par. 3 ust. 1 pkt. 72 i 72a rozporządzenia Rady Ministrów dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego raport może być wymagany, działając zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy prawo ochrony środowiska wystąpiłem pismem z dnia 23.08.2005 r. znak: GNiOŚ 7624/5/ 05 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu oraz pismem z dnia 22.08.2005r. znak: GNiOŚ 7624/ 5 / 05 do Starosty Powiatu Myśliborskiego o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określenie jego zakresu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu postanowieniem z dnia 08.09.2005r. znak: PPIS-N-NZ /602 / 10 / 05 oraz Starosta Powiatu Myśliborskiego postanowieniem z dnia 12.09.2005r. znak: OSR.III.7633 / 39,40,41 / 05 przesłali swoje stanowisko, nie wnosząc o sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Uwzględniając w/w opinie postanowieniem z dnia 20.09.2005Rr. znak: GNiOŚ 7624/5/05 nie wniosłem o sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Informacja o wszczęciu postępowania zastała podana do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Dębnie i na tablicach informacyjnych poszczególnych sołectw od 12.09.2005r. do 26.09.2005r. Do chwili wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Jednocześnie, zgodnie z art. 48 ust.2 pkt.1 ustawy prawo ochrony środowiska zwróciłem się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu pismem z dnia 23.09.2005r. znak: GNiOŚ 7624/ 5/ 05 i Starosty Powiatu Myśliborskiego pismem z dnia 22.09.2005 r. znak: GNiOŚ 7624/ 5 /05 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu postanowieniem z dnia 27.10.2005r. znak: PPIS-N.NZ-602/2/05 i Starosta Powiatu Myśliborskiego postanowieniem z dnia 05.10.2005r. znak: OSR.III.7633/39/05 uzgodnili warunki przedsięwzięcia.

Uzasadniając uwarunkowania zawarte w sentencji decyzji należy dodatkowo stwierdzić, że spełniają one w pełnym zakresie warunki określone przez organy ochrony środowiska zawarte w przytoczonych powyżej postanowieniach.

Ze względu na fakt, iż przedsięwzięcie nie będzie przebiegać, ani w żaden istotny sposób oddziaływać na obszary Natura 2000, nie zaistniała konieczność przeprowadzenia postępowania w tym zakresie. Mając również na uwadze charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego skalę nie podlega ono również konieczności przeprowadzenia postępowania dotyczącego awarii przemysłowych, transgranicznego oddziaływania oraz konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Okres ważności decyzji:

- termin obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi dwa lata od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stała się ostateczna.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W załączeniu:

Załącznik nr 1 – Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymuje:

1. Pracownia Projektowa „PROGAZ – PP” s.c.
Przemysław Petrus i Alicja Potiechin
ul. Narutowicza 13 a/1, 70 – 240 Szczecin
2. Wydz. GNiOŚa/a

Do wiadomości :

1. Starostwo Powiatowe
ul. Marcinkowskiego 2
74-300 Myślibórz
2. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
ul. Spokojna 13
74-300 Myślibórz

BR/BR

BURMISTRZ
mgr inż. Piotr Downar

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podst. z art. 46a ust. 1, ust. 7 pkt. 4, art. 48 ust. 2 pkt. 1, art. 56 ust. 1, art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627; zm. Dz.U. z 2001r. Nr 115, poz. 1229, z 2002 Nr 74, poz. 676, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 233, poz. 1957, z 2003r. Nr 46, poz. 392, Nr 80, poz. 717, Nr 80, poz. 721, Nr 162, poz. 1568, Nr 175, poz. 1693, Nr 190, poz. 1865, Nr 217, poz. 2124, z 2004r. Nr 19, poz. 177, Nr 49, poz. 464, Nr 70, poz. 631, Nr 91, poz. 875, Nr 92, poz. 880, Nr 96, poz. 959, Nr 121, poz. 959, poz. Nr 121, poz. 1263, Nr 273, poz. 2703, Nr 281, poz. 2784, z 2005r., Nr 25, poz. 202, Nr 62, poz. 552, Nr 113, poz. 954) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071; z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1180, Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660; z 2004r. Nr 162, poz. 1692; z 2005r. Nr 78, poz. 682), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.08.2005r. złożonego przez:

Pracownię Projektową „PROGAZ – PP” s.c.

Przemysław Petrus i Alicja Potiechin

ul. Narutowicza 13 a/1, 70 – 240 Szczecin

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

„budowa kanalizacji sanitarnej dla m. Suchlica, Sarbinowo, Młyniska, Krześnica, gm. Dębno”

orzekam

dopuszczyć do realizacji przedsięwzięcie pn.: „budowa kanalizacji sanitarnej dla m. Suchlica, Sarbinowo, Młyniska, Krześnica, gm. Dębno”.

Określam Środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie stanowi budowa kanalizacji sanitarnej dla m. Suchlica, Sarbinowo, Młyniska, Krześnica, gm. Dębno.

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- a) prace budowlane prowadzić tak, aby nie naruszać w nadmierny sposób istniejącej w pasie robót zieleni, w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów wykonywane prace prowadzić w sposób najmniej szkodzący tej roślinności i nie zmieniać w sposób istotny naturalnego ukształtowania terenu,
- b) z terenu wytyczonego pod wykopy zebrać warstwę humusową i wykorzystać ją następnie do odtworzenia wierzchniej warstwy gleby w miejscach prowadzonych wykopów,
- c) prace budowlane prowadzić sprzętem sprawnym technicznie, spełniającym obowiązujące wymogi prawne w zakresie emisji spalin i hałasu do środowiska, wraz z prawidłową ich eksploatacją i właściwą konserwacją, teren naruszony przywrócić do stanu poprzedniego, teren nie zajęty pod obiekty technologiczne i komunikację zagospodarować jako teren zielony,
- d) osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne w razie ujawnienia przedmiotów posiadających cechy zabytkowe obowiązane są niezwłocznie powiadomić o tym zarząd powiatu i wojewódzkiego konserwatora zabytków, jednocześnie obowiązane są zabezpieczyć znaleziony przedmiot przed uszkodzeniem i wstrzymać roboty mogącego

Charakterystyka przedsięwzięcia

1) Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej z przepompowniami i przyłączami energetycznymi do przepompowni w miejscowościach Suchlica, Sarbinowo, Młyniska i Krześnica, gm. Dębno jest inwestycją liniową, projektowaną na terenie gm. Dębno i stanowi zadanie programu gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy. Gmina Dębno jest zlokalizowana w południowej części pojezierza Pomorskiego i na pograniczu jednostek fizjograficznych Kotliny Gorzowskiej, Niziny Kujawskiej i Pradoliny Toruńsko – Eberswaldzkiej.

2) Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego, oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycia szatą roślinną

Teren, na którym planowana jest inwestycja ma powierzchnię ok. 35 km². Obszar ten jest z zabudową mieszkalną jednorodziną. Szata roślinna tego terenu to głównie pola uprawne i nieużytki. Teren lekko pofałdowany.

3) Rodzaj technologii

Sieć kanalizacyjna zostanie zaprojektowana z materiałów trwałych, odpornych na działanie ścieków o trwałych szczelnych połączeniach; z materiałów nie oddziałujących negatywnie na środowisko. Podczas robót nie będzie konieczności wycinki drzew ani krzewów. Teren po zakończonych robotach zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego. Realizacja przedsięwzięcia gwarantuje wysoki stopień szczelności i zabezpiecza przed infiltracją wody gruntowej i ścieków.

4) Ewentualne warianty przedsięwzięcia – nie dotyczy

5) Przewidywana ilość wykorzystanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii – nie dotyczy.

6) Rozwiązania chroniące środowisko:

- sieć kanalizacyjna zostanie zaprojektowana z materiałów trwałych, trwałych szczelnych połączeniach;
- trasa sieci przebiega wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych, co nie wpłynie negatywnie na stan istniejących wód i gleby.

7) Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

- nie będą przekraczały wartości podanych w Rozporządzeniu MOŚZNiL z dn.28.04.1998r. (Dz.U.Nr 55 z 1998r., poz.355).
- nie istnieje zagrożenie powietrza.

8) Transgraniczne oddziaływanie na środowisko – nie dotyczy.

9) Obszary podlegające ochronie przyrody na podst. ustawy z dn. 16.04.2004r. o ochronie przyrody znajdującej się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie przebiegać, ani w żaden sposób oddziaływać na obszary NATURA 2000, na trasie przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody chronione na mocy cyt. przepisów o ochronie przyrody.


BURMISTRZ
mgr inż. Piotr Downar

