



Szpital Międzyrzecki Sp. z o.o.
ul. Konstytucji 3 Maja 35
66-300 Międzyrzecz

Międzyrzecz 29.04.2022r.

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY oraz
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW 2,3,4,5,9**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych **na dostawę leków**.

Nr sprawy: **ZP/P/02/22**

Na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 252 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 (Dz. U. 2021 poz. 1129) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. INFORMACJE OGÓLNE

W terminie składania ofert, czyli do dnia 07.04.2022r. do godziny 10.00 na platformę zakupowa Zamawiającego (www.platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz) wpłynęło 6 (sześć) ofert. Otwarcie ofert odbyło się w tym samym dniu o godzinie 10:30

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy.

Żadna złożona oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy .

2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ wraz z uzasadnieniem

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria (cena brutto: 100%), Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu następującemu Wykonawcy:

Pakiet nr 1

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Cena brutto: 18.256,32 zł

Pakiet nr 6

Salus International Sp. z o.o.
ul. Puławskiego 9
40-273 Katowice

Cena brutto: 8.383,17 zł

Pakiet nr 7

ASCLEPIOS S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Cena brutto: 384,91 zł

Pakiet nr 8

Skamex Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Cena brutto: 475,20 zł

Pakiet nr 10

Salus International Sp. z o.o.
ul. Puławskiego 9
40-273 Katowice

Cena brutto: 5.755,43 zł

Pakiet nr 11

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Cena brutto: 10.108,80 zł

Pakiet nr 12

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Cena brutto: 37.152,00 zł

Pakiet nr 13

Imed Poland Sp. z o.o.
ul. Puławska 314
02-819 Warszawa

Cena brutto: 34.560,00 zł

Pakiet nr 14

Salus International Sp. z o.o.
ul. Puławskiego 9
40-273 Katowice

Cena brutto: 12.826,50 zł

Uzasadnienie wyboru oferty o najkorzystniejszej:**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 239 ustawy, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ:

- a. Cena ofertowa brutto: 100 % (przyznanie punktacji po podstawieniu do wzoru $C = C_n / C_b \times 100$ gdzie C= ilość punktów przyznana badanej ofercie wg. kryterium ceny; C_n- najniższa cena brutto za przedmiot zamówienia spośród ofert niepodlegających odrzuceniu; C_b- cena brutto badanej oferty; maksymalna ilość punktów : 100).

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oraz jako jedyni złożyli ofertę zgodną z treścią SWZ

3. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

Pakiet nr 1

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.
2	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 73,88 pkt.

3	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 85,09 pkt.
----------	---	---

Pakiet nr 2

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 pkt. 1	

Pakiet nr 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 3 na podstawie art. 255 pkt. 1	

Pakiet nr 4

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 4 na podstawie art. 255 pkt. 1	

Pakiet nr 5

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 5 na podstawie art. 255 pkt. 1	

Pakiet nr 6

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 7

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 8

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 9

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 9 na podstawie art. 255 pkt. 1	

Pakiet nr 10

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B=98,76 pkt.
2	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 11

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B=100,00 pkt.
2	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 90,91 pkt.

Pakiet nr 12

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B=100,00 pkt.

Pakiet nr 13

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100% ;
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B=61,54 pkt.
2	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 55,92 pkt.
3	Imed Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B=100,00 pkt.

Pakiet nr 14

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100% ;
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B=95,33 pkt.
2	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.
3	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B=94,45 pkt.

4. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust.1 Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu części postępowania zgodnie art. 259 ustawy PZP:

a) w zakresie pakietu 2,3,4,5,9 przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

5. TERMIN I MIEJSCE PODPISANIA UMOWY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie przesłane wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli ofertę –**mailem na adres podany w ofercie Wykonawcy.**

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z uwzględnieniem art. 557 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego

przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp tj. w postępowaniu o udzieleniu zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem,
/podpis na oryginale/

W dniu **29.04.2022r.** niniejsze pismo wysłano mailem do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę (na adres podany w ofercie) oraz zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego: www.platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz