

Bieliny, dnia 4 maja 2023 roku

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich
ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn
adres korespondencyjny:
ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny
e-mail: zggs@zggs.com.pl

Wykonawcy – wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zwiększenie atrakcyjności i konkurencyjności Gór Świętokrzyskich przez budowę i rozbudowę infrastruktury kulturalnej i turystyczno-sportowej”, numer referencyjny: ZGGŚ-270.PŁ-II.03.2023 (Postępowanie) – **Część 6 zamówienia**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, informuje, że w dniu 4 maja 2023 roku Zamawiający dokonał **wyboru jako najkorzystniejszej** oferty Wykonawcy Adama Ziomek, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**P.P.U.H. BRUK-MET Adam Ziomek**”, Psary Stara Wieś 44a, 26-010 Bodzentyn, NIP: 6631463557.

UZASADNIENIE

[wykaz ofert]

W Postępowaniu w Części 6 zamówienia została złożona wyłącznie jedna oferta Wykonawcy Adama Ziomek prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**P.P.U.H. BRUK-MET Adam Ziomek**”, Psary Stara Wieś 44a, 26-010 Bodzentyn, w ramach której Wykonawca zaoferował:

- a. cenę ofertową: 250.000,00 złotych brutto,
- b. okres gwarancji: 60 miesięcy.

Zamawiający zbadał ofertę Wykonawcy. Zamawiający stwierdził, że oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu w oparciu o żadną z podstaw wskazanych w art. 226 ust. 1 Pzp, z zastrzeżeniem możliwości odrzucenia oferty Wykonawcy na dalszym etapie Postępowania.

[negocjacje]

Zamawiający odstąpił od przeprowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści oferty Wykonawcy.

[ocena oferty Wykonawcy]

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w terminie do dnia 11 kwietnia 2023 roku.

Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą w określonym terminie, zachowując tym samym ciągłość związania ofertą.

Zamawiający dokonał oceny oferty Wykonawcy w kryterium „Cena” (waga: 60 punktów) oraz w kryterium „Gwarancja” (waga: 40 punktów) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V Rozdziałem 7 ust. 2 i ust. 3 SWZ.

Zamawiający przyznał Wykonawcy następującą ilość punktów:

- kryterium „Cena”: 60 pkt,
- kryterium „Gwarancja”: 40 pkt,
- łącznie: 100 pkt.

[wybór oferty Wykonawcy]

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy Adama Ziomek przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Rozdzielnik:

Adam Ziomek – „P.P.U.H. BRUK-MET Adam Ziomek”

- Zawiadomienie przesłane za pomocą platformy zakupowej Zamawiającego.