

Żukowo, dnia 02.11.2022r.

Gmina Żukowo



**ul. Gdańska 52  
83-330 Żukowo**

ZP.271.28.2022

dot.: **Poszerzenie mostu w ciągu ul. Mickiewicza w Żukowie dla poprawy bezpieczeństwa pieszych**

### **Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym w art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

#### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przez wykonawcę czasowej organizacji ruchu zakładającej dokonanie objazdów i wyłączenie obiektu mostowego z ruchu kołowego i pieszego? Załączony do dokumentacji projekt tymczasowej organizacji ruchu przewiduje ruch połówkowy. W naszej ocenie betonowanie płyt przejściowych oraz ustroju niosącego mostu powinny być wykonane całościowo, co wyklucza dopuszczenie ruchu na obiekcie.

#### Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby w trakcie wykonywania prac budowlanych ruch piesz i kołowy na przebudowywanym obiekcie mostowym został utrzymany (zgodnie z założeniami dokumentacji projektowej). Ponadto Zamawiający przypomina o konieczności uzyskania przez Wykonawcę zatwierdzenia zarówno czasowej jak stałej organizacji ruchu we właściwych organach."

#### **Pytanie 2**

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie wymagane prawem oraz aktualne pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?
- 2) Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dokumentacja projektowa oraz decyzje administracyjne, które ją zatwierdzają są wystarczające do prawidłowego wykonania zadania.

**Pytanie 3**

Wartość zaprojektowanych w dokumentacji technicznej poliuretanowych dylatacji mostowych, zgodnie z informacją uzyskaną od producentów, to kwota rzędu 9 tys. zł za 1mb. Zastosowanie tego rozwiązania może spowodować znaczne przekroczenie budżetu Zamawiającego. Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie typowych dylatacji bitumicznych lub jednomodułowych, które są kilkukrotnie tańsze i z powodzeniem stosowane na tego typu remontach/przebudowach obiektów mostowych.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w zamówieniu urządzeń dylatacyjnych bitumicznych lub jednomodułowych pozwalających na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami przyjętymi w dokumentacji projektowej. Projekt zamienny przed jego realizacją musi uzyskać akceptację Inwestora, Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz Projektanta

**Pytanie 4**

Zgodnie z ofertami pozyskanymi od producentów wyrobów kompozytowych, wartość zaprojektowanego pomostu kompozytowego to koszt rzędu 6 tys. zł za 1m2. Zastosowanie tego rozwiązania może spowodować znaczne przekroczenie budżetu Zamawiającego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zamiast zaprojektowanego pomostu kompozytowego zastosować typowy system tarasowy z legarami i deskami pomostowymi? Jest to rozwiązanie kilkukrotnie tańsze i w znacznym stopniu obniżyłoby koszty inwestycji.

Odpowiedz:

*Zamawiający nie dopuszcza zastosowania w zamówieniu tarasowego systemu pomostu kompozytowego*

**Pytanie 5**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji oraz uzgodnień pozwalających na realizację zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami

**Pytanie 6**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że udostępnił kompletną dokumentację projektową

**Pytanie 7**

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że zgodnie ze specyfikacją DM.00.00.00 pkt. 1.5.7, Wykonawca ma ująć w cenie rozpoznanie saperskie terenu.

Odpowiedź

W związku z zakresem inwestycji nie należy ujmować w cenie rozpoznania saperskiego

**Pytanie 8**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju dylatacji z polimerobetonowej na inne, znacznie tańsze rozwiązanie, spełniającej wymogi dla danego obiektu?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych urządzeń dylatacyjnych pozwalających na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami przyjętymi w dokumentacji projektowej. Projekt zamienny przed jego realizacją musi uzyskać akceptację Inwestora, Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz Projektanta;

**Pytanie 9**

Prośba o sprecyzowanie rodzaju bariery ochronnej. W pkt 7.10 opisu technicznego zaprojektowano bariery ochronne H2/W3/B, a na rysunku ogólnym PW jest H2/W2/B.

**Odpowiedź**

Należy zastosować barierę o oznakowaniu H2/W/B.

***Wszystkie odpowiedzi na pytania są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część SWZ.***