



Borek Wlkp., 20.06.2024 r.

ZPE.271.5.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym dla zadania pn.: „Budowa Studni nr 3A oraz renowacja studni nr 3 z budową rurociągu łączącego studnie z SUW Karolew” – w formule zaprojektuj i wybuduj.

Burmistrz Borku Wlkp. zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. „Budowa Studni nr 3A oraz renowacja studni nr 3 z budową rurociągu łączącego studnie z SUW Karolew” – w formule zaprojektuj i wybuduj. prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt. 1

UZASADNIENIE PRAWNE

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.).

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Ogłoszeniem z dnia 5 czerwca 2024 roku (2024/BZP 00352888/01) Zamawiający, tj. Gmina Borek Wlkp., wszczęła postępowanie prowadzone w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 Pzp) dla zadania pn.: „Budowa Studni nr 3A oraz renowacja studni nr 3 z budową rurociągu łączącego studnie z SUW Karolew” – w formule zaprojektuj i wybuduj.

Ogłoszenie o prowadzonym postępowaniu wraz ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i załącznikami zostało zamieszczone w dniu 5 czerwca 2024 roku na stronie internetowej Zamawiającego – Platforma zakupowa Gminy Borek Wlkp.

Termin wyznaczony do składania ofert upłynął w dniu 20 czerwca 2024 roku o godzinie 9.00.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła jedna ofert

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium	
		Cena (60%)	Okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane (40%)
1	EKO-DBAJ Sp. z o.o. Cielcza, ul. Gajówka 1 63-200 Jarocin NIP: 617-20-79-775 ŚP	2.865.900,00 zł brutto	Przedłużenie: 0 m-cy (gwarancja: 48 m-cy)

Urząd Miejski w Borku Wlkp.

Rynek 1, 63-810 Borek Wlkp.

tel. 65 571 61 20

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie całego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę brutto: 1 985 000,00 zł (słownie: jeden milion dziewięćset osiemdziesiąt pięć tysięcy złotych 00/100).

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną wśród ofert nie odrzuconych przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu cena określona w ofercie, która nie została odrzucona, nie mieści się w limicie ustalonym przez zamawiającego.

Zgodnie z orzecznictwem KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu warunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić zamawiającego na zarzuty niegospodarnego zarządzania środkami publicznymi (wyrok KIO z dnia 24 maja 2012 r. sygn. Akt KIO 964/12 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym).

Ponadto Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji, gdy cena złożonej oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Burmistrz Borku Wlkp.

/-/ Janusz Sikora