



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego pn. „**Zakup i dostawa pierścienia nośnego HUBNER**”.

Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o. o., jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego niepodlegającym przepisom ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm.), na zasadach określonych w Regulaminie Zamówień Publicznych Sektorowych Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o., Część B (Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 24/2017 Prezesa Zarządu Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o. z dnia 10.08.2017 r. z późn. zm.) – dalej „Regulamin”, działając na podstawie § 34 pkt 1 i 2 oraz § 32 ust. 1 i 4 lit. c) Regulaminu, zawiadamia, że po przeprowadzeniu badania i oceny ofert:

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez: **Zakład Produkcyjno Handlowy Hurtownia Części Zamiennych Jan Tarapata, Tuszów Narodowy 3, 39-332 Tuszów Narodowy**
Umowa zostanie zawarta zgodnie z Rozdz. XV i XVI SIWZ.

Uzasadnienie

W niniejszym postępowaniu określone w SIWZ kryterium oceny ofert i jego znaczenie to „cena: 100%”. W niniejszym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Zbiorcze zestawienie punktów

Nr oferty	Nazwa firmy i adres Wykonawcy	Łączn
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe AUTOCENTRUM Maziarz, Krawiec Spółka Jawna Wola Mielecka 358A 39-300 Mielec	76,84 pkt

2	Zakład Produkcyjno-Handlowy Hurtownia Części Zamiennech Jan Tarapata Tuszów Narodowy 3 39-332 Tuszów Narodowy	100 pkt
----------	--	----------------

Zgodnie z § 33 ust. 1 Regulaminu Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając zatem na uwadze, że firma **Zakład Produkcyjno Handlowy Hurtownia Części Zamiennych Jan Tarapata, Tuszów Narodowy 3, 39-332 Tuszów Narodowy** spełniła warunki udziału w postępowaniu, a treść złożonej przez nią oferty była zgodna z ustawą Pzp oraz odpowiadała treści SIWZ należało wybrać przedmiotową ofertę za najkorzystniejszą, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.