Politechnika Morska w Szczecinie Szczecin, dnia 25.06.2024 r.

ul. Wały Chrobrego 1-2

70-500 Szczecin

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**w zakresie zadania nr 1, 2, 3 i 5**

 **ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania nr 4**

*Numer sprawy:***BZP-AG/262-8/24**

*Dotyczy:***Dostawa wyposażenia platformy treningowej dla Politechniki Morskiej w Szczecinie w ramach programu wieloletniego pn. Budowa Polskiego Ośrodka Szkoleniowego Ratownictwa Morskiego w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1, 2, 3 i 5,
2. odrzuceniu ofert w zakresie zadania 1 i 4,
3. unieważnieniu postępowania na zadanie nr 4,
4. terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.
5. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Zadanie nr 1:**

**Oferta nr 4**

**Zakład Usługowo-Handlowy Elwiko Stanisław Dropik**

ul. Andrzeja Antosiewicza 1
71-642 Szczecin

NIP 8580006376

Łączna cena brutto 434.190,00 zł

bezpłatna gwarancja 36 miesięcy

wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy 0,71%

Punktacja zadanie nr 1

Łączna cena brutto 60

bezpłatna gwarancja 20

wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy 20

Łączna liczba punktów 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 2:**

**Oferta nr 4**

**Zakład Usługowo-Handlowy Elwiko Stanisław Dropik**

ul. Andrzeja Antosiewicza 1
71-642 Szczecin

NIP 8580006376

Łączna cena brutto 703.560,00 zł

bezpłatna gwarancja 36 miesięcy

wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy 0,71%

Punktacja zadanie nr 2

Łączna cena brutto 59,69

bezpłatna gwarancja 20

wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy 20

Łączna liczba punktów 99,69

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 3:**

**Oferta nr 4**

**Zakład Usługowo-Handlowy Elwiko Stanisław Dropik**

ul. Andrzeja Antosiewicza 1
71-642 Szczecin

NIP 8580006376

Łączna cena brutto 623.610,00 zł

bezpłatna gwarancja łódź ratunkowa 36 miesięcy

bezpłatna gwarancja żuraw do łodzi ratunkowej 36 miesięcy

wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy 0,71%

Punktacja zadanie nr 3

Łączna cena brutto 60

bezpłatna gwarancja łódź ratunkowa 10

bezpłatna gwarancja żuraw do łodzi ratunkowej 10

wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy 20

Łączna liczba punktów 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 5:**

**Oferta nr 3**

**PFF Sp. z o.o.**

Ul. Ogrodnicza 83a/4

71-804 Szczecin

NIP 8513243108

Łączna cena brutto 150.060,00 zł

bezpłatna gwarancja 36 miesięcy

wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy 0,71%

Punktacja zadanie nr 5

Łączna cena brutto 60

bezpłatna gwarancja 20

wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy 20

Łączna liczba punktów 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

1. Poniższe zestawienie zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Oferta nr 1**Tj Technologies Sp z o.o. Ul. Estetyczna 443-100 TychyNIP 6462983187 | **Oferta nr 2**SPORTIS S.A. ul. Na Dambnik 22 Bojano 84-207 KoleczkowoNIP 5881840279 | **Oferta nr 3**PFF Sp. z o.o.Ul. Ogrodnicza 83a/471-804 Szczecin NIP 8513243108 | **Oferta nr 4**Zakład Usługowo-Handlowy Elwiko Stanisław DropikUl. Andrzeja Antosiewicza 1 71-642 SzczecinNIP 8580006376 |
| **Zadanie nr 1** | Łączna cena brutto | Brak oferty | 627.300,00 zł | 319.800,00 zł | 434.190,00 zł |
| bezpłatna gwarancja | 24 miesiące | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy | 0,8% | 0,71% | 0,71% |
| **Punktacja zadanie nr 1** |
| Łączna cena brutto | Brak oferty | 41,53 | Oferta odrzucona | 60 |
| bezpłatna gwarancja | 0 | 20 |
| wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy | 20 | 20 |
| Łączna liczba punktów | 61,53 | 100 |
| **Zadanie nr 2** | Łączna cena brutto | Brak oferty | 699.870,00 zł | Brak oferty | 703.560,00 zł |
| bezpłatna gwarancja | 24 miesiące | 36 miesięcy |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy | 0,8% | 0,71% |
| **Punktacja zadanie nr 2** |
| Łączna cena brutto | Brak oferty | 60 | Brak oferty | 59,69 |
| bezpłatna gwarancja | 0 | 20 |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy | 20 | 20 |
| Łączna liczba punktów | 80 | 99,69 |
| **Zadanie nr 3** | Łączna cena brutto | Brak oferty | Brak oferty | Brak oferty | 623.610,00 zł |
| bezpłatna gwarancja łódź ratunkowa | 36 miesięcy |
| bezpłatna gwarancja żuraw do łodzi ratunkowej | 36 miesięcy |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy | 0,71% |
| **Punktacja zadanie nr 3** |
| Łączna cena brutto | Brak oferty | Brak oferty | Brak oferty | 60 |
| bezpłatna gwarancja łódź ratunkowa | 10 |
| bezpłatna gwarancja żuraw do łodzi ratunkowej | 10 |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy | 20 |
| Łączna liczba punktów | 100 |
| **Zadanie nr 4** | Łączna cena brutto | 228.500,00 zł | Brak oferty | Brak oferty | Brak oferty |
| bezpłatna gwarancja | 24 miesiące |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy | 1% |
| **Punktacja zadanie nr 4** |
| Łączna cena brutto | Oferta odrzucona | Brak oferty | Brak oferty | Brak oferty |
| bezpłatna gwarancja |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy |
| Łączna liczba punktów |
| **Zadanie nr 5** | Łączna cena brutto | Brak oferty | Brak oferty | 150.060,00 zł | Brak oferty |
| bezpłatna gwarancja | 36 miesięcy |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy | 0,71% |
| **Punktacja zadanie nr 5** |
| Łączna cena brutto | Brak oferty | Brak oferty | 60 | Brak oferty |
| bezpłatna gwarancja | 20 |
| wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy | 20 |
| Łączna liczba punktów | 100 |

1. Informacja o odrzuceniu ofert.

**Zadanie nr 1**

Oferta nr 3

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy**PFF Sp. z o.o.Ul. Ogrodnicza 83a/4 71-804 Szczecin w zakresie zadania nr 1**, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie **zadania 1** dla łodzi aby zbiornik paliwa miał min. 60 litrów. Tymczasem zaoferowana przez Wykonawcę łódź ma zbiornik paliwa o pojemności 58 litrów

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **w zakresie zadania 1** jest niezgodna z warunkami zamówienia i została odrzucona w ramach zadania 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

**Zadanie nr 4**

Oferta nr 1

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **Tj Technologies Sp z o.o. Ul. Estetyczna 4 43-100 Tychy w zakresie zadania nr 4**, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie **zadania 4** dla przyczepy do łodzi aby posiadała ona 1 oś. Tymczasem zaoferowana przez Wykonawcę przyczepa do łodzi ma dwie osie.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **w zakresie zadania 4** jest niezgodna z warunkami zamówienia i została odrzucona w ramach zadania 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

1. Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie **zadania nr 4** na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP, który stanowi – cyt: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (…) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;”.

W prowadzonym postępowaniu w zakresie zadania nr 4, złożono jedna ofertę, która została odrzucona, dlatego też Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że w zakresie:

**- Zadania 1 oraz zadania 2,** zgodnie z art. 264 ust. 1 Pzp, umowa o zamówienie publiczne może zostać podpisana w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

- **Zadania 3 oraz zadania 5,** zgodnie z art. 264 ust. 2 Pzp, z uwagi na to, iż w postępowaniu w zakresie tych zadań złożono jedną ofertę, umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 i nr 5 może zostać podpisana w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

O dokładnym terminie podpisania umowy Wykonawca, z którym będzie podpisywana zostanie powiadomiony telefonicznie