

I N F O R M A C J A

o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „Przebudowa, modernizacja i remont świetlic wiejskich na terenie gminy Kąkolewnica”, ogłoszonego pod nr 2024/BZP 00446101 z dnia 2024-08-06

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający Gmina Kąkolewnica informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

CZĘŚĆ 2

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający Gmina Kąkolewnica unieważnia postępowanie pn. „**Przebudowa, modernizacja i remont świetlic wiejskich na terenie gminy Kąkolewnica**” w zakresie **CZĘŚCI 2** pn. „**Budowa garażu blaszanego przy Świetlicy wiejskiej w Jurkach**” na mocy art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty przez firmy:

Oferta nr 1: J&W BAU Sp. z o. o., Nowiny 48, 21-345 Borki,

Oferta nr 2: P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk, ul. Brzeska 35A, 21-560 Międzyrzec Podlaski.

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść w zakresie ustalenia wartości robót jest niezgodna z warunkami zamówienia. Sposób obliczania ceny oferty nie odpowiada zasadom przyjętym w Rozdziale XV SWZ. Przedstawiony dokument nie zawiera wyceny poszczególnych pozycji przedmiaru robót przez co nie jest kosztorysem ofertowym, który należało załączyć do formularza oferty (Rozdział XIV ust. 25 pkt 6 SWZ).

Oferta nr 2 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść w zakresie ustalenia wartości robót jest niezgodna z warunkami zamówienia – pozycje przedstawionego kosztorysu ofertowego nie odpowiadają pozycjom przedmiaru robót.

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia w CZĘŚCI 2, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

CZEŚĆ 5

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający Gmina Kąkolewnica unieważnia postępowanie pn. „**Przebudowa, modernizacja i remont świetlic wiejskich na terenie gminy Kąkolewnica**” w zakresie **CZEŚCI 5 pn. „Modernizacja pomieszczeń w Świetlicy wiejskiej w Sokolu**” na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty przez firmy:

Oferta nr 1: J&W BAU Sp. z o. o., Nowiny 48, 21-345 Borki,

Oferta nr 3: Usługi Budowlane Wedziuk Grzegorz, ul. Leśna 37, 21-560 Międzyrzec Podlaski.

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść w zakresie ustalenia wartości robót jest niezgodna z warunkami zamówienia. Sposób obliczania ceny oferty nie odpowiada zasadom przyjętym w Rozdziale XV SWZ. Przedstawiony dokument nie zawiera wyceny poszczególnych pozycji przedmiaru robót przez co nie jest kosztorysem ofertowym, który należało załączyć do formularza oferty (Rozdział XIV ust. 25 pkt 6 SWZ).

Oferta nr 3 spełniła warunki określone przez Zamawiającego w SWZ, nie podlegała odrzuceniu, jej cena brutto wynosiła: 21 871,00 zł. W dniu 21.08.2024 r. przed otwarciem ofert Zamawiający zamieścił na stronie postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 15 688,37 zł brutto.

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia w CZEŚCI 5, ponieważ cena oferty nr 3 przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

CZEŚĆ 7

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający Gmina Kąkolewnica unieważnia postępowanie pn. „**Przebudowa, modernizacja i remont świetlic wiejskich na terenie gminy Kąkolewnica**” w zakresie **CZEŚCI 7 pn. „Wykonanie utwardzenia przy altanie Domu Kultury i OSP w Wygnance**” na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty przez firmy:

Oferta nr 1: J&W BAU Sp. z o. o., Nowiny 48, 21-345 Borki,

Oferta nr 3: Usługi Budowlane Wedziuk Grzegorz, ul. Leśna 37, 21-560 Międzyrzec Podlaski.

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść w zakresie ustalenia wartości robót jest niezgodna z warunkami zamówienia. Sposób obliczania ceny oferty nie odpowiada zasadom przyjętym w Rozdziale XV SWZ. Przedstawiony dokument nie zawiera wyceny poszczególnych pozycji przedmiaru robót przez co nie jest kosztorysem ofertowym, który należało załączyć do formularza oferty (Rozdział XIV ust. 25 pkt 6 SWZ).

Oferta nr 3 spełniła warunki określone przez Zamawiającego w SWZ, nie podlegała odrzuceniu, jej cena brutto wynosiła: 38 807,67 zł. W dniu 21.08.2024 r. przed otwarciem ofert Zamawiający zamieścił na stronie postępowania informację o kwocie przeznaczony na sfinansowanie zamówienia w wysokości 30 945,55 zł brutto.

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia w CZĘŚCI 7, ponieważ cena oferty nr 3 przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

CZĘŚĆ 9

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający Gmina Kąkolewnica unieważnia postępowanie pn. „**Przebudowa, modernizacja i remont świetlic wiejskich na terenie gminy Kąkolewnica**” w zakresie CZĘŚCI 9 pn. „**Budowa wiaty użytkowej przy Świetlicy wiejskiej w Żakowoli Poprzecznej**” na mocy art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę przez firmę: J&W BAU Sp. z o. o., Nowiny 48, 21-345 Borki. Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść w zakresie ustalenia wartości robót jest niezgodna z warunkami zamówienia. Sposób obliczania ceny oferty nie odpowiada zasadom przyjętym w Rozdziale XV SWZ. Przedstawiony dokument nie zawiera wyceny poszczególnych pozycji przedmiaru robót przez co nie jest kosztorysem ofertowym, który należało załączyć do formularza oferty (Rozdział XIV ust. 25 pkt 6 SWZ).

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia w CZĘŚCI 9, ponieważ jedna złożona oferta podlegała odrzuceniu.