



RBI.271.12.2024



Lipinki, 18.06.2024 r.

Zamawiający:

Gmina Lipinki

Lipinki 53, 38-305 Lipinki

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.1605 ze zm.), zwanej dalej „PZP”, Zamawiający informuje, że wybrał najkorzystniejsze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Modernizacja /remont sieci dróg gminnych na terenie Gminy Lipinki wraz z nadzorem inwestorskim oraz budowa drogi wewnętrznej – etap II**

1. Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Modernizacja/remont dróg gminnych w miejscowości , Wójtowa, Rozdziele, Pagorzyna i Lipinki oraz budowa drogi wewnętrznej w m. Wójtowa – etap II** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj, ul. Słowacka 26, 38-300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj, ul. Słowacka 26, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 100;**
- 2) nazwa wykonawcy: ZBD sp. z o.o. sp. k., ul. JAGODOWA 61, 33-300 NOWY SĄCZ; punkty przyznane w kryterium „cena”: 55,50; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 95,50;**
- 3) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Sp. z o.o. w Jaśle, ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło; punkty przyznane w kryterium



„cena”: 50,93; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łątzna ilość punktów: 90,93;**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

2. Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą **Modernizacja/remont dróg gminnych w miejscowości Kryg, Bednarka i Bednarskie (przysiółek)**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj, ul. Słowacka 26, 38-300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj, ul. Słowacka 26, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łątzna ilość punktów: 100;**
- 2) nazwa wykonawcy: ZBD sp. z o.o. sp. k., ul. JAGODOWA 61, 33-300 NOWY SĄCZ; punkty przyznane w kryterium „cena”: 54,94; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łątzna ilość punktów: 94,94;**
- 3) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Sp. z o.o. w Jaśle, ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło; punkty przyznane w kryterium „cena”: 52,14; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łątzna ilość punktów: 92,14;**



Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

3. Na wykonanie części 3 zamówienia pod nazwą **Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad modernizacją/remontem sieci dróg gminnych na terenie Gminy Lipinki oraz budową drogi wewnętrznej – etap II** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Andrzej Olszowski A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Andrzej Olszowski A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „liczba wizyt na terenie budowy”: 40; **łączna ilość punktów: 100;**
- 2) nazwa wykonawcy: MKROADS Mariusz Kuciński, Dębowiec 660, 38-220 Dębowiec, punkty przyznane w kryterium „cena”: 55,37; punkty przyznane w kryterium „liczba wizyt na terenie budowy”: 40; **łączna ilość punktów: 95,37;**
- 3) nazwa wykonawcy: FP PROJEKT sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 24/29, 39-200 Dębica; punkty przyznane w kryterium „cena”: 36,85; punkty przyznane w kryterium „liczba wizyt na terenie budowy”: 40; **łączna ilość punktów: 76,85;**



Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz liczba wizyt na terenie budowy zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Andrzej Olszowski A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

Wójt Gminy

Bogdan Czełuśniak