



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji w Białymstoku  
im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego**

**15-471 Białystok ul. Fabryczna 27  
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01  
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922**



**DZP.2344.18.2024**

Białystok, dn. 8 maja 2024 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku na potrzeby Bloku Operacyjnego i Anestezjologii

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościółkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

**Pakiet nr 1**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 1 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

**Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 1 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

**Pakiet nr 2**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**

**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
10.	Beryl Med Poland Sp. z o. o. ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151 02-781 Warszawa	100,00

### **Pakiet nr 3**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Hebu Medical Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Kobylnicka 2a, 62-080 Sady**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
3.	Hebu Medical Polska Sp. z o. o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	100,00

### **Pakiet nr 4**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**IMC Impomed Centrum S.A.**  
**ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
10.	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	100,00

### **Pakiet nr 5**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**

**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 100,00 pkt</b>
10.	Beryl Med Poland Sp. z o. o. ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151 02-781 Warszawa	100,00

### **Pakiet nr 6**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Medtronic Poland Sp. z o. o.**

**ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 100,00 pkt</b>
9.	Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	100,00

### **Pakiet nr 7**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Billmed Sp. z o. o.**

**ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
2.	Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	100,00

### **Pakiet nr 8**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Sinmed Sp. z o. o.**  
**ul. Graniczna 32 B, 44-178 Przyszowice**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.  
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
6.	Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32 B 44-178 Przyszowice	100,00
11.	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Grodzka 20/4 70-560 Szczecin	98,21

### **Pakiet nr 9**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Getinge Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.  
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
7.	Getinge Polska Sp. z o. o. ul. Żwirki i Wigury 18 02-092 Warszawa	100,00

### **Pakiet nr 10**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**MEDICAVERA Sp z o.o. Dahlhausen Group**  
**ul. Majowa 2 , 71-374 Szczecin**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 100,00 pkt</b>
5.	MEDICAVERA Sp z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	100,00

### **Pakiet nr 11**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 11 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 11 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

### **Pakiet nr 12**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Cirro Sp. z o. o.**  
**ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 100,00 pkt</b>
4.	Cirro Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	100,00