

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

---

L. dz. DZP-291-919-680/2022

Kraków, 07.09.2022 r.

### Zawiadomienie

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. A. Mickiewicza 21, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **DZP-291-919/2022** pn. **„Realizacja usługi i nagrania montażu filmów szkoleniowo-dydaktycznych dla Centrum e-Learningu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie”**.

### Wybór oferty

W niniejszym postępowaniu wybrano **Ofertę nr 2** złożoną przez „Medialord” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w **Warszawie** pod adresem: **01-960 Warszawa, ul. Przy Agorze 11B/28**.

### Uzasadnienie

W niniejszym postępowaniu złożono sześć ofert, z których pięć podlegało ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 2** złożona przez „Medialord” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pod adresem: **01-960 Warszawa, ul. Przy Agorze 11B/28** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **60,00 pkt** (Cena – 60,00 pkt / Portfolio filmowe – 0,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest

Projekt pn. „Zrównoważony Rozwój Uczelni” o nr POWER.03.05.00-00-ZR50/18  
(Zadanie nr 8) współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) Paweł Popko „Rollingstream.tv”, 50-316 Wrocław, ul. Prusa 87/4D**  
- ilość punktów: **49,57 pkt** (cena – 49,57 pkt / portfolio filmowe – 0,00 pkt)
- 2) „Horyzontn10” Sp. z o.o., 34-130 Kalwaria Zebrzydowska, ul. Brody 563**  
- ilość punktów: **47,34 pkt** (cena – 47,34 pkt / portfolio filmowe – 0,00 pkt)
- 3) „MFILM” Waldemar Michalski, 20-704 Lublin, ul. Wojciechowska 7J, lok. 16**  
- ilość punktów: **42,79 pkt** (cena – 12,79 pkt / portfolio filmowe – 30,00 pkt)
- 4) „Highkey” Sp. z o.o., 01-625 Warszawa, ul. Mickiewicza 37/58**  
- ilość punktów: **9,40 pkt** (cena – 9,40 pkt / portfolio filmowe – 0,00 pkt)

Zgodnie z Rozdziałem V cz. B SWZ na potwierdzenie kryterium oceny ofert pn. „Portfolio filmowe” Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci jednego filmu lub fragmentu / fragmentów filmu o charakterze edukacyjnym / dydaktycznym / instruktażowym / naukowo-popularyzacyjnym. Zamawiający wymagał, aby złożony film lub fragment / fragmenty filmu trwały nie krócej, niż 4 minuty i nie dłużej niż 15 minut z zastrzeżeniami, o których mowa w treści SWZ. Przedmiotowe środki dowodowe należało złożyć, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej w formacie mp4 lub mpg lub mpeg lub mpeg4.

Jednocześnie na podstawie § 2 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2452) w związku z Rozdziałem XI pkt 3 i 4 SWZ przedmiotowe środki dowodowe powinny zostać podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W toku czynności badania i oceny złożonych ofert, Zamawiający sprawdził wszystkie złożone pliki (przedmiotowe środki dowodowe) w dostępnych programach do weryfikacji (m.in. program Szafir, PWPW, Certum, secureDoc, Sigillum Sign) – w żadnym programie Zamawiający nie otrzymał

pozytywnej weryfikacji podpisu, ani wzmianki o certyfikacie elektronicznym, która mogłaby wskazywać na opatrzenie plików podpisem elektronicznym (za wyjątkiem przedmiotowego środka dowodowego złożonego razem z Ofertą nr 3 Wykonawcy „MFILM” Waldemar Michalski).

W związku z powyższym, mając na względzie zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich Wykonawców, Zamawiający przyznał zero punktów wszystkim złożonym ofertom w kryterium „Portfolio filmowe” (ze względu na brak wymaganego podpisu), za wyjątkiem oferty złożonej przez Wykonawcę „MFILM” Waldemar Michalski, gdyż złożone w niej portfolio zostało podpisane zgodnie z wymaganiami SWZ i podlegało ocenie na zasadach określonych w Rozdziale XIV SWZ.

### Informacja o terminie zawarcia umowy

Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą umowę, w terminie określonym przez Zamawiającego, w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zastępca Kanclerza  
/-/ mgr inż. Artur Szymacha

.....  
(podpis)